

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№4 (110)  
2024

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

WWW.MСУИНФОРМ.РФ



**К. СТОЯЛОВ  
ОБЪЕДИНЯЯСЬ,  
ПРОФЕССИОНАЛЫ  
ДОСТИГАЮТ  
УСПЕХА**

**С. 2**

**МОЖЕТ ЛИ  
ГУБЕРНАТОР  
УВОЛИТЬ МЭРА?**

**С. 20**

**РОСРЕЕСТР  
ПОСТАВИТ ТОЧКУ  
В СПОРАХ МЕЖДУ  
ВЛАСТЯМИ  
И ВЛАДЕЛЬЦАМИ  
ГАРАЖЕЙ**

**С. 24**

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
СПАС ЛЕСНОЙ ПАРК  
ОТ ЗАСТРОЙКИ**

**С. 30**

**XXIV РОССИЙСКИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ  
ФОРУМ**

**С. 72**

**ВСЕ КОНКУРСЫ РМА**

**С. 74**

**Учредитель:**  
**ООО Информационно-  
издательский центр  
«На каждый день»**

Издается при содействии  
Российской муниципальной  
академии

**Редакционный совет:**  
Айгистов Александр Анатольевич

Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья  
Александровна

**Главный редактор:**  
Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

**Дизайн и верстка:**  
Останкова Е.С.

На обложке:  
Стоялов  
Константин Александрович  
*Президент Ассоциации  
полиграфологов России*

Адрес издателя и редакции:  
140000, г. Люберцы,  
ул. Смирновская, д. 16/179  
тел.: (495) 554-05-19  
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru  
ООО «Сам Полиграфист»,  
129090, г. Москва, Протопоповский  
переулок, д. 6.

Заказ № 35834.  
Тираж 800 экз.  
Печать офсетная.

Подписано в печать 16.08.2024  
Выпуск издания: 23.08.2024

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки  
редакции и через подписные каталоги.

**Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов. Ссылка на журнал  
при перепечатке обязательна**

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2024

В 2006 году журнал награжден знаком  
отличия «Золотой фонд прессы»

**АКТУАЛЬНО**

Константин Стоялов. Объединяясь, профессионалы достигают успеха 2

**ОФИЦИАЛЬНО**

Президент ..... 8  
Правительство ..... 16  
Государственная дума ..... 16

**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Расширение прав и обязанностей органов местного самоуправления. 19

**КАДРЫ**

Может ли губернатор уволить мэра ..... 20  
Время работы госорганов предложили сделать более удобным  
для граждан ..... 21  
О внесении изменений в постановление Правительства Российской  
Федерации от 31 декабря 2004 г. № 900 ..... 22

**ЗЕМЛЯ И ИМУЩЕСТВО**

Кабмин пресечет аферы со сносом псевдоаварийных домов ..... 23  
Росреестр поставит точку в спорах между властями  
и владельцами гаражей ..... 24  
Правила подготовки документации по планировке территории ..... 26

**БЕЗОПАСНОСТЬ**

Как теперь будет обеспечиваться безопасность на зрелищных  
мероприятиях ..... 27

**НАУКОГРАДЫ**

Павел Рыбкин. Городская черта учености ..... 28

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

Верховный суд спас лесной парк от застройки ..... 30  
Бездействие администрации ..... 31  
Общественная организация может подать иск ..... 35  
Нельзя признавать самовольным строительством ..... 37

**СОЦЗАЩИТА**

Отдельные вопросы, касающиеся специальной военной операции ..... 39

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Инвентаризация активов и обязательств ..... 45

**МОНИТОРИНГ**

Результаты мониторинга исполнения местных бюджетов  
и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации  
на региональном и муниципальном уровнях за 2023 год ..... 53

**РЕЙТИНГ**

Эффективность регионального госуправления в первой половине  
2024 года ..... 60

**АНОНС**

XXIV Российский муниципальный форум ..... 72

**КОНКУРСЫ**

Положение о XXI Всероссийском конкурсе «Лучший муниципальный  
сайт» ..... 74  
Положение о V Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная  
пресс-служба» ..... 75  
Положение о VII Всероссийском конкурсе «Журналисты за местное  
самоуправление» ..... 77

Как подписаться на издание ..... 80

## ОБЪЕДИНЯЯСЬ, ПРОФЕССИОНАЛЫ ДОСТИГАЮТ УСПЕХА

*Сегодня редакция журнала беседует с известным российским специалистом в области полиграфологии, президентом Ассоциации полиграфологов России, Действительным членом (академиком) Российской муниципальной академии, Членом организационного комитета Федерального Народного Совета Константином Александровичем Стояловым.*

**— Константин Александрович, тема полиграфа в нашей стране становится всё более актуальной, причем спрос на данные услуги растет не только в силовых, но и в коммерческих структурах, в основном в кадровой системе крупных компаний. Вы руководите Ассоциацией, расскажите о работе вашей организации.**

— Вы верно сказали, что она интересна, актуальна, но она и, по-своему неоднозначна. Общероссийское объединение «Ассоциация полиграфологов России» является добровольной общественной организацией, объединяющей специалистов — полиграфологов, психологов, психофизиологов, работающих в области кадровой и служебной безопасности, в оперативно-розыскной и экспертной деятельности.

Ассоциация создавалась в целях совершенствования профессиональной, научной, просветительской деятельности и повышения эффективности работы ее членов. Деятельность Ассоциации направлена на формирование профессионального сообщества полиграфологов, придерживаясь при этом принципов последовательности и объективности. Одной из важных целей в работе объединения, является повышение качества процесса проведения специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа путем принятия и внедре-

ния общероссийских стандартов практики, путём апробации и валидации российских методик, а также формирование нового отношения к профессии «Полиграфолог» и междисциплинарной отрасли Полиграфологии в целом.

**— Какие проблемы Вы видите в процессе своей деятельности?**

— Ассоциацию полиграфологов России, в том числе меня, как её президента, волнует тема валидации и апробации научно обоснованных российских методик и тестов. У нас очень много талантливых полиграфологов, они годами, десятилетиями работают над созданием научно обоснованных методик, прикладывая все свои силы и возможности для продвижения российского полиграфа (приборов), российских методик и тестов. Надо признать, что не хватает финансовых и прочих ресурсов, а также понимания различными структурами, в том числе и государственными, для чего полиграф необходим, но мы пробуем, экспериментируем, добиваемся отличных результатов. Тема эта крайне актуальна и представляет интерес для различных направлений. При этом отмечу, что полиграф активно применяется во всех силовых ведомствах Российской Федерации, где он уже доказал свою эффективность не одним десятилетием успешного применения.

**— В настоящее время в прессе и интернете поднимается вопрос о противодействии полиграфу с целью искажения результатов проверки. Что Вы скажите по этому поводу?**

— Важно отметить, что как правило, техники противодействия полиграфу расчитаны на зарубежные тесты и методики, так сложилось исторически. Российские же

## НАША СПРАВКА

### **Стоялов Константин Александрович. Президент Ассоциации полиграфологов России**

- Руководитель Бюро Полиграфных Проверок «Интерпол – С», руководитель Отдела научных специальных психофизиологических методов при Российской Муниципальной Академии, действительный член (академик) Российской Муниципальной Академии, член Ассоциации полиграфологов России, член организационного комитета Федерального Народного Совета, общественный деятель, эксперт – консультант Общественной палаты Одинцовского городского округа Московской области.
- Аттестован в соответствии с системой сертификации в области СПФИ с применением Полиграфа. Сертификат Компетентности Специалиста – Полиграфолога, № РОСС RU. Р. VI. 0076. Центр интеллектуальных психофизиологических технологий «ЭКСПЕРТ».
- *Образование:* Львовское Высшее Военно-Политическое Училище ордена Красной Звезды (1989 г.), Московский Государственный Университет Технологий и Управления (МГУТУ) им. К. Г. Разумовского (2005 г.). НПО «Полиграфные проверки», г. Москва, курсы по подготовке специалистов-полиграфологов по направлению «Психофизиологические исследования с применением полиграфа в менеджменте организации» (под руководством Варламова В. А.), (2008 г.), Международная Академия Исследования Лжи, г. Москва. Профессиональная переподготовка по программе «Применение полиграфа при проведении специальных психофизиологических исследований (СПФИ)» (под руководством Коровина В. В.) (2017 г.), «Эксперт» Центр интеллектуальных психофизиологических технологий, г. Москва. «Применение полиграфа при проведении специальных психофизиологических исследований (СПФИ)», (под руководством Корочкина П. Б.) (2023 г.)
- *Профессиональная деятельность:* Служба в Вооруженных силах России. Начав путь как инструктор полита отдела штаба управления дивизии РВСН, проявил себя в роли инструктора по горной подготовке в ВС СССР. С 1993 года опыт расширился за пределы военной службы, включая руководящие и исполнительные должности в частных и коммерческих структурах. Более 25 лет занимается вопросами кадровой и экономической безопасности, обеспечивая надежность и стабильность на каждом из занимаемых постов. Опыт работы за рубежом в качестве специалиста по экономической безопасности и в роли полиграфолога в коллективах, насчитывающих более 1000 человек, подчеркивает компетентность и универсальность.
- *Специализация:* За последние 16 лет сосредоточил свои усилия на практическом исследовании и проведении специальных психофизиологических исследований с использованием полиграфа. Этот инструмент стал ключевым в работе, позволяя достигать высокой точности и объективности в оценке достоверности информации.
- *Достижения:* Профессиональные успехи отмечены не только на уровне командного первенства по горной подготовке, но и множеством наград и благодарностей от высшего командования ВС СССР, включая заместителя Министра обороны и Министра обороны СССР, а также руководителей военных ведомств зарубежных стран. Ведомственной медалью «За доблестный труд» и благодарственным письмом от Советника Президента РФ.

методики, создавались в том числе с учетом возможного противодействия, и поэтому максимально защищены от этого. Кроме того, полиграфологи имеют в своем арсенале различные способы выявления противодействия и успешно их применяют. В этом большая ценность развития и поддержки российских методик. Достоверно известно, что враги Отечества очень четко отслеживают всё, что происходит в развитии полиграфа

в России, это вызывает у них опасения, в первую очередь потому, что апробированные российские тесты и методики станут грозным оружием в руках государства, которое будет направлено как для защиты от посягательств на его исконно духовно – нравственные ценности, государственность, так и на выявление, пресечение деструктивной, в том числе диверсионной и экстремистской деятельности.

## **АССОЦИАЦИЯ ПОЛИГРАФОЛОНОВ РОССИИ (АПР)**

**ЦЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ.** Оптимизация деятельности профессионального сообщества, взаимное отслеживание качества работы.

### **ЗАДАЧИ АССОЦИАЦИИ:**

- сплочение специалистов в области полиграфологической экспертизы;
- обеспечение своевременного обмена опытом между действующими специалистами;
- повышение общественного авторитета и социальной значимости профессии полиграфолога, формирование максимально благожелательного отношения к ней;
- выработка своих и усвоение разработанных за рубежом стандартов психофизиологического исследования;
- обеспечение строгого соблюдения общепринятых морально-этических норм, следование законодательству (прежде всего в части сохранения тайн);
- создание и применение новых методик работы с полиграфами на базе научно обоснованного подхода;
- улучшение уровня подготовки новых профессионалов, входящих только в профессию, и содействие росту их числа.

**ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ.** Соблюдение единых требований при работе с членами Ассоциации и претендентами на вступление в неё. Участие в конференциях и семинарах, курсах повышения квалификации.

**КОНТАКТЫ АССОЦИАЦИИ:** [INFO@APR.MSK.RU](mailto:INFO@APR.MSK.RU),  
**КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ:** +7 (916) 509-01-59

**САЙТ АПР**



— **Какие дальнейшие шаги Вы предполагаете делать в этом направлении?**

— Одной из главных задач совместной деятельности сообщества полиграфологов и Ассоциации полиграфологов России на ближайшие годы мы видим во внедрение единых стандартов работы в рамках базового обучения и повышение квалификации по стандартам АПР, которые нужно разрабатывать, обсуждать с сообществом и принимать. До настоящего времени научными исследованиями в области полиграфа занимались преимущественно в США, сейчас весь мир пользуется их наработками. Теперь этот перекос необходимо устранить. И путь к этому только один — консолидация разрозненных российских исследователей и практиков. Это не умаляет значения уже проведенных исследований, но главная задача — продвигать научно обоснованные методы, в том числе, как и отечественные, так и зарубежные. Среди российских методик есть те, которые используют действующие полиграфологи, но при этом нет научных исследований, на которые можно опираться и называть показатели точности этих методов. Одна из целей работы АПР — проводить и всячески поддерживать научные исследования в этой области.

— **А как обстоит дело за рубежом?**

— За рубежом полиграфные тесты создавались практикующими полиграфологами в основном эмпирическим путем, и затем проходили долгий путь валидации. Процесс валидации включал в себя как научно обоснованные методы обработки статистически накопленных данных применения тестов в реальных расследованиях, так и специально проводимые в научных целях лабораторные тестирования. Сбором и обработкой таких данных занимались преимущественно государственные организации, опирающиеся на бюджетное финансирование.

Немалую роль в этом играют зарубежные ассоциации (институты), которые объединяют множество полиграфологов, выпускников различных школ, работающих как в государственных, так и в коммерческих структурах. В России создание Ассоциации полиграфологов задумано, в том числе для внедрения и распространения уже научно — обоснованных и доказавших свою эффективность методик тестирования.

### — А если посмотреть исторически, как развивалась наука у нас и за рубежом?

— Нам предстоит еще задача валидизировать и популяризировать те наработки отечественных полиграфологов, которые успешно используются в нашей стране уже не один десяток лет. История полиграфологии как метода применения технических устройств для оценки достоверности информации, сообщаемой обследуемым лицом, началась в 1921 году в США. Молодым криминалистом отделения полиции г. Беркли Джоном Ларсеном был изобретен прототип полиграфа, который применялся в целях раскрытия преступлений. В СССР инструментальными методами оценки достоверности информации в 20-х 30-х годах прошлого века занимался известный психолог А.Р. Лурия. Однако руководство СССР тогда не оценило значение указанных разработок и с подачи бывшего Генерального прокурора СССР А.Я. Вышинского, полиграфология была признана «лженаукой».

Многие десятилетия в СССР метод «инструментальной детекции лжи» фактически был под запретом. И лишь в 1975 году по приказу Ю.В. Андропова была создана 30-я лаборатория КГБ СССР, в которой ряд специалистов начал исследовать всю имеющуюся на тот момент информацию о полиграфе. В это время в США уже начались интенсивные научные исследования метода, который активно применялся в интересах

государственной безопасности. В 80-х годах был создан «Институт полиграфа Министерства Обороны США», который в 2010 году был преобразован в «Национальный центр оценки достоверности информации». Советские специалисты пытались получить результаты исследований, проводимых в США, но, поскольку у руководства этой страны было понимание ценности имеющихся разработок, все касавшее полиграфа было максимально засекречено и нашим специалистам зачастую удавалось получить или устаревшую, или недостоверную информацию. В 30-й лаборатории КГБ СССР начали проводить различные эксперименты, направленные на разработку отечественных методов. В дальнейшем специалисты, работавшие в указанной структуре, упустили уникальный шанс — вместо того чтобы проводить научные исследования своих разработок, сотрудники, работавшие в этой лаборатории, начали продвигать методы, предложенные ими самими. Фактически эти методы как были, так и остаются по сей день экспериментальными, не изученными научно на предмет их точности. В отличие от нашей страны в США, начиная с 70-х годов и по сей день проводятся активные научные исследования и разработки новых методик применения полиграфа. Российским специалистам приходится пользоваться той информацией, которая находится в открытом доступе или получена частным образом от ученых-полиграфологов США. Зачастую эта информация является неполной, устаревшей или намеренно искаженной.

### — И каковы же перспективы сегодня вновь поднять ценность данной работы?

— Именно, в связи с этим, в интересах обеспечения безопасности России и «ухода» от привязки к тем методикам, которые разработаны в США, необходимо создать отечественный научный центр исследования

полиграфа и иных методов оценки достоверности информации. Ведущие российские специалисты, которые вошли в создающуюся Ассоциацию полиграфологов России, активно подключились к этой деятельности. Кроме того, задачей Ассоциации является доведение результатов проведенных исследований до руководителей отечественных школ полиграфологов как научно обоснованные и рекомендованные для преподавания в России по единому стандарту. Так же весьма перспективная и интересная задача — это внедрение в деятельность государственных структур полиграфа, как одного из средств и инструментов, содействующих наиболее эффективному подбору кадров при устройстве на государственную и муниципальную службу. Задачи, которые стоят на сегодня, это отсечь людей, связанных с криминалом, этническими преступными группировками, деструктивными запрещенными сектами. Большое значение имеет проведение с помощью полиграфа служебных расследований, установление истины при различных происшествиях. Тестирование на полиграфе при перемещении на вышестоящую должность. Выявление, пресечение и противодействие влиянию националистической идеологии, экстремистской, диверсионной деятельности, в том числе и на информационно — психологическом фронте. Основное решение вопроса по искоренению националистической идеологии, законсервированных шпионских и диверсионных ячеек (разного толка, вероисповедования), деструктивной деятельности различных слоев общества, возникнет после окончания СВО.

**— Что конкретно предлагает Ассоциация в настоящее время?**

— В интересах муниципальных и государственных органов Ассоциация полиграфологов России предлагает создать «Российский научный центр специальных психофизиоло-

гических исследований» на базе Российской муниципальной академии, с целью внедрения полиграфа, как эффективного инструмента работы с кадрами в муниципальных и государственных учреждениях. Так же мы планируем провести научные исследования методик, разработанных российскими специалистами, проверить достоверность результатов зарубежных исследований, которые на данное время доступны отечественным специалистам, работающим в области оценки достоверности информации, а при необходимости их усовершенствовать для апробации и валидации российских методик и тестов (и иных методов оценки достоверности информации), для создания надежного, безотказного инструмента, который будет передан в руки государства.

**— Вы являетесь Действительным членом (академиком) Российской муниципальной академии. Как академия может способствовать в этом вопросе?**

— В параметрах регионального и муниципального строительства в Российской Федерации с учетом современных геополитических и экономических вызовов и рисков, проведении специальной военной операции, предлагаю провести пилотный проект для последующего тиражирования и внедрения в муниципальные образования РФ, совместно разработанный Ассоциацией полиграфологов России и Российской Муниципальной Академией — Всероссийский конкурс «Золотые кадры муниципалитета», где одной из задач станет формирование грамотного, надежного, патриотически настроенного, воспитанного на лучших традиционных идеалах муниципального служащего, который войдет, как один из лучших кандидатов в кадровый резерв местного самоуправления России. Одним этапом конкурса среди муниципальных служащих является тестирование с применением поли-

графа на достоверность предоставленной кандидатами информации для зачисления в кадровый резерв лучших из них, а также на принадлежность к враждебным к России сектам, направлениям и организациям. Хочу отметить, что на данный момент мы технически преодолели зависимость от Запада. Разработаны и внедрены в практику тестирований отечественные полиграфы, которые не хуже, а то и лучше зарубежных аналогов. Сейчас мы не испытывает трудности из-за запрета поставок полиграфов в Российскую Федерацию.

Взаимодействие Ассоциации полиграфологов России и Российской муниципальной академии направлено на внедрение в деятельность муниципальных образований полиграфа, как одного из средств, содействующего защите, сохранению и укреплению традиционных российских духовно — нравственных ценностей путём внедрения научно обоснованных российских методов

тестирования, направленных на выявление, пресечение и противодействие влиянию националистической идеологии, экстремистской, диверсионной деятельности, в том числе и на информационно — психологическом фронте. Считаю необходимым открыть при РМА идеологический «Смерш» — Отделение научных исследований специальных психофизиологических научно обоснованных российских методик и тестов для создания надежного, безотказного психофизиологического оружия, которое будет передано в руки государства.

— **Чтобы Вы хотели пожелать отечественным коллегам — полиграфологам?**

— Нам надо объединяться, ведь в единстве с одной стороны сила, а с другой — возможность достичь успеха на благо нашего государства.

— **Благодарю за беседу!**

# ПРЕЗИДЕНТ

## ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ И НАЦПРОЕКТАМ И КОМИССИЙ ГОССОВЕТА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Глава государства утвердил перечень поручений по итогам расширенного заседания Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам и комиссий Государственного Совета по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации, состоявшегося 29 мая 2024 года.*

**4 августа 2024 года**

1. Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации:

а) обеспечить включение председателей комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации в составы проектных комитетов по национальным проектам в качестве заместителей председателей проектных комитетов.

*Срок — 1 сентября 2024 г.;*

б) принять меры, направленные на использование отечественных технологий, оборудования, материалов, работ и услуг при реализации мероприятий, предусмотренных национальными проектами, определив при необходимости целевые показатели доли такого использования в каждом национальном проекте.

*Доклад — до 1 сентября 2024 г., далее — один раз в полгода;*

в) при формировании национальных проектов учесть принципы экологически ответственной экономики и разработать показатели, отражающие экологическую эффективность реализуемых мероприятий, в том числе по следующим направлениям:

минимизация рисков загрязнения окружающей среды;

повышение ресурсной и энергетической эффективности;

приоритетное использование вторичных ресурсов и вторичного сырья при производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг и сокращение использования перерабатываемых материалов;

развитие технологий и решений, направленных на снижение и поглощение выбросов парниковых газов и адаптацию отраслей экономики к изменениям климата.

*Доклад — до 1 сентября 2024 г.*

Ответственные: Мишустин М.В., председатели комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации.

2. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Инфраструктура для жизни» при формировании национального проекта «Инфраструктура для жизни»:

а) в целях развития индивидуального жилищного строительства обеспечить взаимную увязку программ социальной газификации, модернизации и строительства транспортной, коммунальной, социальной и иных видов инфраструктуры;

б) при определении критериев включения населенных пунктов в перечень 200 городов и городских агломераций, для которых будет обеспечена разработка мастер-планов, исходить из целесообразности включения в этот перечень стратегически важных административных центров субъектов Российской Федерации, закрытых административно-территориальных образований, в которых расположены объекты Госкорпорации «Роскосмос» и Госкорпорации «Росатом», а также наукоградов, населенных пунктов, в которых размещены стратегически важные организации, и населенных пунктов, в которых реализуются крупные инвестиционные проекты, способствующие укреплению технологического суверенитета Российской Федерации;

в) утвердить на основе методики формирования индекса качества городской среды методику расчета показателя качества среды для жизни в опорных населенных пунктах;

г) при разработке новой программы расселения аварийного жилья актуализировать критерии аварийности многоквартирных домов и порядок расчета компенсации гражданам за изъятие аварийного жилья;

д) в целях обеспечения необходимыми социальными объектами территорий, на которых осуществляется жилищное строительство, рассмотреть вопрос о продлении срока реализации мероприятий, предусмотренных программой «Стимул»;

е) в целях улучшения качества среды для жизни в опорных населенных пунктах на 30 процентов к 2030 году и на 60 процентов к 2036 году обеспечить приоритетное включение в национальные проекты мероприятий по развитию в этих населенных пунктах социальной, жилищно-коммунальной и транспортной инфраструктуры;

ж) представить предложения по актуализации подходов к использованию средств фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме и при необходимости обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации соответствующих изменений;

з) представить предложения по актуализации нормативов градостроительного проектирования для социальных объектов и требований к строительству таких объектов и при необходимости обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации соответствующих изменений;

и) принять решение по продлению до 2030 года механизма распределения доходов от акцизов на производимые на территории Российской Федерации автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, предполагающего зачисление 25,1 процента соответствующих доходов в федеральный бюджет и 74,9 процента — в бюджеты субъектов Российской Федерации, при этом 25,1 процента доходов через Федеральный дорожный фонд направляются в бюджеты субъектов Российской Федерации в виде субсидий на осуществление дорожной деятельности;

к) проработать вопросы:

расширения программы приведения в нормативное состояние искусственных дорожных сооружений, в том числе мостов и путепроводов, а также включения в нее мероприятий, предусматривающих строительство путепроводов над железнодорожными путями;

применения повышающего коэффициента учета протяженности отремонтированных мостов при определении значения показателя нормативного состояния соответствующих автомобильных дорог субъекта Российской Федерации;

формирования механизма восстановления автомобильных дорог общего пользования, которые повреждены при строительстве крупных объектов инфраструктуры;

расширения применения для целей обновления подвижного состава общественного транспорта механизма поставки транспортных средств с использованием льготного лизинга акционерного общества «Государственная транспортная лизинговая компания» с учетом субсидирования за счет средств федерального бюджета части стоимости транспортного средства в размере не менее 60 процентов.

*Срок — 1 сентября 2024 г.;*

л) определить механизм координации работы с исполнительными органами субъектов Российской Федерации, государственной корпорацией развития «ВЭБ. РФ», акционерным обществом «ДОМ. РФ» по учету типовых показателей развития опорных населенных пунктов, в том числе с использованием цифровой платформы для управления в сфере комплексного социально-экономического и пространственного развития населенных пунктов, а также систему оценки достижения органами местного самоуправления опорных населенных пунктов целевых значений типовых показателей развития и поощрения за наиболее значимые достижения.

*Срок — 1 февраля 2025 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Минниханов Р. Н.**

3. Правительству Российской Федерации разработать совместно с заинтересованными комиссиями Государственного Совета Российской Федерации с участием государственной корпорации развития «ВЭБ. РФ», акционерного общества «ДОМ. РФ» и экспертного сообщества и утвердить типовые показатели развития опорных населенных пунктов с населением менее 250 тыс. человек, для которых не планируется разработка мастер-планов до 2030 года, исходя из численности населения, климатических и географических особенностей, а также принять эффективные решения по развитию ключевых городских сервисов и инфраструктуры, в том числе в сфере предоставления образовательных, социальных, медицинских и культурно-развлекательных услуг, определив возможные инструменты государственной поддержки.

*Срок — 1 декабря 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., председатели комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации.**

4. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению

«Экологическое благополучие» для реализации национальной цели «Экологическое благополучие»:

а) с учетом ранее данных поручений разработать дополнительные меры государственной поддержки и стимулирования производства товаров (продукции), выполнения работ и оказания услуг с использованием вторичных ресурсов и вторичного сырья в целях обеспечения устойчивого спроса на продукцию и материалы, изготовленные с использованием таких ресурсов и сырья, в различных отраслях экономики, включая дорожное строительство;

б) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных:

на создание механизма экономически обоснованного регулирования деятельности по извлечению вторичных ресурсов из твердых коммунальных отходов, обезвреживанию и утилизации органической части таких отходов, включая ведение учета при осуществлении этой деятельности, предусмотрев отнесение производства компоста, техногенных грунтов, топлива и иной продукции с использованием органической части твердых коммунальных отходов к деятельности по их утилизации;

на совершенствование регулирования обращения с отходами строительства, в том числе в части, касающейся определения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере обращения с такими отходами;

в) представить предложения, направленные на повышение ресурсной эффективности и инвестиционной привлекательности деятельности по обращению с отходами строительства, а также с отходами производства III–V классов опасности, в том числе для отдельных видов и (или) групп таких отходов, предусмотрев меры по стимулированию извлечения из них вторичных ресурсов и получения продукции;

г) разработать требования к инфраструктуре туризма на особо охраняемых природных территориях, в том числе к энергосберегающим модульным объектам размещения повышенной автономности для использования туристами.

*Срок — 15 декабря 2024 г.;*

д) обеспечить установление начиная с 2025 года экономически обоснованных размеров ставок экологического сбора;

е) представить предложения, обеспечивающие возможность участия всех заинтересованных субъектов Российской Федерации в реализации мероприятий, предусмотренных федеральным проектом «Чистый воздух», посредством участия в эксперименте по квотированию выбросов опасных загряз-

няющих веществ в атмосферный воздух в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха или, в реализации региональных программ и мероприятий, направленных на улучшение качества атмосферного воздуха.

*Срок — 1 сентября 2024 г.;*

ж) представить предложения по использованию дополнительных доходов местных бюджетов, полученных от введения туристического налога, на финансирование создания инфраструктуры по обращению с твердыми коммунальными отходами и (или) на возмещение операционных расходов (затрат) региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на обращение с дополнительными объемами отходов, образующихся в курортный сезон;

з) представить предложения, направленные на стимулирование добровольного оборудования автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов и сбросов загрязняющих веществ объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, требование к оборудованию которых такими средствами не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

и) представить предложения, предусматривающие при разработке федерального проекта «Комплексная система мониторинга качества окружающей среды»:

возможность верификации и использования данных, получаемых на стационарных постах наблюдения за состоянием атмосферного воздуха (включая малогабаритные станции), устанавливаемых субъектами Российской Федерации;

создание мобильных измерительных комплексов для проверки систем автоматического контроля за объектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду, и автоматических средств измерений непосредственно на месте их размещения, предусмотрев требования к использованию такого оборудования;

к) разработать меры по стимулированию инвестиций субъектов Российской Федерации в модернизацию очистных сооружений, предусмотрев:

внедрение инструментов льготного финансирования, включая программы льготного лизинга, для приобретения малых очистных сооружений водоочистки и канализации в рамках региональных государственных программ реконструкции очистных сооружений;

реализацию субъектами Российской Федерации государственных программ реконструкции малых очистных сооружений за счет собственных средств в качестве одного из приоритетных критериев отбо-

ра проектов по реконструкции очистных сооружений в рамках федерального проекта «Вода России».

*Срок — 1 октября 2024 г.;*

л) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в полном объеме (100 процентов) в бюджеты субъектов Российской Федерации и уточнение перечня природоохранных мероприятий, на реализацию которых допускается расходование таких средств;

м) обеспечить комплексное рассмотрение вопроса о применении санкций в отношении муниципальных и региональных организаций, эксплуатирующих централизованные системы водоотведения, которые не обеспечивают нормативную очистку сточных вод в период проведения работ по их реконструкции и капитальному ремонту;

н) предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право принимать решение по изменению предельного уровня оплаты коммунальной услуги по водоотведению для населения в случае строительства (реконструкции) объектов коммунальной инфраструктуры, в том числе очистных сооружений централизованных систем водоотведения, определив при этом порядок принятия и согласования такого решения.

*Доклад — до 1 декабря 2024 г.;*

о) обеспечить разработку и реализацию программы государственной поддержки инвестиционных проектов по привлечению частного капитала в создание инфраструктуры туризма на особо охраняемых природных территориях;

п) обеспечить ликвидацию объектов накопленного экологического вреда, удаление загрязнения и (или) засорения отходами производства и потребления окружающей среды на особо охраняемых природных территориях, а также создание эффективной системы управления такими отходами на объектах туризма, находящихся на особо охраняемых природных территориях, включая запрет на использование пластиковой посуды, пакетов и других неразлагаемых твердых коммунальных отходов, организацию раздельного сбора таких отходов в целях их дальнейшей переработки.

*Доклад — до 1 ноября 2024 г., далее — один раз в полгода.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Никитин Г. С.**

5. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Молодежь и дети» при разработке национального

проекта «Молодежь и дети» проработать вопросы, касающиеся:

а) включения мероприятий, направленных:

на военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, рассмотрев возможность привлечения участников специальной военной операции к воспитательной работе с детьми и молодежью, в том числе путем развития отделений автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр развития военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания молодежи» во всех субъектах Российской Федерации, предусмотрев выделение на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

на развитие детского и молодежного туризма, подготовку и переподготовку экскурсоводов, в том числе расширение программы «Больше, чем путешествие», предусмотрев выделение на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

на выявление и развитие талантов детей, в том числе с использованием наработок Образовательного Фонда «Талант и успех», предусмотрев выделение на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

б) продления до 2030 года и расширения программы развития молодежной политики в субъектах Российской Федерации «Регион для молодых», а также выделения на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

в) развития сети круглогодичных молодежных образовательных центров в субъектах Российской Федерации и реализации на их базе образовательных программ для специалистов по работе с молодежью, а также выделения на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

г) формирования федерального проекта «Россия в мире», направленного на развитие международного молодежного сотрудничества и продвижение традиционных российских духовнонравственных ценностей за рубежом, на сохранение наследия Всемирного фестиваля молодежи, а также выделения на эти цели в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. При формировании указанного федерального проекта включить в него следующие мероприятия:

проведение олимпиад и конкурсов в целях привлечения иностранных граждан;

реализация программы стажировок «Летний/зимний университет»;

предоставление грантов в целях создания системы мотивирования иностранных граждан к успешному освоению образовательных программ и трудоустройству в Российской Федерации;

расширение программы краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию «Новое поколение»;

увеличение объема совместных научных исследований и расширение программ научных стажировок для российских и иностранных студентов, аспирантов, ученых и специалистов;

реализация конкурса по поддержке социально значимых проектов в гуманитарной сфере для иностранных физических и юридических лиц;

проведение международных фестивалей, включая Всемирный фестиваль молодежи;

д) формирования и реализации федерального проекта «Университеты для поколения лидеров», включив в него:

мероприятия, обеспечивающие создание молодежных лабораторий, ежегодное проведение Конгресса молодых ученых, привлечение ведущих ученых, аспирантов и молодых исследователей из числа иностранных граждан и соотечественников, проживающих за рубежом (программа «мегагрантов»), развитие кадрового управленческого резерва в области науки, технологий и высшего образования. При этом необходимо проработать вопрос выделения на указанные цели дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета;

мероприятия по развитию существующих и созданию 50 новых передовых инженерных школ и реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»;

е) формирования и реализации федерального проекта «Создание сети современных кампусов», предусматривающего в том числе мероприятия по реализации в 2025–2030 годах программы капитального ремонта не менее 800 зданий общежитий федеральных государственных образовательных организаций высшего образования;

ж) обеспечения с учетом ранее данных поручений выделения в 2025–2030 годах дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета в целях:

достижения полного охвата (100 процентов) обучающихся 6–11 классов общеобразовательных организаций профориентационными мероприятиями;

ежегодного повышения квалификации педагогических работников, преподающих естественнонаучные предметы в системе общего образования;

дальнейшего развития федерального проекта «Профессионалитет», включая модернизацию кол-

леджей, оснащение центров повышения квалификации педагогов, а также популяризацию рабочих профессий, проведение чемпионатов по профессиональному мастерству;

продвижения русского языка в государствах – участниках Содружества Независимых Государств и других иностранных государствах;

создания условий для организации медицинских кабинетов и оказания медицинской помощи в общеобразовательных организациях в рамках программы «Модернизация школьных систем образования».

*Доклад – до 1 сентября 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Артюхов Д. А.**

б. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экономика и финансы» обеспечить принятие решений, предусматривающих:

а) формирование с учетом ранее данных поручений механизма списания и при необходимости последующего восстановления задолженности субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам из федерального бюджета, определив в том числе особый порядок списания задолженности для субъектов Российской Федерации, значение уровня расчетной бюджетной обеспеченности которых до выравнивания не превышал 0,65;

б) утверждение перечня направлений расходования средств, высвобождаемых в результате списания задолженности субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам из федерального бюджета до 2030 года (на 6-летний цикл), исходя из необходимости установления максимально широкого перечня видов инфраструктурных проектов и форм поддержки инвестиций, включив в него в том числе проекты в сфере жилищно-коммунального хозяйства (включая проекты по замене лифтов в многоквартирных домах), проекты по обновлению общественного транспорта, по развитию опорных населенных пунктов, новые инвестиционные проекты, расходы на компенсацию снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации от применения инвестиционного налогового вычета, на поддержку компаний, осуществляющих управление территориями с преференциальными налоговыми режимами, на докапитализацию фондов развития промышленности, гарантийных и микрофинансовых организаций;

в) определение процедуры оценки субъектами Российской Федерации проектов, финансирование которых обеспечивается за счет средств от списания задолженности субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам из федерального бюджета,

с применением единственного критерия — соответствие проекта направлениям расходования средств, определенным перечнем, утвержденным на основании подпункта «б» настоящего пункта;

г) направление субъектом Российской Федерации не менее 50 процентов высвобождающихся от списания средств на создание (модернизацию) инфраструктуры в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

д) сохранение порядка расчета предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета, предусмотренного пунктами 13 и 1311 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных Правительством Российской Федерации, определив особый порядок расчета предельного уровня софинансирования для субсидий, предоставленных в 2024 году и ранее и планируемых к включению в состав национальных проектов начиная с 2025 года, и обеспечив расчет предельных уровней софинансирования на 2025–2027 годы исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации на 2024 год с последующим перерасчетом на 2028–2030 годы исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта Российской Федерации на 2027 год;

е) доведение до субъектов Российской Федерации лимитов бюджетных кредитов на реализацию инфраструктурных проектов, подлежащих предоставлению в 2025–2030 годах, в объеме не менее 50 процентов общего объема таких кредитов с условием направления половины доведенных лимитов на реализацию проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

*Срок — 15 августа 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Текслер А. Л.**

7. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная транспортная система» рассмотреть вопросы:

а) разработки федерального проекта «Развитие кадрового потенциала транспортной отрасли», включающего в себя в том числе вопросы приобретения учебных тренажеров воздушных и речных судов отечественного производства;

б) формирования модели стимулирования воздушных перевозок пассажиров в целях повышения авиационной мобильности населения, определив в том числе соответствующие механизмы стиму-

лирования, объемы, источники финансирования и показатели эффективности использования бюджетных средств;

в) реализации мер государственной поддержки, направленных на обновление железнодорожного пригородного подвижного состава, в том числе с возможностью применения механизмов льготного лизинга и льготного кредитования.

*Доклад — до 1 сентября 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Цыденов А. С.**

8. Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Продолжительная и активная жизнь» и «Семья»:

а) при разработке национальных проектов обеспечить проведение анализа каждого национального проекта на наличие в нем мероприятий, направленных на повышение качества жизни семей, имеющих детей, и повышение рождаемости, при необходимости включить в национальные проекты соответствующие мероприятия и показатели, характеризующие их выполнение, обратив особое внимание на реализацию в субъектах Российской Федерации, в которых суммарный коэффициент рождаемости по итогам 2023 года находился ниже среднероссийского уровня, мероприятий, оказывающих наибольшее влияние на повышение рождаемости, с учетом региональных особенностей таких субъектов Российской Федерации;

б) предусмотреть формирование и реализацию федерального проекта по развитию детского здравоохранения;

в) рассмотреть при участии исполнительных органов субъектов Российской Федерации вопросы включения в национальный проект «Семья» мероприятий:

по созданию семейных многофункциональных центров во всех муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации;

по развитию системы предоставления социальных услуг по присмотру и уходу за детьми (в том числе услуг нянь, прошедших специальную профессиональную подготовку).

*Доклад — до 1 сентября 2024 г.;*

г) в целях оперативного мониторинга достижения целевых показателей национальных проектов «Продолжительная и активная жизнь» и «Семья» обеспечить актуализацию статистического инструментария, предусмотрев в том числе увеличение частоты представления статистической информации и репрезентативность в рамках субъектов Российской Федерации.

*Срок — 1 октября 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., Воскресенский С. С., Никитин А. С.**

9. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить выделение из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований на продолжение реализации в 2025–2030 годах в рамках государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» мероприятий, направленных: на создание научно-образовательных центров мирового уровня;

на поддержку научных центров мирового уровня;

на обновление приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки;

на реализацию Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2030 годы;

на реализацию Федеральной научно-технической программы развития синхротронных и нейтронных исследований и исследовательской инфраструктуры на период до 2030 года и дальнейшую перспективу;

на поддержку кооперации образовательных организаций высшего образования, научных организаций и производственных предприятий;

на проведение научных и морских экспедиций;

на предоставление доступа образовательных и научных организаций к информационным ресурсам;

б) обеспечить доведение до субъектов Российской Федерации бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию национальных проектов.

*Срок — 1 сентября 2024 г.*

**Ответственный: Мишустин М. В.**

10. Правительству Российской Федерации в целях реализации национальной цели «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы» с учетом ранее данных поручений рассмотреть вопросы:

а) обеспечения устойчивой связи и высокоскоростного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в малочисленных и приграничных населенных пунктах, удаленных районах и на территориях с массовым проживанием населения, а также на федеральных автомобильных дорогах и железнодорожных путях общего назначения;

б) предоставления операторам связи льготных кредитов на модернизацию и увеличение пропускной способности фиксированных сетей телефонной

связи, увеличение мощности мобильных сетей связи стандарта LTE четвертого поколения и создание сетей связи стандарта 5G пятого поколения в городах с населением более 1 млн. человек, а также в столицах субъектов Российской Федерации с учетом роста трафика на основе использования телекоммуникационного оборудования отечественного производства;

в) дальнейшего развития группировки космических аппаратов в целях обеспечения связи и телерадиовещания;

г) завершения создания беспроводных сетей стандарта Wi-Fi в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях для обеспечения возможности доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

д) обеспечения учителей общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, а также врачей неотложной и скорой медицинской помощи российскими планшетами на базе отечественной мобильной операционной системы для организации мобильного защищенного доступа к информационным системам в сфере образования и здравоохранения;

е) развития необходимой информационно-технологической и телекоммуникационной инфраструктуры противодействия информационным угрозам для устойчивого, безопасного и целостного функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также кибермошенничеству;

ж) модернизации и цифровой трансформации акционерного общества «Почта России» для обеспечения возможности получения населением и организациями качественных каналов для обмена информацией, товарами и услугами на всей территории Российской Федерации.

*Доклад — до 1 сентября 2024 г., далее — один раз в полгода.*

**Ответственный: Мишустин М. В.**

11. Правительству Российской Федерации с учетом ранее данных поручений разработать совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации при участии комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Физическая культура и спорт», «Продолжительная и активная жизнь», «Молодежь и дети», «Экономика и финансы» и утвердить комплексную государственную программу Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», направленную на достижение национальных целей развития Российской Федера-

ции на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, предусмотрев в том числе:

а) включение в указанную программу:

федеральных проектов и отдельных мероприятий в сфере физической культуры и спорта, предусмотренных иными государственными программами, национальными и федеральными проектами;

индикаторов, отражающих динамику целевых показателей и задач, выполнение которых характеризует достижение национальных целей развития Российской Федерации;

б) выделение начиная с 2025 года бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также привлечение внебюджетных средств на финансовое обеспечение реализации указанной программы.

*Срок — 30 октября 2024 г.*

**Ответственные: Мишустин М. В., высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.**

12. Правительству Российской Федерации совместно с Банком России обеспечить проведение анализа ситуации на рынке ипотечного кредитования, включая оценку влияния на объемы ипотечного кредитования решений по изменению условий ипотечной программы для семей, имеющих детей, и при необходимости представить предложения по изменению условий указанной программы.

*Срок — 1 декабря 2024 г.*

Ответственные: Мишустин М. В., Набиуллина Э. С.

13. Счетной палате Российской Федерации провести анализ эффективности расходования бюджетных средств на реализацию мероприятий, предусмотренных национальными проектами, в части, касающейся использования при такой реализации отечественных технологий, оборудования, материалов, работ и услуг.

*Доклад — до 1 марта 2025 г., далее — один раз в год.*

**Ответственный: Ковальчук Б. Ю.**

14. Администрации Президента Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации рассмотреть вопрос включения показателя «суммарный коэффициент рождаемости» в перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации».

*Доклад — до 1 октября 2024 г.*

**Ответственные: Вайно А. Э., Мишустин М. В.**

15. Администрации Президента Российской Федерации направить для рассмотрения в Правительство Российской Федерации предложения, сформированные по итогам проведенного 28 мая 2024 г. семинара-совещания по подготовке расширенного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам и комиссий Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации по вопросу «О разработке новых национальных проектов для достижения национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

*Срок — 15 августа 2024 г.*

**Ответственный: Дюмин А. Г.**

## ПРАВИТЕЛЬСТВО

### МИШУСТИН ДАЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ВСТРЕЧИ С РУКОВОДСТВОМ СФ

Минздрав, Минпросвещения и Минобрнауки должны будут рассмотреть предложения Совета Федерации по вопросу обеспечения регионов кадрами для здравоохранения и образования, также ведомства представят решения по выработке правового механизма трудоустройства выпускников медицинских и педагогических вузов и ссузов в государственные и муниципальные организации. Этот вопрос вошёл в перечень поручений премьера Михаила Мишустина по итогам встречи с членами Совета палаты Совета Федерации, передаёт пресс-служба кабмина.

Напомним, вопрос кадрового обеспечения системы здравоохранения и образования на встрече 24 июня подняла спикер СФ Валентина Матвиенко. Она предложила подумать о разработке единой методологии и централизованной системы государственного учёта и статистики в сфере подготовки кадров для медицины и образования.

Ещё одно поручение Мишустина связано с расширением проекта «Профессионалитет».

Как пообещал на встрече с руководством верхней палаты глава Правительства, до 1 сентября 2024 года профильным ведомствам поручено рассмотреть вопрос выделения дополнительно 1 млрд рублей для создания в регионах современной инфраструктуры для оздоровления и отдыха детей.

До 1 ноября 2024 года будут рассмотрены предложения Совета Федерации о разработке и включении мероприятий в сфере индустрии детских товаров и рынка услуг для детей и семей в структуру нацпроекта «Молодёжь и дети».

Также Мишустин поручил рассмотреть предложения верхней палаты, касающиеся создания благоприятных условий для российских сельхозпроизводителей и производителей пищевой продукции, осуществляющих расчёты с иностранными покупателями в рублях.

Минпромторг, Минстрой, Минфин и Ростехнадзор должны будут подготовить «дорожную карту» по развитию производства лифтов в России.

Минфину и Минэкономразвития совместно с Центробанком поручено рассмотреть предложения Совета Федерации о возможности корректировки объёма информации, которую эмитенты ценных бумаг вправе не раскрывать в процессе отчётности.

Минэкономразвития премьер поручил учесть предложения регионов и сенаторов при разработке Стратегии пространственного развития и новой редакции Основ государственной политики регионального развития.

Как сказала во время встречи Валентина Матвиенко, Стратегия напрямую затрагивает долгосрочные интересы субъектов Федерации, поэтому нужно провести более предметное её обсуждение с участием всех регионов.

Кроме того, Михаил Мишустин поручил установить особенности списания бюджетной задолженности для регионов с низкой бюджетной обеспеченностью, а также рассмотреть предложения сенаторов о передаче регионам части дополнительного сбора акцизов, полученного в результате сокращения незаконного оборота табачной и никотинсодержащей продукции.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

### ДЕПУТАТЫ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ИДЕИ НАДЕЛИТЬ ВАРМСУ ПРАВОМ ПРЕДЛАГАТЬ КАНДИДАТОВ В МЭРЫ

Думский комитет по региональной политике и местному самоуправлению 8 июля рекомендовал вернуть ко второму чтению пакет поправок о статусе советов муниципальных образований. При этом в решении комитета отмечается, что документ реко-

мендуется принять с утвержденной им таблицей поправок. Совет Думы будет рассматривать вопрос о возвращении проекта ко второму чтению 9 июля.

Как следует из поправок, рекомендуемых к отклонению, в последнюю версию законопроекта

(ко второму чтению) не вошли изменения, которые наделяют советы муниципальных образований субъектов РФ правом вносить кандидатуры на пост глав муниципальных образований в конкурсные комиссии по согласованию со Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления (ВАРМСУ). Речь идет о муниципалитетах, в которых главу города или поселения избирает специально созданная конкурсная комиссия.

Соавтор законопроекта, глава комитета Алексей Диденко (ЛДПР) рассказал «Ведомостям», что у депутатов было много споров по поводу этого пункта в тексте законопроекта. Сама формулировка «вносить для последующего представления» предполагала, что смысл конкурсной комиссии теряется, пояснил депутат. При этом возможность наделить советы такой функцией у муниципалитетов остается, подчеркнул он: «Закон здесь очень гибок. Порядок работы конкурсной комиссии может быть установлен уставом и порядком проведения конкурса, т.е. отдельные муниципалитеты могут себе это установить».

ВАРМСУ сама вышла с предложением о том, чтобы формулировку о наделении советов муниципальных образований субъектов РФ правом вносить кандидатуры на пост глав муниципальных образований в конкурсные комиссии по согласованию с ВАРМСУ убрали, сообщила «Ведомостям» сопредседатель ВАРМСУ Ирина Гусева. «Мы считаем, что мы федеральная и мощная организация, но на региональном уровне главы муниципальных образований знают лучше [на местах]. Для нашей организации это ненужная функция, потому что мы доверяем нашим коллегам на местах», — подчеркнула она.

Авторами законопроекта, помимо Диденко, выступили его первый заместитель Геннадий Панин и заместитель Роман Любарский (оба — «Единая Россия»), а также сенатор Андрей Шевченко. Указанную поправку депутаты и сенатор предлагали внести в ст. 66 закона об общих принципах организации местного самоуправления (МСУ), при этом

сама процедура принятия решения по кандидатуре, которую советы могут согласовывать с ВАРМСУ, не была прописана. Помимо возможности предлагать кандидатуры глав муниципалитетов, законопроект по-прежнему предлагает закрепить статус самой ВАРМСУ как единой организации, обеспечивающей выражение и защиту общих интересов органов МСУ и их должностных лиц, муниципальных образований, в том числе представление указанных интересов в рамках единой системы публичной власти и на международном уровне.

Идея кадровых полномочий ВАРМСУ изначально встретила настороженное отношение и у правительства РФ (в его отзыве указано, что это не согласуется с принципом невмешательства общественных организаций в деятельность органов МСУ), и у правового управления Госдумы (со ссылкой на то, что порядок конкурса на должность главы определяют депутаты МСУ).

Придание ВАРМСУ статуса альтернативной кадровой площадки могло только создать лишнее напряжение, считает политюрист Олег Захаров. «В конфигурации кандидатов в главы МСУ есть «базовая» кандидатура от главы региона, и все понимают, что остальные поддержки властей не имеют. Появление в этом списке еще одной фигуры, выдвинутой ВАРМСУ как федеральной структурой могло внести сумятицу в этот алгоритм. Это не укладывается в общую концепцию «единения» публичной власти, выстраивания вертикальных и предсказуемых кадровых институций», — пояснил Захаров.

Политюрист Гарегин Митин считает, что включение советов муниципальных образований в процесс выборов глав муниципальных образований не отвечает сути МСУ, которое представляется как реализация публичной власти гражданами — жителями муниципального образования. «Совет — экстерриториальное образование, которое не связано интересами конкретной муниципальной территории», — заметил он.

*Источник: Ведомости*

## УЖЕСТОЧИЛИ ТРЕБОВАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОТОПИТЕЛЬНОМУ СЕЗОНУ

Госдума приняла закон, ужесточающий требования к муниципалитетам, теплосетям и управляющим компаниям по подготовке к отопительному сезону.

Документ направлен на повышение надежности и безопасности систем теплоснабжения в России. Он вводит обязанность быть готовыми к отопительному периоду для муниципальных образований,

теплоснабжающих и теплосетевых организаций, потребителей и управляющих компаний, а также владельцев тепловых сетей, не являющихся теплосетевыми организациями.

В многоквартирных домах эта обязанность будет возложена на управляющую компанию. А муниципалитеты будут обязаны готовить к отопительному периоду в том числе и бесхозные объекты теплоснабжения (у которых не определена организация по их содержанию и обслуживанию).

За неготовность к отопительному периоду будет введена административная ответственность, поясняя замглавы Минэнерго России Анастасия Бондаренко.

Закон также предусматривает, что правительство РФ установит критерии надежности теплоснабжения потребителей. В настоящее время такие критерии содержатся в правилах, утвержденных приказом Минэнерго от 12 марта 2013 года.

В свою очередь Минэнерго будет разрабатывать и утверждать не только правила обеспечения готовности к отопительному периоду, но и устанавливать порядок проведения оценки такой готовности. Неустранение нарушений, выявленных в ходе такой оценки, повлечет административную ответственность. Минэнерго также будет утверждать

схемы теплоснабжения поселений, муниципальных и городских округов, отнесенных к ценовым зонам теплоснабжения (модель «альтернативной котельной»).

В целях обеспечения готовности к отопительному периоду закон обязывает муниципальные образования иметь порядок (план) действий по ликвидации последствий аварий в сфере теплоснабжения, а также утвержденную, актуализированную схему теплоснабжения. Такие схемы в обязательном порядке должны будут содержать разделы по оценке надежности теплоснабжения, предложения по ее повышению, а также мероприятия по резервированию систем теплоснабжения в определенных схемой случаях.

В рамках федерального государственного энергетического надзора в сфере теплоснабжения будут проводиться профилактические (информирование, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережений, консультирование, профилактический визит) и контрольно-надзорные (выездная и документарная проверка) мероприятия.

**Закон вступает в силу с 1 марта 2025 года.**

*Источник: РИА Новости*

# РАСШИРЕНИЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## 1. Изменение в Земельном кодексе.

Закон вносит изменения в Земельный кодекс РФ, согласно которым земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, теперь могут предоставляться Банку России в постоянное (бессрочное) пользование.

- Согласно Земельному кодексу земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут предоставляться в постоянное (бессрочное) пользование органам государственной власти и органам местного самоуправления; государственным и муниципальным учреждениям (бюджетным, казенным, автономным); казенным предприятиям; центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий. Теперь этот закрытый перечень пополнил Центральный банк России.
- Также закон уточняет основания для отказа в предоставлении земельного участка без проведения торгов, в том числе в случае если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой с другим лицом заключен договор о комплексном развитии территории, либо принято такое решение, в случае если для заключения договора о КРТ не требуется.

**Закон вступает в силу с 2 августа.**

## 2. Уточнение порядка предоставления участков недр для разведки и добычи полезных ископаемых.

Законом совершенствуется порядок предоставления участков недр местного значения для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, а также уточняется круг лиц, которые могут быть пользователями недр.

- Согласно закону участки недр местного значения могут предоставляться в пользование без проведения аукционов субъектам естественной монополии в сфере транспортировки газа, нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту магистральных газопроводов, нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и их неотъемлемых технологических частей.
- Предусматривается, что перечни магистральных газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов утверждаются Правительством РФ.
- Кроме того, устанавливаются основания для возникновения у субъектов естественной монополии в сфере транспортировки газа, нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам права пользования указан-

ными участками недр, сроки пользования ими, иные особенности использования недр в названных целях.

**Закон вступает в силу с 2 августа.**

## 3. Наделение органов местного самоуправления обязанностью вести учет личных подсобных хозяйств.

Закон закрепляет норму о том, что к вопросам местного значения городского поселения, сельского поселения и городского округа относится ведение учета личных подсобных хозяйств в похозяйственных книгах.

- Ранее к вопросам местного значения городского, сельского поселения, а также к вопросам местного значения муниципального, городского округа не были отнесены вопросы, связанные с ведением похозяйственных книг для учета личных подсобных хозяйств, что привело к ситуации, когда не все органы местного самоуправления назначают ответственных должностных лиц за ведение похозяйственных книг.
- Необходимость устранения этого пробела в законодательстве поддержали все опрошенные Центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров из двенадцати субъектов РФ, указав, что данное противоречие на практике приводит к сложностям получения выписок из похозяйственных книг владельцами личных подсобных хозяйств для предоставления мер государственной поддержки данной категории граждан и подтверждения производства собственной сельскохозяйственной продукции для возможности ее реализации на ярмарках и рынках. В поддержку Законопроекта также высказалась ВАРМСУ.

**Закон вступает в силу с 2 августа.**

## 4. Расширение прав муниципальных образований в области формирования местных администраций.

Закон предусматривает возможность закрепления в уставе муниципального образования (в соответствии с законом субъекта РФ) права представительного органа муниципалитета:

- участвовать в формировании местной администрации,
- утверждать или согласовывать заместителей местной администрации, руководителей отраслевых и территориальных органов.
- Закон разработан в целях совершенствования механизмов взаимодействия представительного органа муниципального образования и местной администрации. Он позволит обеспечить наиболее сбалансированный, взвешенный подход к решению вопросов местного значения.

**Закон вступает в силу с 2 августа.**

*Источник: Муниципалитеты.рф*

# МОЖЕТ ЛИ ГУБЕРНАТОР УВОЛИТЬ МЭРА?

*Госдума приняла закон, позволяющий главе региона снимать с должности руководителей муниципалитетов*

Высшее должностное лицо субъекта РФ сможет вынести предупреждение, объявить выговор главе муниципального образования или главе местной администрации, отрешить их от должности. А также обратиться к местным депутатам с инициативой об отставке главы района в случае его систематической неэффективности. Соответствующий закон Госдума приняла 31 июля.

## Право на защиту

С принятием в 2020 году поправок в Конституцию РФ потребовалось привести в соответствие с ними действовавшие законы. Один из них — об организации региональной власти. Документ глава государства подписал в конце 2021 года, что, в свою очередь, потребовало дополнительных уточнений в другие нормативные акты, всего таких актов набралось больше шестидесяти.

Законодательные поправки их авторы — группа сенаторов и депутатов — назвали юрико-техническими, однако одна из них вызвала живое обсуждение парламентариев и экспертов. С принятием закона появляется право губернаторов отправлять в отставку мэров городов. Основанием для этого может стать неисполнение главой муниципального образования или местной администрации в течение месяца после выговора, замечания или предупреждения обязанностей по переданным государственным полномочиям, рассказал глава Комитета Госдумы по региональной политике и местному самоуправлению Алексей Диденко.

Что касается оценки эффективности работы местной власти, то ее критерии утверждены указом президента. Они включают как количественные показатели, например доля населения, охваченного профилактическими осмотрами, так степень удовлетворенности населения качеством медпомощи, дошкольного, общего и дополнительного образования детей, работой муниципальной власти, в том числе ее информационной открытостью. Если губернатор посчитает, что глава района недорабатывает, он может попросить представительный орган муниципалитета — местную думу — рассмотреть вопрос об его отставке.

При обсуждении законопроекта ряд депутатов высказывали опасения, что новая норма может

стать инструментом необоснованного давления высшего должностного лица субъекта на мэра или главу района. Как отмечал член думского Комитета по бюджету и налогам Евгений Бессонов, бюджеты многих муниципалитетов крайне скудные, порой у главы просто нет средств, чтобы исполнить переданные полномочия. «При этом люди доверяют этим главам местного самоуправления», — заключил депутат.

Необходимо предусмотреть гарантии защиты интересов мэров, согласился Алексей Диденко. И пояснил: снятие с должности — не прямая норма, а право губернатора, при этом сначала выносится предупреждение и дается время на его исполнение. «А в части законности или незаконности решения — у нас есть суд, в который глава всегда может обратиться», — заключил парламентарий.

В итоге против законопроекта во всех трех чтениях выступили члены фракции КПРФ. В итоговом голосовании документ поддержали 319 депутатов, 54 выступили против, 21 воздержался.

## Что еще изменится

Содержание плотин передали муниципалитетам, для этого потребовались изменения в Закон «О безопасности гидротехнических сооружений». В нем указали, что собственник сооружения либо, если он неизвестен, исполнительный орган субъекта РФ проводят обследование гидротехнического сооружения.

В Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предусмотрели, что член районной избирательной комиссии с правом решающего голоса, работающий в ней на постоянной основе, не является лицом, замещающим муниципальную должность.

Уточнили понятие «должность муниципальной службы» — это должность в органе местного самоуправления, которая образуется в соответствии с уставом муниципалитета, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления или лица, замещающего муниципальную должность. Такую поправку внесли в Закон «О муниципальной службе в Российской Федерации».

В сфере ответственности муниципальной власти попала корректировка маршрутов регулярных перевозок пассажиров. В Законе «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом» установили порядок предоставления дубликата свидетельства об осуществлении перевозок и дубликата карты маршрута.

Кабмин сможет передать муниципалитетам дополнительные отдельные полномочия. Например, надзор в области защиты прав потребителей,

в сфере регулирования отношений недропользования, в области пожарной безопасности, а также по лицензированию сбора и транспортировки отходов I–IV классов опасности.

В Законе «О статусе столицы Российской Федерации» установили особенности использования дорожных камер. Выявлять нарушения ПДД в Москве смогут как стационарные, так и передвижные комплексы фотовидеофиксации.

*Источник: Парламентская газета*

## ВРЕМЯ РАБОТЫ ГОСОРГАНОВ ПРЕДЛОЖИЛИ СДЕЛАТЬ БОЛЕЕ УДОБНЫМ ДЛЯ ГРАЖДАН

Граждане не всегда могут получить в удобное для них время ту или иную услугу от государства. Исправляющий это законопроект подготовили в ЛДПР, он будет внесен 1 августа, сообщили «РГ» в пресс-службе фракции.

Поправки инициировала группа депутатов ЛДПР во главе с лидером партии Леонидом Слуцким. Авторы предлагают продлить время работы органов, предоставляющих муниципальные и государственные услуги. Если законопроект будет одобрен, дольше работать им предстоит в один из рабочих дней в утреннее время, а в другой — в вечернее время. Также предлагается установить для таких органов рабочий день в один из выходных.

Таким образом, в случае принятия поправок один из рабочих таких дней в госструктурах будет начинаться в восемь часов утра, а в другой — заканчиваться в 20 часов вечера. При этом общее количество часов в неделю по-прежнему должно составить не более 40 часов. Таким образом, орган власти на свое усмотрение должен будет распределить часы работы в неделю так, чтобы выполнялось условие по работе не менее четырех часов в день пять дней в неделю.

Речь идет только о тех госорганах, которые не оказывают свои услуги в МФЦ. На сегодняшний день, как пояснили инициаторы, они работают пять дней в неделю по будням — как правило, с 9 до 18 часов, то есть в основной рабочий день

большинства граждан. В связи с этим россияне вынуждены отпрашиваться с работы, чтобы успеть получить ту или иную услугу. Сотрудников могут не отпустить, что создаёт напряженные отношения с руководством, уверены авторы проекта.

«У нас действительно сложилась неприятная ситуация, при которой граждане не могут получить в удобное для них время ту или иную услугу от государства, — пояснил председатель ЛДПР Леонид Слуцкий. — Если в МФЦ услугу можно получить каждый день с утра и до позднего вечера, то некоторые органы работают строго по регламентированному графику, когда все наши граждане сами находятся на работе. И как им быть, только отпрашиваться в ущерб своей работе?»

Парламентарий выразил уверенность, что не люди должны подстраиваться под чиновников, а чиновники под людей. «Тем более, в регионах многие муниципальные услуги до сих пор не предоставляются через МФЦ, — добавил Слуцкий. — Люди вынуждены ходить за справкой только лично. Ситуацию нужно исправлять, важно, чтобы люди могли обращаться за нужной им услугой и по утрам, и по вечерам, и в выходной день».

В ЛДПР уверены, что принятие законопроекта позволит установить баланс в работе органов и получении услуг гражданами.

*Татьяна Замахина (RG. RU)*

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 23 июля 2024 г. № 997 МОСКВА

*О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации  
от 31 декабря 2004 г. № 900*

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 900 «Об утверждении перечня категорий государственных и муниципальных служащих, подлежащих государственной защите»

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 2, ст. 158).

Председатель Правительства

Российской Федерации

М. Мишустин

УТВЕРЖДЕНЫ

Постановлением Правительства Российской Федерации  
от 23 июля 2024 г. № 997

**ИЗМЕНЕНИЯ,**  
*которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации  
от 31 декабря 2004 г. № 900*

1. В наименовании и пункте 1 слова «государственных и муниципальных служащих» заменить словами «лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы, муниципальные должности или должности муниципальной службы».
2. В перечне категорий государственных и служащих, подлежащих государственной защите, указанным постановлением:
  - а) в наименовании слова «государственных и муниципальных служащих» заменить словами «лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы, муниципальные должности или должности муниципальной службы»;
  - б) в пункте 1 слова «органов исполнительной власти» заменить словами «исполнительных органов»;
  - в) в пункте 2 слово «(представительными)» исключить;
  - г) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Члены Правительства Российской Федерации, а также сотрудники Аппарата Правительства Российской Федерации, обеспечивающие контроль за выполнением органами исполнительной власти решений Правительства Российской Федерации, поручений Председателя Правительства Российской Федерации, Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации и заместителей Председателя Правительства Российской Федерации.»

# КАБМИН ПРЕСЕЧЕТ АФЕРЫ СО СНОСОМ ПСЕВДОАВАРИЙНЫХ ДОМОВ

*Жители часто оспаривают решения властей о переселении из подлежащих сносу зданий*

В мае вступил в силу новый ГОСТ на обследование техсостояния зданий и сооружений. В связи с этим должен измениться и порядок признания многоквартирного дома аварийным. Проект соответствующего постановления Правительства опубликован на портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения. Кабмин усиливает ответственность за признание жилфонда непригодным для проживания и дополнительно регламентирует принятие таких решений. Это приведет к снижению объема домов, признаваемых аварийными, и послужит препятствием для сделок по принудительному расселению жителей из якобы непригодных для проживания домов, находящихся в инвестиционно-привлекательных местах.

## Исключить субъективность

Правительство планирует внести изменения в положение 2006 года, определяющее в том числе порядок признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Уже в 2024 году основанием для соответствующего решения может стать аварийное техническое состояние дома в целом, а не отдельных несущих конструкций. Такой вывод должна сделать специализированная организация на основе расчетов, проведенных в соответствии с новым межгосударственным стандартом ГОСТ 31937–2024.

«Это позволит исключить субъективность в оценках технического состояния многоквартирных домов и обеспечить признание аварийными только тех многоквартирных домов, которые представляют реальную угрозу жизни и здоровью для проживающих в них граждан», — говорится в пояснении к проекту.

Исключение предусмотрено только для одно- и двухэтажных домов, так как они «достаточно просты в конструктивном плане». Их будут оценивать в соответствии со сводом правил от 2019 года, осмотрев и измерив параметры всего фундамента, несущих стен и перекрытий. Если техническое состояние более половины единичных конструкций фундамента, стен и перекрытий окажется аварийным, таковым признают и весь дом. При этом, для двухэтажек могут провести повторное обследо-

дование уже в соответствии с требованиями ГОСТ, если обнаружат три факта: локализацию дефектов в обособленной части здания, например в одном подъезде или на одном этаже, единичный дефект отдельной несущей конструкции, который может повлечь угрозу обрушения всего здания, и наличие помещения, самовольно переустроенного.

Кроме того, из проекта следует, что решение комиссии о признании многоквартирного дома аварийным будет основано не просто на заключении специализированной организации, как сейчас, а на обследовании, «заверенном подписью специалиста по организации инженерных изысканий, включенного в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования».

## Жильцы против

Как пояснил председатель Комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Сергей Пахомов, Правительство подкорректировало некоторые подходы, чтобы повысить «качество решений» комиссий и исключить случаи, когда «дома признаются аварийными, не являясь таковыми».

«У нас в последние годы появились случаи, когда после признания дома аварийным, жители обращаются в органы власти, проводят свое обследование и дом исключают из списка аварийных. Жители не всегда рады расселению. Есть дома, которые находятся, например, в центре города, в так называемом инвестиционно-привлекательном месте, где удобно жить, и люди не хотят переезжать в другие места, потому что их дом еще может прослужить», — рассказал «Парламентской газете» депутат.

При этом он подчеркнул, что, если дом совсем разваливается, в нем никто не захочет жить даже в центре.

«Это не назовешь огромной проблемой в стране, но было время, когда регионы стремились как можно больше домов признать аварийными. Мы с разными ситуациями сталкивались. Были регионы, где потом сотнями исключали дома из перечня признанных аварийными по инициативе жителей. Я сам выезжал в некоторые города и в диалоге с жителями

мы находили решения, проводили дополнительные обследования», — добавил Пахомов.

При этом он отметил, что выступает за продление срока эксплуатации многоквартирных домов и напомнил о программе капитального ремонта, созданной специально для этой цели.

«В прошлом году мы приняли закон, дали регионам дополнительный инструмент, чтобы можно было перемещать сроки ремонта домов внутри этой программы. Когда программу запускали, дома включали в нее по году постройки. А сейчас есть возможность приблизить сроки ремонта тем домам, которым он уже необходим, а не через 10 лет, как указано в перечне», — рассказал депутат.

### **Процесс отлажен, но может затянуться**

Сейчас признать дом аварийным, если он действительно таковым является, не сложно, отметил Пахомов. Он пояснил, что это четко регламентированный процесс, и соответствующее обследование, инициированное жителями, обходится им не так

уж и дорого, а, если это делают местные власти, процедура отлажена практически до автоматизма.

Согласно тому же положению 2006 года, для оценки и обследования помещений и о признании домов аварийными в муниципалитетах создают специальные межведомственные комиссии. В них входят сотрудники жилнадзора, Роспотребнадзора, чиновники из департаментов ЖКХ, архитектуры и градостроительства и эксперты, аттестованные на право подготовки заключений.

Если комиссия определяет, что дом может рухнуть, его признают аварийным, а, так как оставаться в таком доме запрещено, жильцов расселяют. Квартиры у них изымают в обмен на компенсацию: денежную или «квартирную». На расселение дома отводят 12 месяцев, но на практике сроки часто затягиваются из-за судебных исков собственников, не согласных с размером денежной компенсации, предоставляемым жильем или самим фактом расселения.

*Источник: Парламентская газета*

## **РОСРЕЕСТР ПОСТАВИТ ТОЧКУ В СПОРАХ МЕЖДУ ВЛАСТЯМИ И ВЛАДЕЛЬЦАМИ ГАРАЖЕЙ**

Владельцу подземного гаража на законных основаниях будет отказано в оформлении в собственность или аренду земельного участка над гаражом. Для доступа в гараж возможно только установление сервитута. Если же над подземной стоянкой есть хоть какая-то наземная постройка, власти не смогут отказать в оформлении земли. Об этом говорится в правительственном законопроекте, опубликованном на портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения. «Парламентская газета» выяснила, чем обусловлены поправки в ряд законов, а также узнала, как проходит «гаражная амнистия», объявленная три года назад.

### **Главное — что на земле**

Законопроект, вносящий изменения в законы о гаражных объединениях и о введении в действие Земельного кодекса, Росреестр подготовил во исполнение июньского постановления Конституционного суда. Высшая судебная инстанция тогда направила на пересмотр дело абаканца Игоря Ермака, который

не смог получить ни в аренду, ни в собственность земельный участок, на котором у него расположен гараж. Его сооружение имело подвальную часть, а на поверхности были «стены (частично), перекрытия и крыша». Конституционный суд указал на отсутствие ясности в законодательном регулировании этого вопроса, предписал принять меры к устранению выявленной неопределенности, а до этого — не препятствовать собственникам частично или полностью подземных гаражей или гаражных комплексов, зарегистрированных в установленном порядке, требовать заключения договора аренды на земельный участок.

Как рассказали «Парламентской газете» в пресс-службе Росреестра, законопроект вводит понятия наземных и подземных гаражей, а также подземных гаражных комплексов и устанавливает, в каких случаях их владельцам могут предоставить соответствующие земельные участки.

«Земельный участок собственникам подземных гаражей предоставляться не будет, для доступа можно будет оформить сервитут. В части наземных гаражей законопроектом вносится уточнение, что возможно предоставление земельного участка,

даже если такой гараж имеет подземную часть. Раньше часто по этому основанию отказывали в предоставлении земельных участков. При этом в случае, если гараж имеет как наземную, так и подземную часть, то земельный участок предоставляется только под наземной частью», — подчеркнули в ведомстве.

## Максимально просто

В России с 1 сентября 2021 года действует «гаражная амнистия», позволяющая в максимально упрощенном порядке зарегистрировать право собственности на гаражи с соответствующими земельными участками. Под амнистию попадают объекты, возведенные до вступления в силу Градостроительного кодекса, а именно до 30 декабря 2004 года, расположенные на государственной или муниципальной земле и не признанные самовольной постройкой.

По словам главы думского Комитета по госстроительству и законодательству Павла Крашенинникова, соавтора закона о «гаражной амнистии», к моменту его принятия в 2021 году в России, по предварительным оценкам, существовало больше миллиона незарегистрированных гаражей.

«Граждане могут воспользоваться «гаражной амнистией» или нет — это их право, а не обязанность. Но если они оформят собственность, их права будут защищены, никто не сможет отобрать гараж и земельный участок. При этом они смогут подарить, продать, заложить или передать гараж и земельный участок по наследству. Закон защитит права и интересы граждан, он будет достаточно широко применяться», — рассказал тогда «Парламентской газете» Крашенинников.

Он также пояснил, что при «гаражной амнистии» в собственность оформляется весь объект — как гараж, так и земля. Для этого законодатели определили особую процедуру подачи документов. К одному заявлению можно приложить документы, которые подтверждают правомерное использование гаража и земельного участка. Это могут быть справка о выплате паевых взносов в гаражном кооперативе, членская книжка, землеотводные документы, решение о выделении земельного участка под строительство гаража, выданное организацией, в которой человек раньше работал, договоры о подключении к электрическим или инженерным сетям, заключенные до 2004 года, квитанции об оплате коммунальных услуг или техпаспорт на гараж.

По данным Росреестра, предоставленным нашему изданию, с момента старта «гаражной амни-

стии» и по состоянию на 30 июня текущего года сотрудники ведомства поставили на кадастровый учет 148,7 тысячи гаражей и 269,3 тысячи земельных участков под ними общей площадью более 8,2 миллиона квадратных метров.

## Причины пробуксовки

На сайте Росреестра представлен порядок действий для упрощенного оформления гаражей. Особенно подробно описан земельный вопрос. Так, если раньше участок не был «образован», не поставлен на кадастровый учет и его не межевали, то необходимо обратиться в администрацию с заявлением об утверждении схемы расположения участка. Затем нужно написать заявление о предварительном согласовании предоставления этого участка, а к нему приложить все документы, подтверждающие владение гаражом. При положительном решении администрации следует обратиться к кадастровому инженеру, чтобы он отмежевал участок и изготовил технический план на гараж. После постановки участка на кадастровый учет нужно вновь обратиться в администрацию. Решение о бесплатном предоставлении земельного участка принимают органы местного самоуправления. Если найдутся ограничения в его использовании, либо участок обременен и не должен предоставляться в частную собственность, то его предоставят только в аренду.

Вице-президент движения автомобилистов России, почетный адвокат Леонид Ольшанский считает, что под руководством Крашенинникова был принят очень важный закон с прекрасной концепцией, которая заключается в том, что любые документы подтверждают право собственности. Однако в этом процессе не последнюю роль играют местные власти, из-за чего амнистия и «пробуксовывает».

«К сожалению, препятствием для реализации этого закона являются местные власти. Они под любым предлогом тормозят пакет документов, который по закону надо передать в органы Росреестра, пишут банальные фразы о том, что земельно-правовые отношения не оформлены, и под этим предлогом не дают согласия», — рассказал «Парламентской газете» эксперт.

По словам Ольшанского, у городских администраций есть на то свои корыстные причины. Ведь если право собственности не оформлено, гаражи можно снести, а так как земля сейчас дорогая, особенно в городах-миллионниках, ее выгоднее отдать под строительство жилых домов или торговых центров.

«Прослеживается тенденция не давать все документы на приватизацию гаражей, чтобы эту землю использовать более экономически выгодно. При этом в городах сейчас наблюдается острая нехватка парковочных мест. Все это звенья одной

цепи: отказ в приватизации, снос гаражей, которым уже по 50–70 лет, и повсеместная организация платных парковок», — заключил эксперт.

*Источник: Парламентская газета*

## ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ

Обычно эта документация определяет, что будет построено на территории одного или нескольких кварталов

С 1 сентября 2024 г. вступят в силу новые Правила подготовки документации по планировке территории (далее – Правила). Они будут действовать до 31 августа 2030 г. (Постановление Правительства РФ от 2 февраля 2024 г. № 112).

### Для чего нужна документация по планировке территории?

Документация по планировке территории (далее – ДПТ) определяет развитие территории, чаще всего одного или нескольких кварталов. По сути, она отвечает на следующие вопросы: что, где и как будет построено?

Есть два вида ДПТ: проект планировки территории – ППТ, проект межевания территории – ПМТ (ч. 4 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ)).

ППТ нужен, чтобы выделить элементы планировочной структуры, установить границы территорий общего пользования и зон размещения объектов капитального строительства, определить характеристики и очередность развития территории (ч. 1 ст. 42 ГрК РФ). Иными словами, ППТ решает стратегические задачи развития квартала.

ПМТ нужен, чтобы определить местоположение границ образуемых или изменяемых участков, чтобы установить, изменить или отменить красные линии в случае необходимости и проч. (ч. 2 ст. 43 ГрК РФ). ПМТ выполняет больше техническую роль.

### Зачем понадобились единые Правила?

До середины 2023 г. региональные органы власти сами определяли порядок принятия решений об утверждении ДПТ, ее изменении и отмене. Потому регулирование аналогичных вопросов в регионах существенно различалось.

Сейчас эти полномочия закрепили за Правительством РФ, которое утвердило единые для всех Правила. Регионы должны привести свои акты в соответствие с ними.

### Что изменится в сентябре?

В первую очередь Правила унифицировали прежнее регулирование, но есть и новшества. Так, установлены ограниченные списки оснований для отмены ДПТ или ее отдельных частей, признания их не подлежащими применению (п. 46, 52 Правил).

Не предусмотренные Правилами основания с осени применяться не должны. Например, 16 оснований для отмены ДПТ целиком или частично определены в ст. 4.1 Закона Санкт-Петербурга от 22 января 2015 г. № 4–5. Этот региональный акт должен быть приведен в соответствие с Правилами.

Также в связи с принятием новых Правил утратят силу в том числе:

- правила подготовки ДПТ для размещения объектов федерального значения и иных объектов капитального строительства, размещение которых планируется на территориях двух и более субъектов РФ (Постановление Правительства РФ от 26 июля 2017 г. № 884);
  - правила подготовки ДПТ для территорий исторических поселений федерального значения (Постановление Правительства РФ от 27 июля 2017 г. № 887);
  - правила внесения изменений в ДПТ, отмены ДПТ или ее отдельных частей, признания частей ДПТ не подлежащими применению в порядке ч. 18 ст. 45 ГрК РФ (Постановление Правительства РФ от 1 октября 2020 г. № 1591).
- Подробнее о правовом регулировании ППТ и ПМТ написано в Юридическом справочнике застройщика.

*Источник: АГ-Эксперт*

# КАК ТЕПЕРЬ БУДЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ЗРЕЛИЩНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

## Госдума приняла законопроект о безопасном проведении зрелищных мероприятий

Организаторы концертов и других зрелищных мероприятий будут обязаны обеспечивать безопасность зрителей и в случае необходимости — их эвакуировать. Законопроект об этом Госдума приняла в первом чтении. Предполагается, что изменения вступят в силу 1 сентября нынешнего года.

После теракта в «Крокус Сити Холле» обнаружили «пробелы» в законодательстве. Выяснилось, что в законе о культуре не прописано, кто и как должен обеспечивать безопасность на зрелищных мероприятиях. Напомним, что трагедия произошла 22 марта: в концертный зал ворвались террористы и расстреляли зрителей, а затем устроили пожар. Эвакуацией занимались сами зрители и сотрудники концертного зала, в том числе школьники. В результате теракта погибли 145 человек, 551 получили ранения.

Чтобы такие трагедии не повторялись, требования по обеспечению безопасности собираются сделать обязательным условием договора, который заключают организатор мероприятия и собственник площадки. Согласно одобренному законопроекту, место проведения концерта или иного мероприятия должно будет иметь инфраструктуру и техническое оснащение для указанных целей. Например, речь об аварийных выходах, которые легко открыть, схемах эвакуации, огнетушителях.

Организаторы за 30 дней до мероприятия должны будут сообщить о нем органам власти. И, пожалуй, самый важный аспект — в обеспечении безопасности зрителей непременно будет участвовать полиция. «Наряды будут находиться в состоянии готовности, сотрудники полиции будут приближены к месту проведения мероприятий», — сказал глава комитета Госдумы по безопасности Василий Пискарев.

## Теперь в обеспечении безопасности зрителей непременно будет участвовать полиция

Для повышения эффективности мер при подготовке концерта организаторы смогут привлекать контролеров-распорядителей. Они должны будут в указанный срок оповестить органы внутренних дел и местную власть о месте, дате и времени проведения концерта и т. п. Кроме того, организаторы смогут установить дополнительные правила, приостанавливать и переносить мероприятие в случае угроз безопасности.

Новый документ касается концертов, театральных и цирковых представлений, выставок произведений искусства и показов музейных предметов, уточнил «РГ» депутат ГД Владимир Сипягин. По его словам, сейчас даже рамки металлоискателей не всегда стоят на входе. Он выразил уверенность, что надо ужесточить наказание за недочеты при подготовке к таким зрелищам — вплоть до уголовной ответственности.

«Собственники концертных площадок и помещений также должны быть ответственны за техническое состояние объектов, а не просто сдавать их в аренду, — добавил парламентарий. — На данном этапе целесообразно создать уполномоченный орган, который проверит техническое состояние всех объектов культурного назначения. И этот же орган должен жестко контролировать качество этих объектов и предоставляемых ими услуг».

«Организаторы должны понимать, что они отвечают не только за шоу, но и за людей, которые к ним пришли. Мы не должны допустить повторения таких жутких событий, как произошли в «Крокусе», — уверен депутат ГД Сергей Алтухов.

*Татьяна HYPERLINK «<https://rg.ru/authors/Tatiana-Zamahina>» Замахина (Российская газета)*

# ГОРОДСКАЯ ЧЕРТА УЧЕНОСТИ

Павел Рыбкин

Факультет управления социокультурными проектами и Центр изучения креативных практик и культурных стратегий Шанинки (Московской высшей школы социальных и экономических наук) недавно запустили серию дискуссий «Есть ли будущее у наукоградов?» Пока выяснилось, что есть только богатое прошлое, а какого-то особого статуса, равно как и населения, состоящего сплошь из ученых, уже нет.

## В кругу проблем

Наукограды — образования парадоксальные. Их расцвет пришелся на первые послевоенные годы, когда началась работа над атомным проектом, и случилась оттепель с ее научным романтизмом. Однако законодательно понятие было определено только в рамках Федерального закона № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», принятого в апреле 1999 г. В документе сказано, что «наукоград — муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом».

Проблемы современных наукоградов, выявленные в ходе дискуссии в Шанинки, ставят под вопрос их соответствие определению. В самом деле, можно ли говорить о высоком научно-техническом потенциале и градообразующих комплексах там, где в них работает только 4–5% населения, а средний возраст сотрудников составляет, как, например, в Троицке, 53 года и более? К тому же существует проблема поколений: дети ученых, а тем более дети их детей, как правило, наукой уже не интересуются и даже не всегда знают, чем занимаются в этих самых комплексах, тем более что доступ в некоторые из них для обычных горожан закрыт.

Самый первый из наукоградов, Жуковский, решение о строительстве которого было принято еще в 1934 г., возник рядом с городом-садом у станции Прозоровская (впоследствии дачный поселок Кратово) и прекрасным смешанным лесом рядом с аэродромом Раменское (ныне Международный аэропорт Жуковский). Это было случайное совпадение, но, как отмечает в своем исследовании генезиса российских наукоградов известный историк, искусствовед и архитектурный критик Григорий

Ревзин, дачи и лес в черте города для ученых в итоге стали неотъемлемой частью формата.

Лес вообще-то должен был прежде всего маскировать секретные поселения, именно поэтому стала обязательной мало- и среднеэтажная застройка, которую сегодня урбанисты считают наиболее комфортной и сомасштабной человеку. Исследователь отмечает также, что в наукоградах, в отличие от подавляющего большинства городов в стране, не было площади Ленина со зданиями горкома партии и горсовета. Центр формировали научно-производственный комплекс, клуб или дом ученых. Да, это было связано прежде всего с тюремным способом организации управления, который делал избыточным присутствие партийных органов власти, но в итоге привело к повышению качества городской среды, развитию культуры, возникновению трогательных местных традиций. В том же самом Жуковском студенты и сегодня после сдачи экзаменов надевают шляпу или же летный шлем на голову отца русской авиации Николая Егоровича Жуковского, памятник которому как раз смотрит прямо на античный портик Дворца культуры.

Александр Антонов, архитектор-градостроитель, эксперт по территориальному планированию Союза архитекторов России, член международного общества городских и региональных планировщиков ISOCARP, отметил, что более молодые, чем Жуковский или Королев, наукограды до сих не сталкивались с проблемой расселения ветхого и аварийного жилья, а она стоит в России очень остро. В целом показатели индекса качества городской среды Минстроя РФ в наукоградах находятся на уровне 230–250 баллов, и это при среднем значении по малым городам с населением 5–25 тыс. человек всего в 186 баллов.

«Мы пытаемся создать такую инфраструктуру в городе, чтобы успешно конкурировать за умных и образованных людей, — рассказал в ходе дискуссии Олег Егоров, директор АНО «Центр городского развития» и в прошлом мэр города Черноголовка на протяжении более восьми лет. — И что в итоге? Вот отремонтировали вы школы, сделали центр дополнительного образования, построили новые спортивные объекты. Но чем комфортнее становится наукоград, тем охотнее люди с достатком будут туда перевозить своих родителей пенсионного возраста, как происходило у нас в Черноголовке». Приезжают

и те, кто устал от мегаполисов, но при этом хочет все-таки жить в городе, а не на природе.

С учетом малой доли сотрудников научно-производственных комплексов и смены поколений, приток новых жителей будет только способствовать размыванию уникального социума и культурного кода наукоградов. Может возникнуть даже проблема джентрификации, то есть вымывания коренного населения новым, более состоятельным, что вполне вероятно, если не контролировать рынок жилья. Но для такого контроля, а тем более для комплексного решения задач территориального и социального-экономического развития нужна консолидированная сила.

По мнению Олега Егорова, такой силы сегодня в наукоградах нет. В советское время в этой роли выступал глава президиума местного научно-производственного центра. При нем имелись заместители, которые курировали строительство школ, детских садов, жилой застройки. Сегодня глава наукограда решает главным образом текущие хозяйственные вопросы. Городские полномочия, например, в Подмосковье, находятся в регионе. Мэр может узнать постфактум, что на вверенной ему территории что-то строится. Неудивительно, что главы меняются чуть ли не каждый год, как это было в городе Протвино, ныне объединенном вместе с городом Пушкино в Большой Серпухов. Вопросы научного развития решаются на уровне Министерства науки и высшего образования РФ, предприниматели решают свои задачи, активисты — свои.

«Мы себя видим очень ценными для страны, но не надо забывать, что нас могут видеть совсем по-другому, — говорит Олег Егоров. — «Вы вообще про что?» — этот вопрос наукоградам часто задают сегодня на самом высоком уровне. Но что же нас реально объединяет? Боюсь, что чувство ностальгии. Хочется отождествлять себя с тем миром, в котором существовала единая система координат и где авторитет науки был очень высок. Да, нужно сохранять историческую среду, но главное — объединяться вокруг новых задач, думать о том, что мы можем предложить стране, обсуждать конкретные проекты и искать для них инвесторов».

## Выйти из круга

Вполне конкретные проекты обсуждались уже в ходе дискуссии. Андрей Щедрин, ландшафтный архитектор и создатель форума «ПРОСТРАНСТВА», представил идею нового туристического маршрута — «Неонового кольца», который объединяет 11 наукоградов, расположенных в радиусе 2-часовой доступности на автомобиле. У каждого города

есть свои объекты притяжения, способные выдерживать самую жесткую конкуренцию. Например, очень востребован Музей космонавтики в Королеве, несмотря на существования аналогичных музеев в Москве и Калуге.

Многих привлекает архитектура советского модернизма, тем более что есть и целые отельные комплексы в этом стиле, как, например, гостиница «Протва» в Протвине. Становятся более открытыми научно-производственные комплексы, в том числе благодаря целенаправленным усилиям городских активистов. Например, Василий Бродовиков, продюсер среды и сооснователь творческого объединения «Точка190», сумел вместе с коллегами не просто организовать в Пушкине серии экскурсий по таким комплексам, но и запустить совершенно новый формат лектория — Science Talks, своего рода научный стендап. Ученые приглашают в свои институты слушателей и рассказывают в коротких выступлениях, над чем они сейчас работают. Причем рассказ ведется не с кафедры, а в стенах лабораторий, прямо с рабочего места. В таких условиях путешествие по Неоновому кольцу может легко превратиться в профориентационные туры для старшеклассников. По словам Андрея Щедрина, идею Неонового кольца пока что «выгуливают на публике», собирая обратную связь. Чтобы разработать проект и его успешно реализовать, все-таки нужна помощь государства или институтов развития.

И государство уже помогает. Так, например, в Протвине уже реализуется проект СИЛА. Он предполагает строительство синхротрон-лазера на базе Института физики высоких энергий им. А. А. Логунова (ИВФМ), создание научного городка и биотехнологического кластера, где разместится центр ядерной технологий. Развитие высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП) вполне закономерно, учитывая, например, уже имеющийся опыт Обнинска с его Медицинским радиологическим центром имени А. Ф. Цыба, который специализируется на лечении онкологических заболеваний. Но понятно, что для действительно успешного развития наукоградов какого-то одного направления недостаточно, ведь сегодня востребованы не монопрофильные образования, а скорее креативные центры. Ожидается, что все наукограды попадут в список тех 200, для которых по распоряжению президента РФ Владимира Путина будут в ближайшее время разработаны мастер-планы, а каждый такой документ включает обычно не менее трех — четырех направлений городского развития, не считая ключевых проектов.

*Источник: expert.ru*

## ВЕРХОВНЫЙ СУД СПАС ЛЕСНОЙ ПАРК ОТ ЗАСТРОЙКИ

Застройщик успешно оспорил отказ в выдаче ему разрешения на строительство многоэтажки в Новосибирской области. Одной из причин отказа был статус участков для строительства – особо охраняемая природная территория. ВС обратил на это внимание.

Мэрия Новосибирска отказала «Союзу» в выдаче разрешения на строительство многоэтажного дома в этом же регионе. Причиной, в частности, стал вид разрешенного использования (ВРИ) участков, на которых планируется возводить строение, – «Общественное питание». Он не предусматривает строительство жилых домов. Кроме того, участки находятся в особо охраняемой природной территории Новосибирской области – в лесном парке «Заельцовский бор», поэтому застроить их нельзя.

Компания оспорила отказ в суде, и три инстанции встали на ее сторону (дело № А45–6000/2023). Они признали решение мэрии незаконным и обязали ее заново рассмотреть заявление, ведь компания подала все документы, предусмотренные ст. 51 ГрК. Еще суды напомнили, что из-за признания недействительными «Правил землепользования и застройки Новосибирска» компания просто не могла изменить ВРИ в ЕГРН, а текущий ВРИ не мешал выдать разрешение. Кроме того, на дату обращения «Союза» с заявлением о выдаче разрешения (9 февраля 2023-го) и дату отказа (16 февраля 2023-го) участки не были включены в рекреационную зону.

### Мешает историческая экспертиза земель

Правительство Новосибирской области, областное Минприроды и мэрия подали кас-

сационные жалобы в Верховный суд. Основной или условно разрешенный ВРИ участка считается выбранным в отношении такого участка со дня внесения сведений о соответствующем ВРИ в ЕГРН, утверждали они. Отказывая компании, мэрия руководствовалась данными ЕГРН и «Правилами землепользования и застройки», которыми для участков установлена территориальная зона рекреационного назначения. А еще градостроительные планы на участки фирмы противоречат генплану Новосибирска, согласно которому участки относятся к «рекреационным сооружениям» и «рекреационной зоне», настаивали заявители.

ВС подтвердил: нахождение участков в этой функциональной зоне исключает возможность их застройки. Кроме того, вопреки выводам судов, ВРИ участка отражается не в градостроительном плане участка, а в ЕГРН и проверяется на дату выдачи разрешения, а не на дату выдачи плана. А еще именно то, что спорные участки вошли в состав территории лесного парка, позволил первой инстанции изменить процессуальный статус министерства по делу с третьего лица на заинтересованное и обязать его принять решение по вопросу выдачи разрешения.

«Учитывая указанные обстоятельства, многоквартирная среднеэтажная комплексная застройка на территории охраняемой территории нарушит установленный правовой режим особой охраны лесного парка «Заельцовский бор», – заключил ВС, отменил решения и отправил дело на новое рассмотрение в АС Новосибирской области.

*Екатерина Ткаченко, ПРАВО.ру*

# БЕЗДЕЙСТВИЕ АДМИНИСТРАЦИИ

*Верховный суд признал незаконным бездействие администрации муниципального образования и муниципального бюджетного учреждения муниципального образования по постановке жилого дома на кадастровый учет в управлении Росреестра*

30 мая 2023 г. Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации вынесено Определение № 308-ЭС23-484 по делу № А32–50833/2021 по результатам рассмотрения кассационной жалобы потребительского жилищного кооператива «Дель Мар» (далее – кооператив) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 ноября 2022 г. по делу № А32–50833/2021 Арбитражного суда Краснодарского края. В соответствии с данным определением Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ были установлены допущенные Арбитражным судом Северо-Кавказского округа существенные нарушения норм материального права, что привело к необоснованной отмене судебных актов первой и апелляционной инстанций с направлением дела на новое рассмотрение. Верховный суд определил отменить постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 ноября 2022 г., решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03 июня 2022 г. и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2022 г. оставить в силе.

## Суть дела

Администрацией муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края (далее – администрация), муниципальным бюджетным учреждением муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Дирекция по реализации программ» (далее – учреждение) и обществом с ограниченной ответственностью «ВитЖеМ» (далее – общество) заключен договор инвестирования, согласно которому учреждение выступает застройщиком, обеспечивает проектирование и строительство объекта, а общество обеспечивает финансирование.

По результатам строительства учреждению принадлежит 1% площади объекта, а инвестору – 99%. Впоследствии обществом и кооперативом заключены договоры перевода прав и обязанностей, на основании которых кооперативу перешли права инвестора по договору инвестирования.

Учреждению было выдано разрешение на строительство жилых домов корпус № 1 корпус № 2,

общей площадью 836 кв. м каждый, расположенных на земельном участке в г. Сочи.

Указанный земельный участок принадлежит на праве постоянного (бессрочного) пользования учреждению на основании постановления Главы г. Сочи, свидетельства о праве собственности.

Кооперативом во исполнение условий договора инвестирования произведено финансирование строительства двух жилых домов корпус № 1 и корпус № 2.

Решением Центрального районного суда города Сочи от 20.07.2018 по делу № 2а-2747/2018 признан незаконным отказ администрации в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию указанных объектов недвижимости, на администрацию возложена обязанность выдать разрешение на ввод жилых домов в эксплуатацию.

Администрацией во исполнение указанного решения суда учреждению выдано разрешение на ввод жилых домов корпус № 1 и № 2 в эксплуатацию.

Учреждением подано заявление о постановке жилых домов корпус 1 и корпус 2 на кадастровый учет в филиал ГАУ КК «МФЦ» в г. Сочи.

Уведомлением управления Росреестра учреждение проинформировано о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета жилых домов, поскольку форма и (или) содержание документа, представленного для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

Кооператив повторно обратился в администрацию с заявлением о постановке жилых домов на кадастровый учет.

Администрация сообщила о предпринимаемых мерах для постановки жилых домов на кадастровый учет.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) жилой дом корпус № 2 поставлен на кадастровый учет.

Кооператив направил в администрацию претензию относительно бездействия по постановке на кадастровый учет жилого дома корпус № 1.

Администрация письмом сообщила учреждению об отказе в постановке на кадастровый учет жилого дома корпус № 1 ввиду наличия замечаний

к документам, указав дополнительно на принятие мер для повторного представления документов в управление Росреестра в целях постановки объекта на государственный кадастровый учет.

В связи с тем, что жилой дом корпус № 1 на кадастровый учет не поставлен, кооператив, ссылаясь на незаконное бездействие заинтересованных лиц, обратился в арбитражный суд с требованиями по настоящему делу.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 03.06.2022 г. заявление удовлетворено частично, признаны незаконными бездействия администрации и учреждения по непостановке жилого дома корпус № 1 на кадастровый учет в управлении Росреестра; на администрацию и учреждение возложена обязанность совершить действия по постановке на государственный кадастровый учет жилого дома корпус № 1, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2022 г. решение Арбитражного суда Краснодарского края оставлено без изменений.

Разрешая спор и удовлетворяя иск частично, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались пунктом 12 части 3, частями 10, 10.1 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс), пунктом 1 части 5 статьи 14 и частью 1 статьи 19 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ).

При этом суды, установив, что разрешение на ввод в эксплуатацию в отношении двух корпусов жилого дома выдано 27.07.2018 г., следовательно, установленная законом обязанность администрации по направлению в орган регистрации прав заявление о государственном кадастровом учете и прилагаемые к нему документы, возникла с 06.08.2018 г., жилой дом корпус № 2 поставлен на кадастровый учет, между тем, ни администрацией, ни учреждением не представлено доказательств осуществления каких-либо действий, направленных на исполнение обязанности по постановке жилого дома корпус № 1 на кадастровый учет после получения уведомления управления Росреестра о приостановлении осуществления действий по государственному кадастровому учету.

Исходя из существа возникшего спора, суды первой и апелляционной инстанций установили невыполнение администрацией и учреждением указанных действий, обязав совершить именно эти действия, не предполагающие выполнение непосредственно функций органов регистрации.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.11.2022 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, суд округа исходил из того, что в рамках настоящего дела рассматриваются отношения, возникшие из гражданско-правовой сделки – договора инвестирования, при этом учреждение не является органом, чьи действия (бездействие) могут быть предметом проверки в порядке главы 24 АПК РФ. При этом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим публично-правовые функции по государственному кадастровому учету, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, ведению ЕГРН и предоставлению сведений, содержащихся в нем, является управление Росреестра. Суд кассационной инстанции указал, что, рассматривая заявленные требования в порядке главы 24 АПК РФ, и возложив обязанность на администрацию и учреждение совершить необходимые действия по постановке многоквартирного жилого дома корпус № 1 на кадастровый учет, суды не учли, что судебный акт будет неисполнимым, поскольку администрация не является органом кадастрового учета, а учреждение не является органом, наделенным властными полномочиями.

Кооператив обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда кассационной инстанции, указывая на нарушение судом норм материального права.

Определением судьи ВС РФ кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

## Позиция Верховного Суда

Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ по итогам рассмотрения материалов дела и обсуждения выводов, изложенных в кассационной жалобе, было установлено, что жалоба кооператива подлежит удовлетворению, что состоявшееся по делу постановление суда округа нельзя признать законным и обоснованным ввиду существенного нарушениями судом норм материального права, в связи с чем указанный судебный акт подлежит отмене, а решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции подлежат оставлению в силе.

Вывод ВС РФ основывается на следующих установленных данным Судом обстоятельствах.

Частью 4 ст. 200 АПК РФ предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 30.03.2021 №9-П указал, что согласно статье 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными (часть 2); если же арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования (часть

3). Приведенные положения, закрепляя возможность удовлетворения заявления об оспаривании (обжаловании) ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) в зависимости от выявления арбитражным судом нарушения этим актом, решением или действием (бездействием) прав и свобод заявителя, конкретизируют тем самым статью 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 октября 2019 года №2641-О).

В определении ВС РФ указывается, что, исходя из анализа положений статей 198, 200, 201 АПК РФ следует, что для признания оспариваемых ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При разрешении споров в порядке главы 24 АПК РФ судам надлежит установить, является ли заинтересованное лицо уполномоченным на принятие каких-либо нормативно-правовых актов либо на совершение определённых действий.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», принимая решение, суд в силу части 1 статьи 196 ГПК РФ или части 1 статьи 168 АПК РФ определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Согласно пункту 3 части 4 статьи 170 АПК РФ арбитражный суд указывает также в мотивировочной части решения мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В этой связи ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению, по мнению суда, в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Судебная коллегия указала, что нельзя согласиться с выводом суда округа о том, что принятые по настоящему спору судебные акты являются неисполнимыми, поскольку администрация не является органом кадастрового учета, а учреждение не является органом, наделенным властными полномочиями.

ВС РФ в связи с этим ссылается на нормы Закона №218-ФЗ. Так п. 1 ст. 14 Закона №218-ФЗ регламентировано, что государственный кадастровый учет

и (или) государственная регистрация прав осуществляются на основании заявления, за исключением установленных настоящим Федеральным законом случаев, и документов, поступивших в орган регистрации прав в установленном настоящим Федеральным законом порядке. Подпунктом 1 пункта 5 ст. 14 Закона № 218-ФЗ государственный кадастровый учет осуществляется без одновременной государственной регистрации прав исключительно в случаях, если он осуществляется в связи с созданием или реконструкцией объекта недвижимости (за исключением случаев, если в результате реконструкции объекта недвижимости образованы новые объекты недвижимости) на основании разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, которое представлено в порядке, предусмотренном частью 1 ст. 19 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 ст. 19 Закона № 219-ФЗ (в редакции Федеральных законов от 03.04.2018 № 60-ФЗ, от 30.04.2021 № 120-ФЗ) орган местного самоуправления, уполномоченный на принятие решения о выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в срок не позднее пяти рабочих дней с даты принятия такого решения обязан направить в орган регистрации прав заявление о государственном кадастровом учете и прилагаемые к нему документы (в том числе разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию) в отношении соответствующего объекта недвижимости посредством отправления в электронной форме, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия.

ВС РФ указал, что необходимо также учитывать, что администрацией часть полномочий была передана учреждению, являющемуся застройщиком по договору инвестирования и правообладателем земельного участка, получившим разрешения на строительство и ввод жилых домов в эксплуатацию, и, которое в соответствии с уставом осуществляет работы по формированию инвестиционных площадок, проектирование и строительство объектов в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов, поиск потенциальных, перспективных инвесторов и заемщиков.

Именно учреждение во исполнение принятых на себя обязательств по договору инвестирования, первоначально обращалось в управление Росреестра с заявлением о постановке жилых домов на кадастровый учет.

На основании изложенного судебная коллегия пришла к выводу, что у суда кассационной инстанции не имелось оснований для отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30 ноября 2022 года отменено. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 03 июня 2022 года и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2022 года оставлено в силе.

Рассматриваемое определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ включило в себя несколько важных выводов, которые направлены как на разрешение конкретного возникшего спора и защиты прав и законных интересов заявителя, так и затрагивающих вопрос применения норм законодательства в сфере постановки на кадастровый учет объектов недвижимости.

В определении судебная коллегия подробно отразила как в аналогичных правовых ситуациях должны действовать собственники земельных участков.

Важным является вывод коллегии о том, что именно на орган местного самоуправления, который ввел объекты недвижимости в эксплуатацию, возложена обязанность обратиться в управление Росреестра с заявлением о постановке жилого дома на кадастровый учет.

## Мнение эксперта

*Законодателем установлена прямая обязанность администрации, как уполномоченного на принятие решения о выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию органа, обратиться в управление Росреестра с заявлением о постановке жилого дома на кадастровый учет, при этом заявленные по настоящему делу требования не преследуют цель возложения на администрацию обязанности осуществления полномочий органа кадастрового учета.*

**Воробьева Наталья, юрист, член Союза юристов блогеров при АЮР.**

Рассматриваемое определение также имеет ряд важных выводов и разъяснений, которые позволят сформировать единый подход при разрешении споров, связанных с признанием незаконными действий (бездействий) уполномоченных лиц, и иных споров, подлежащих рассмотрению в порядке главы 24 АПК РФ.

*Источник: Правовой портал Legal bulletin*

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МОЖЕТ ПОДАТЬ ИСК

*ВС подтвердил, что общественная организация может подать иск в защиту прав  
неопределенного круга лиц*

Суд пояснил, что общественная организация, осуществляющая деятельность в области охраны окружающей среды, вправе обращаться в суд с требованиями о запрещении деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

В комментарии «АГ» адвокат, представляющая интересы общественной организации, отметила, что нижестоящие суды отказали в принятии иска, не разобравшись в сути вопроса и не обратив внимания на практику ВС РФ, из-за чего на отстаивание права на подачу иска ушел год. Эксперты «АГ» положительно оценили выводы Верховного Суда, который очередной раз исправил ошибки нижестоящих инстанций.

Верховный Суд опубликовал Определение от 9 июля по делу № 5-КГ24-66-К2, в котором защитил право общественной благотворительной организации обращаться в суд с иском о признании незаконным размещения стоянки спецтехники вблизи жилого дома.

Межрегиональная общественная благотворительная организация «Общество защиты прав потребителей и охраны окружающей среды «Принцип»» обратилась в суд с иском к мэру г. Москвы Сергею Собянину, ООО «АДМ» и ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» о признании незаконным размещения стоянки спецтехники, возложении обязанности ее демонтировать, взыскании компенсации морального вреда. Свои требования организация мотивировала тем, что к ней обратились жители ЖК «Невский» по факту превышения шума и загрязнения воздуха со стороны автостоянки.

Организация указала, что непосредственно под окнами жилого дома расположены стоянка и ремонтно-заправочная база спецтехники ГБУ «Автодороги». Производственно-складской комплекс по обслуживанию дорожно-уборочной техники ГБУ «Автодороги» относится к III классу опасности промышленных объектов с установленной санитарно-защитной зоной 300 м. Предполагалось, что после окончания строительства жилого дома автобаза будет перемещена в другое место, однако этого не произошло. Расстояние от жилого дома до стоянки спецтехники составляет всего 9 м, что является нарушением требований санитарно-

эпидемиологического законодательства, пояснялось в иске.

28 августа 2023 г. Головинский районный суд г. Москвы отказал в принятии искового заявления. Он указал, что заявленные требования фактически сводятся к оспариванию решений органов исполнительной власти г. Москвы, однако правом на подачу такого иска общественная организация «Принцип» не наделена. С такими выводами согласились вышестоящие суды, указав, что исковые требования не относятся к целям деятельности истца и заявлены в интересах конкретных жителей ЖК «Невский».

Не согласившись с принятыми судебными актами, представитель организации «Принцип», адвокат АП Московской области Диана Яковлева подала кассационную жалобу в Верховный Суд. Изучив жалобу, Судебная коллегия по гражданским делам ВС напомнила: ст. 42 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

ВС отметил, что в соответствии с ч. 1 ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Статьей 27 Закона об общественных объединениях при этом предусмотрено, что для осуществления уставных целей общественное объединение, являющееся юридическим лицом, имеет право представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях. А в соответствии с п. 1 ст. 12 этого закона общественные объединения и некоммерческие организации имеют право осуществлять деятельность в области охраны окружающей среды, в том числе подавать в органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления, суд обращения об отмене решений о проектировании, размещении,

строительстве, реконструкции, об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду, об ограничении, о приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

Со ссылкой на п. 31 Постановления Пленума ВС РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» ВС разъяснил, что субъектами обращения в суд по делам о нарушениях законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования являются: физические и юридические лица; прокурор; федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять государственный экологический надзор, и их территориальные органы; органы исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченные осуществлять региональный государственный экологический надзор; органы местного самоуправления, а также иные органы в случаях, предусмотренных законом; общественные и иные некоммерческие объединения (их ассоциации, союзы), обладающие статусом юридического лица и осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды.

Верховный Суд отметил: из Устава организации «Принцип» следует, что целью ее деятельности является в том числе охрана окружающей среды, для достижения чего организация обращается в органы государственной власти, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями, исками и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду: подает в органы государственной власти, органы местного самоуправления, суд обращения об отмене решений о проектировании, размещении, строительстве, реконструкции; об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду; об ограничении, о приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

«В данном случае МОБО «ОЗПП и ООС «Принцип», являясь юридическим лицом, осуществляющим деятельность в области охраны окружающей среды, наделена правом на обращение в суд с иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в силу приведенных выше норм права, что также согласуется с уставными целями организации. Такое право организация реализовала,

обратившись в суд с настоящим иском в интересах неопределенного круга лиц, и в их числе в интересах конкретных жителей ЖК «Невский», которые лично присоединились к исковым требованиям», — резюмировал ВС.

Он добавил, что аналогичный подход изложен в п. 25 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утвержденном Президиумом ВС РФ 24 июня 2022 г. Однако суды не дали указанным обстоятельствам должной оценки. В связи с этим Верховный Суд отменил обжалуемые судебные постановления и направил материал в первую инстанцию для рассмотрения по существу.

Адвокат Диана Яковлева в комментарии «АГ» рассказала, что ранее общественная организация уже инициировала подобный судебный спор: «Адвокат от имени нашей организации подавал в суд иск к мусоросжигательному заводу с требованием о его закрытии. Тогда суд первой инстанции не принял иск. Адвокат дошел до ВС РФ и доказал, что общественная организация вправе судиться в интересах неопределенного круга лиц».

Диана Яковлева пояснила, что в рассматриваемом случае иск был подан совместно с физическими лицами — жителями дома ЖК «Невский», которые выступили соистцами. «Суды отказали в принятии такого иска, даже не разобравшись в сути вопроса, не обратили внимания на предыдущее определение ВС РФ и вынесли неправосудные решения. Нам пришлось дойти до Верховного Суда, чтобы доказать, что мы имеем право подавать иск. Мы потеряли целый год, чтобы доказать правоту. Одновременно с этим мы подали еще несколько исков в другие районные суды. В итоге в Савеловском районном суде г. Москвы у нас приняли иск, и судебный процесс уже начался», — рассказала адвокат.

По ее словам, судьи Верховного Суда были удивлены тем, что данный вопрос в принципе был доведен до них. Диана Яковлева поделилась: лично для нее было ожидаемо, что ВС вынесет решение в пользу общественной организации, поскольку подобное процессуальное решение уже имеется. Однако ее приятно удивило то, что судьи ВС задавали ответчикам и третьим лицам вопросы по существу дела. «Обращение в суд было связано с тем, что санитарно-защитная зона от автобазы до жилого дома была сокращена до 9 м. Жители жаловались на огромное количество грузовых машин, выхлопные газы, шум, и ВС задавал вопросы о том, на каком основании санитарно-защитная зона была настолько сокращена. ВС вышел за рамки рассмотрения жалобы, и ответчики и третьи лица чувствовали себя не очень

хорошо в суде из-за таких вопросов, — пояснила Диана Яковлева. — Мы очень благодарны Верховному Суду. Мы шли в суд за процессуальной справедливостью, и мы ее добились! Надеюсь, что мы также добьемся справедливости по существу дела и выиграем его, вернем санитарно-защитную зону в 300 м».

Адвокат, управляющий партнер ZHAROV GROUP Евгений Жаров подчеркнул, что в данном определении ВС подтвердил право общественных организаций обращаться в суд с иском о запрете деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду. «Суды первых двух инстанций ошибочно сослались на законодательство о защите прав потребителей и отказались принимать иск, поскольку он заявлен не к продавцу или исполнителю. Кассационная инстанция поддержала эти выводы и добавила, что в иске нет ссылок на природоохранное законодательство, так как жильцам мешали шум и грязный воздух, а это сфера санитарно-эпидемиологического регулирования. Однако суды забыли, что «санитарно-эпидемиологическое благополучие населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду» (Решение ВС РФ от 17 февраля 2015 г. № АКПИ14-1454), следовательно, экология шире и включает в себя санитарную. Теперь это недоразумение исправлено», — прокомментировал эксперт.

Адвокат Московской городской коллегии адвокатов Александр Данилов отметил, что ВС в очередной раз исправил ошибки нижестоящих судов. «Исходя из доводов нижестоящих судов, в деле больше затронут вопрос оценки доказательств, так как было

указано, что согласно данным из устава деятельность организации не предусматривает обращения в суд с такими требованиями. При этом ВС не согласился с таким выводом и указал, что в уставе организации прямо предусмотрена такая деятельность. Считаю, что общественные организации могут иметь право на обращение в суд в интересах неопределенного круга лиц для защиты их прав, в том числе в области охраны окружающей среды», — указал он.

Адвокат АП г. Москвы, АБ «Халимон и партнеры» Константин Смолокуров обратил внимание, что буквальное толкование п. 31 Постановления Пленума № 21 не оставляет никакого сомнения в необоснованности судебных актов, принятых нижестоящими инстанциями, поскольку указанный пункт в части общественных и иных некоммерческих объединений двоякого или расширенного толкования не предполагает и основан на нормах права, которые с момента его вынесения изменений по большому счету не претерпели.

«При этом, несмотря на однозначность вышеприведенных положений, на практике общественным объединениям по-прежнему часто отказывают в принятии исковых заявлений, а возбужденные производства прекращают, ссылаясь как раз на ничем не обоснованное утверждение об отсутствии права на подачу соответствующего иска. Таким образом, рассматриваемое определение ВС является актуальным и тем более обоснованным. Считаю, что оно будет дополнительным и совсем не лишним доводом общественных объединений в рассматриваемой категории споров», — поделился мнением адвокат.

*Ангела Арстанова, Адвокатская газета*

## НЕЛЬЗЯ ПРИЗНАВАТЬ САМОВОЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Если жилой дом может эксплуатироваться безопасно, то его нельзя признавать самовольным строительством

Определение от 11.06.2024 № 18-КГ24-55-К4

### Фабула дела:

Администрация (Истец) обратилась в суд с иском к Ответчику о признании объектов недвижимости самовольными постройками и их сносе, мотивируя свои требования тем, что в результате осуществления муниципального земельного кон-

троля на принадлежащем Ответчику земельном участке, было выявлено два объекта недвижимости: разрешение на строительство либо уведомление о планируемом строительстве в отношении которых отсутствуют.

### Позиции судов:

#### Суд первой инстанции отказал

Возведенные объекты капитального строительства расположены на земельном участке, находя-

щемся в собственности Ответчика, не создают угрозы жизни и здоровью граждан, не нарушают прав третьих лиц, в связи с чем отсутствие разрешения на строительство само по себе не является основанием к сносу объектов.

### **Суды апелляционной и кассационной инстанций не согласились**

Спорные объекты капитального строительства являются самовольными постройками, возведены в отсутствие необходимой разрешительной документации, меры к их легализации Ответчиком не предпринимались.

### **Позиция Верховного суда:**

Необходимость сноса самовольной постройки связывается законом не только с соблюдением требований о получении разрешения на ее строительство, но и с установлением обстоятельств, которые могли бы препятствовать использованию такой постройки ввиду ее несоответствия требованиям безопасности и возможности нарушения прав третьих лиц.

Поскольку устранение последствий нарушения должно соответствовать самому нарушению и не приводить к причинению несоразмерных убытков, то снос объекта самовольного строительства, исходя из принципа пропорциональности, является крайней мерой, а отсутствие разрешения на строительство как единственное основание для сноса не может бесспорно свидетельствовать о невозможности сохранения постройки.

Между тем суд апелляционной инстанции, критически оценив заключение проведенной при рас-

смотрении спора в суде первой инстанции судебной экспертизы и отменяя принятое по делу решение суда фактически ограничился лишь доводами Истца о возведении спорных объектов капитального строительства без оформления в установленном порядке разрешительной документации.

Кроме того, суд не учёл, что в целях признания объекта самовольной постройкой судом должно быть установлено, что спорный объект не соответствует установленным требованиям о получении градостроительных согласований и разрешений, действующих как на дату начала возведения или создания самовольной постройки, так и на дату выявления самовольной постройки.

С 04.08.2018 для строительства или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства не требуется получение разрешения на строительство.

Таким образом, вывод суда о признании самовольными постройками как созданного Ответчиком до направления соответствующего уведомления о планируемом строительстве объекта незавершенного строительства, так и возведенного в 2015 году, то есть до введения в действие новой нормы, жилого строения ввиду неполучения Ответчиком разрешения на строительство и акта ввода объекта в эксплуатацию, обязанность по получению которых для возведения такого типа объектов на момент рассмотрения спора законодателем была упразднена, также нельзя признать правомерным.

Постановления судов отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

*Источник: Судебная практика СКГД ВС РФ*

# ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

*Часто задаваемые вопросы:*

— С какого числа гражданин Российской Федерации, призванный на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации подлежит зачислению в списки личного состава воинской части?

В соответствии с указанием статс-секретаря — заместителя Министра обороны Российской Федерации от 29 сентября 2022 года № 173/2/25334 дсп, в целях единого подхода к исчислению периодов прохождения военной службы гражданами Российской Федерации, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, при издании приказов командиров (начальников) в отношении граждан призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, надлежит указывать дату их призыва военным комиссариатом, которая является датой начала военной службы.

— Какие ежемесячные социальные выплаты положены военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации?

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 ноября 2022 г. № 788 «О ежемесячной социальной выплате гражданам Российской Федерации, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации» военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации выплачивается ежемесячная социальная выплата в размере 158 тыс. рублей, а курсантам в размере 172 тыс. рублей.

— Положена ли военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации ежемесячная надбавка за особые достижения в службе?

В соответствии с указанием заместителя Министра обороны Российской Федерации от 29 сентября 2022 г. № 182/2/6947 военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации выплата ежемесячной надбавки за особые достижения в службе производится в размере 60%.

— Где можно ознакомиться с выплатами положенными военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации?

Информация о выплатах положенных военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации содержится в Памятке военнослужащего Российской Федерации, призванного на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в «Личном кабинете» в разделе «Информация».

— В ходе просмотра расчетных листков в «Личном кабинете военнослужащего» я обнаружил, что мне неправильно установлен размер оклада по воинскому званию (или не выплачивается надбавка). Как получить перерасчет?

Согласно ст. 21 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, а также ст. 108 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации по служебным вопросам и в случае неудовлетворения положенными видами довольствия военнослужащий должен обращаться к непосредственному командиру (начальнику).

Ввод в единую базу данных сведений, содержащихся в приказах, осуществляется должностными лицами кадровых органов Министерства обороны Российской Федерации.

Перерасчет (расчет) оклада по воинскому званию (надбавки) будет произведен Единым расчетным центром Министерства обороны Российской Федерации после ввода должностными лицами кадрового органа в единую базу данных сведений из приказа об установлении военнослужащему указанной выплаты.

— Распространяется ли статус военнослужащего на граждан, не проходящих военную службу?

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» статус военнослужащего приобретает (утрачивается) гражданином с началом (окончанием) военной службы.

Распространение статуса военнослужащего на граждан, не проходящих военную службу, действующим законодательством не предусмотрено.

Участие в специальной военной операции по линии организаций, не подведомственных Минобороны России, основанием для получения статуса военнослужащего не является.

#### **— Кто имеет право на получение статуса ветерана боевых действий?**

Перечень лиц, имеющих право на получение статуса ветерана боевых действий, поименован в ст. 3 Федерального закона «О ветеранах».

В соответствии с п. 1 Порядка выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Министерстве обороны Российской Федерации (утвержден приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 сентября 2017 г. № 595) в Минобороны России выдача удостоверений ветерана боевых действий осуществляется только лицам, поименованным в вышеуказанной статье Федерального закона «О ветеранах», направлявшимся (привлекавшимся) Министерством обороны Российской Федерации для выполнения задач в районах боевых действий, вооруженных конфликтов и контртеррористических операций и выполнения правительственных боевых заданий.

Согласно Правилам выдачи удостоверения ветерана боевых действий единого образца лицам, поступившим в созданные по решению органов государственной власти Российской Федерации добровольческие формирования, содействующие выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, в ходе специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 г., а также на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 г. (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2023 г. № 342) Минобороны России выдает удостоверения ветеранов боевых действий гражданам, пребывавшим в добровольческих формированиях.

Для получения удостоверения ветерана боевых действий гражданин вправе обратиться в тот государственный орган, по линии которого он выполнял задачи в зоне специальной военной операции.

#### **— Возможно ли перечислять моё денежное довольствие (часть денежного довольствия) на банковский счет другого лица?**

Согласно п. 3 Приказа Министра обороны РФ от 06.12.2019 г. № 727 «Об определении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и предоставления им и членам их семей отдельных

выплат», денежное довольствие военнослужащим выплачивается по месту их военной службы, либо перечисляется на указанный военнослужащим счет в банке федеральным казенным учреждением «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» или иными финансово-экономическими органами Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом, согласно действующему законодательству Российской Федерации и установленному в Министерстве обороны Российской Федерации порядку, выплата денежного довольствия военнослужащего на банковский счет третьего лица не предусмотрена. Денежное довольствие подлежит выплате только на банковский счет военнослужащего.

Вместе с тем, военнослужащий может оформить на члена семьи доверенность на распоряжение его текущим счетом или выпуск дополнительной банковской карты к своему текущему счету.

#### **— Как иностранному гражданину поступить на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации для участия в специальной военной операции?**

В соответствии с п. 1 ст. 5 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (далее — Положение), прохождение иностранными гражданами военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации возможно на воинских должностях, для которых штатом предусмотрено воинское звание солдата, матроса, сержанта или старшины.

Иностранцы граждане, изъявившие желание поступить на военную службу по контракту на указанные должности, подают заявления в пункты отбора на военную службу по контракту или воинские части.

Предельный возраст пребывания на военной службе для военнослужащих указанной категории устанавливается 50 лет (ст. 49 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», далее — Федеральный закон).

Согласно ст. 34 Федерального закона контракт о прохождении военной службы вправе заключать иностранные граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное про-

живание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 5, 15 ст. 5 Положения кандидат признается совместной комиссией пункта отбора и военного комиссариата, аттестационной комиссией воинской части не соответствующим требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту:

- при несоответствии на день заключения контракта его возраста требованиям Федерального закона, а также если это лицо не вправе
- в соответствии с Федеральным законом заключать контракт;
- при вынесении в отношении его обвинительного приговора
- и назначении наказания, ведении в отношении его дознания, предварительного следствия или передаче уголовного дела в суд;
- при наличии у него неснятой или непогашенной судимости
- за совершение преступления;
- если это лицо отбывало наказание в виде лишения свободы;
- если это лицо подвергнуто административному наказанию
- за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (до окончания срока, в течение которого это лицо считается подвергнутым административному наказанию);
- при признании его по результатам медицинского освидетельствования ограниченно годным к военной службе, временно негодным к военной службе или негодным к военной службе;
- при отнесении его по результатам профессионального психологического отбора к четвертой категории профессиональной пригодности;
- при признании его не соответствующим требованиям для поступающих на военную службу по контракту по уровню образования, квалификации или физической подготовки.

С учетом изложенного, при условии соответствия предъявляемым к поступающим на военную службу по контракту требованиям, гражданин может подать заявление в пункт отбора на военную службу по контракту по месту жительства в Российской Федерации.

### — Как иностранному гражданину принять участие в специальной военной операции в качестве добровольца?

Согласно п. 3 ст. 22.1 Федерального закона «Об обороне» в состав добровольческих формирований входят граждане Российской Федерации, добровольно поступившие в добровольческие формирования, а также могут входить военнослужащие, направленные в них Министерством обороны Российской Федерации. Таким образом, иностранный гражданин не может быть рассмотрен в качестве кандидата для пребывания в добровольческом формировании.

### — Что необходимо сделать для изменения условий кредитного договора, заключенного гражданином, в последствии призванным по мобилизации, в целях приостановления исполнения своих обязательств заемщика на льготный период в связи с мобилизацией?

В соответствии с частями 2 и 4 ст. 1 Федерального закона от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) для изменения условий кредитного договора в целях приостановления исполнения заемщиком своих обязательств на льготный период гражданин вправе в любой момент в течение времени действия кредитного договора, но не позднее 31 декабря 2023 г. обратиться к кредитору с соответствующим требованием способом, предусмотренным кредитным договором для взаимодействия заемщика и кредитора, а также (если это не предусмотрено кредитным договором) с использованием средств подвижной радиотелефонной связи по абонентскому номеру подвижной радиотелефонной связи, информация о котором предоставлена кредитору заемщиком.

По вопросу получения справки, либо иного документа, подтверждающего участие в специальной военной операции, рекомендуется обратиться к командованию воинской части.

### — Разъясните порядок доставки посылок военнослужащим, участвующим в специальной военной операции?

Отправка посылок осуществляется по адресу: 103400, г. Москва-400, войсковая часть 24667, фамилия

и инициалы военнослужащего, при этом пятизначный номер воинской части является ее адресом.

**— Помогите разыскать (найти) отправленную месяц назад посылку моему родственнику, принимающему участие в специальной военной операции?**

В связи с проводимой в зоне СВО ротацией войск и участием военнослужащих в боевых действиях, посылки, находящиеся на хранении на станции фельдъегерско-почтовой связи войсковой части 26775, будут вручены адресатам после завершения указанных мероприятий.

**— Как военнослужащие, выполняющие задачи в зоне специальной военной операции, могут позвонить своим родственникам?**

В интересах военнослужащих, свободных от выполнения специальных задач, для общения с родственниками и членами их семей организованы точки доступа к услугам телефонной междугородней связи на безвозмездной основе.

**— Каким образом организован учет лиц, принимающих участие в СВО?**

В Министерстве обороны Российской Федерации согласно подпункту 36 пункта 7 и подпункту 23 пункта 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082) организован и осуществляется учет личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации.

С 4 ноября 2022 г. (дата вступления в силу изменений в Федеральный закон «Об обороне») учитываются граждане Российской Федерации, заключившие с Минобороны России контракт о пребывании в добровольческом формировании, созданном Минобороны России по решению Президента Российской Федерации (далее — граждане, пребывающие в добровольческих формированиях, созданных Минобороны России).

Какой-либо информацией о лицах, принимающих участие в специальной военной операции по линии других государственных органов или организаций, не подведомственных Минобороны России (в том числе об их местонахождении), Министерство обороны Российской Федерации не располагает.

**— Какие организации входят в состав Вооруженных Сил Российской Федерации?**

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «Об обороне» Вооруженные Силы Россий-

ской Федерации состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций, которые входят в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации и в войска, в не входящие в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации.

Организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации, согласно ст. 51 Гражданского кодекса Российской Федерации зарегистрированы установленным порядком. Информация о них содержится в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), ознакомиться с которым можно в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru).

В соответствующей графе выписки из ЕГРЮЛ таких организаций указано, что учредителем является Российская Федерация, а органом государственной власти, выступающим от имени учредителя, — Министерство обороны Российской Федерации.

Никакие «частные компании» (само их название означает, что государство не является учредителем, не осуществляет управление и не несет ответственности по обязательствам такой организации) Министерству обороны Российской Федерации не подведомственны и не подчинены.

О предоставлении социальных гарантий и компенсаций.

В соответствии с п. 5 и 5.1 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» социальные гарантии и компенсации, предусмотренные для военнослужащих и членов их семей, устанавливаются военнослужащим, гражданам, пребывающим в добровольческих формированиях, созданных Минобороны России, и членам их семей.

Предоставление социальных гарантий и компенсаций, установленных военнослужащим и членам их семей, иным лицам, не поименованным в вышеуказанной статье, к компетенции Минобороны России не относится.

**— Как осуществляется выдача справок и иных документов из воинских частей?**

В соответствии с п. 296 Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации (утверждена приказом Министра обороны Российской Федерации от 4 апреля 2017 г. № 170) выдача воинскими частями справок, необходимых для предоставления в соответствующие учреждения и организации, осуществляется только военнослужащим, лицам гражданского персонала и членам их семей.

— **Обеспечение подразделений, принимающих участие в СВО материальными средствами, относящимися к номенклатуре ГРАУ МО**

Воинские части и подразделения (включая добровольческие) обеспечиваются вооружением, военной и специальной техникой (далее — ВВСТ) исходя из их организационно-штатной структуры, должностного предназначения личного состава и специфики выполняемых ими задач.

Обеспечение материальными средствами, а также квадрокоптерами, радиоэлектронными ружьями и другими материальными средствами, не предусмотренными штатно-табельной потребностью может быть реализовано в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2022 г. № 1745.

Также, сообщается, что сведения о выполняемых мероприятиях по обеспечению боевой готовности войск содержат служебную тайну в области обороны, в связи с чем представить более расширенную информацию по данному вопросу не представляется возможным (пункт 6 статьи 11 Федерального закона 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

— **В период прохождения военной службы по мобилизации я заключил контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации сроком на 6 месяцев. Почему мне не произведена единовременная денежная выплата в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 ноября 2022 г. № 787?**

В соответствии с Правилами осуществления единовременной денежной выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2022 г. № 2278, единовременная денежная выплата устанавливается с 21 сентября 2022 г. гражданам Российской Федерации, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, военнослужащим, проходившим службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, иным гражданам Российской Федерации, которые заключили контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации **сроком на один год и более.**

— **Куда обратиться за выплатой «боевых» (выплат за участие в СВО)?**

Согласно ст. 21 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации по служебным вопросам и в случае неудовлетворения положенными видами довольствия военнослужащий должен обращаться к **непосредственному командиру (начальнику).**

— **Куда обратиться за получением выплаты за ранение в зоне проведения специальной военной операции?**

В соответствии приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 г. № 236 «Об определении Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. N 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей», в Вооруженных Силах Российской Федерации», **решение о назначении единовременной выплаты лицам, указанных в подпункте 1 пункта 2 настоящего Порядка, принимается командиром (начальником) воинской части, в которой военнослужащий проходит (проходил) военную службу.**

— **Я являюсь женой мобилизованного военнослужащего, хочу получить доступ к его «Личному кабинету», как мне пройти регистрацию?**

В соответствии с положениями ст. 6, ст. 7 и ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» информация, размещенная в «Личном кабинете», относится к персональным данным гражданина, в связи с чем не подлежит предоставлению без согласия субъекта персональных данных.

Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом, в том числе путем оформления нотариально удостоверенной доверенности.

Исходя из вышеизложенного Вам необходимо направить заявление на имя руководителя Единого расчетного центра Министерства обороны Российской Федерации с приложением копии доверенности по адресу: 105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2Б или адресу электронной почты: [erc@mil.ru](mailto:erc@mil.ru)

Для регистрации в «Личном кабинете» необходимо знать личный номер военнослужащего и дату его рождения.

— Удерживаются ли алименты из ежемесячной социальной выплаты в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 ноября 2022 г. № 788 «О ежемесячной социальной выплате гражданам Российской Федерации, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации» (далее — ежемесячная социальная выплата)?

В соответствии со ст. 82 Семейного кодекса Российской Федерации виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей, определяются Правительством Российской Федерации.

В свою очередь, пп. «а» п. 3 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2021 года № 1908, удержание алиментов производится из денежного довольствия, получаемого воен-

нослужащими — с месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью, ежемесячных и иных дополнительных выплат.

Ежемесячная социальная выплата в размере 158 тыс. рублей относится к мерам социальной поддержки военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации.

В соответствии с п. 19 ст. 101 Федерального закона Российской Федерации от 2 октября 2007 года № 229 «Об исполнительном производстве» на выплаты, осуществляемые в соответствии с нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в целях предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям, имеющим детей, не может быть обращено взыскание.

В связи с вышеуказанным, удержание алиментов из ежемесячно социальной выплаты не производится.

*Источник: Сайт Министерства обороны РФ  
<https://mil.ru/>*

# ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

*Письмо Минфина России от 1 июля 2024 г. № 02-06-06/61122 «Методические рекомендации по применению Общих требований к организации инвентаризации активов и обязательств, установленных СГС «Учетная политика»*

8 августа 2024

Министерство финансов Российской Федерации в целях методологического сопровождения применения Общих требований к организации инвентаризации активов и обязательств, осуществляемой в целях обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, установленных федеральным стандартом бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 274н» (далее – СГС «Учетная политика») подготовило Методические рекомендации по их применению (далее – Методические рекомендации по применению Общих требований к инвентаризации).

Методические рекомендации по применению Общих требований к инвентаризации размещены на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в разделе «Деятельность/Бюджет/Учет, отчетность и статистика государственных финансов/Учет и отчетность о государственных финансах/Учет государственных финансов/Методический кабинет».

Приложение: по тексту на 24 л., в 1 экз.

*А. М. Лавров*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОБЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ К ОРГАНИЗАЦИИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ<sup>1</sup>

### 1. Нормативное регулирование проведения инвентаризации

1. Единые требования к организации бухгалтерского учета (в частности инвентаризации активов и обязательств), а также правовой механизм регулирования бухгалтерского учета определяются Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ).

В соответствии с положениями статьи 11 Закона № 402-ФЗ активы и обязательства подлежат инвентаризации, в ходе которой выявляется фактическое наличие соответствующих объектов, сопоставляемое в дальнейшем с данными регистров бухгалтерского учета. Учитывая изложенное, проведение инвентаризации активов и обя-

зательств осуществляется в целях снижения рисков отражения в бухгалтерской (финансовой) отчетности недостоверной информации (информации не соответствующей характеристикам полноты, нейтральности и отсутствия существенных ошибок).

Основные требования организации ведения бухгалтерского учета для государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, получателей бюджетных средств, иных организаций, осуществляющих согласно бюджетному законодательству Российской Федерации полномочия ведения бюджетного учета, определяются федеральными стандартами бухгалтерского учета государственных финансов, иными нормативными правовыми актами, регулирующими ведение бухгалтерского учета.

2. Случаи, сроки и порядок проведения инвентаризации, а также перечень объектов, подлежащих

инвентаризации, определяются экономическим субъектом (субъектом учета) самостоятельно, за исключением обязательного проведения инвентаризации, которое устанавливается законодательством Российской Федерации, федеральными и отраслевыми стандартами.

Порядок проведения инвентаризации устанавливается субъектом учета в рамках формирования его учетной политики согласно:

федеральному стандарту бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.12.2016 № 256н (далее – СГС «Концептуальные основы»);

Общим требованиям к организации инвентаризации активов и обязательств, осуществляемой в целях обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, утвержденным федеральным стандартом бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2017 № 274н (далее соответственно – Общие требования к инвентаризации, СГС «Учетная политика»);

Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция № 157н).

Согласно Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н, в целях составления годовой бюджетной отчетности проводится инвентаризация активов и обязательств в порядке, установленном субъектом учета в рамках формирования его учетной политики (далее – годовая инвентаризация). Указанный порядок, начиная с годовой инвентаризации за 2024 год, должен соответствовать положениям пункта 32 Общих требований к инвентаризации.

По отдельным видам имущества Федеральными законами, актами Правительства Российской Федерации, принятыми во исполнение Федеральных законов (отдельны-

ми поручениями Правительства Российской Федерации), могут быть предусмотрены обязательные требования к учету и (или) инвентаризации отдельных групп материальных ценностей.

В частности, в соответствии с положениями:

постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» государственные военные организации обязаны вести учет гражданского и служебного оружия и патронов к нему на основании документов установленного образца. Согласно пункту 49 указанного постановления порядок ведения учета гражданского, служебного оружия и патронов, включая порядок инвентаризации указанных материальных ценностей, устанавливается нормативными правовыми актами соответствующих государственных военных организаций;

Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (статья 38) владельцы лицензий на виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обязаны ежемесячно проводить инвентаризацию наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, находящихся в распоряжении указанных лиц, и составлять баланс товарно-материальных ценностей;

Инструкции о порядке учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней, продукции из них и ведения отчетности при их производстве, использовании и обращении, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 09.12.2016 № 231н (пункт 28), инвентаризация драгоценных металлов при их производстве, использовании и обращении, а также драгоценных камней при их использовании и обращении, а также в ломе и отходах, образующихся при использовании драгоценных металлов и драгоценных камней, проводится один раз в год (по состоянию на 1 января) во всех местах их хранения и использования с проведением технологической зачистки помещений и оборудования.

Проведение инвентаризаций наличных денежных средств, денежных документов и бланков строгой отчетности, находящихся в кассе учреждения, осуществляется с учетом положений Указаний Банка России от 11.03.2014 № 3210-У, постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 359. При этом инвентаризация денежных документов и бланков строгой отчетности, находящихся в кассе учреждения, осуществляется в сроки проведения инвентаризации находящихся в кассе наличных денежных средств.

В случае если ведение бухгалтерского учета и (или) составление бухгалтерской (финансовой) отчетности передано в соответствии с законодательством Российской Федерации иному учреждению (централизованной бухгал-

терии), порядок проведения инвентаризации субъектами учета, в отношении которых централизованная бухгалтерия осуществляет ведение бухгалтерского учета (далее – субъекты централизованного учета), устанавливается с учетом порядка взаимодействия централизованной бухгалтерии с субъектами централизованного учета при проведении инвентаризации, установленного в рамках единой учетной политики при централизации учета (подпункт «г» пункта 14 СГС «Концептуальные основы»).

Следует отметить, что правила документооборота, технология обработки учетной информации, порядок и сроки передачи первичных (сводных) учетных документов для отражения в бухгалтерском учете, в том числе документов, оформляющих результаты инвентаризаций, а также порядок взаимодействия между централизованной бухгалтерией и субъектами централизованного учета в соответствии с утвержденным графиком документооборота, устанавливаются в рамках единой учетной политики при централизации учета с учетом Общих требований к графику документооборота и правилам документооборота, утвержденными СГС «Учетная политика» (далее – Общие требования к документообороту).

3. Обращаем внимание, что дополнения (изменения) порядка проведения годовой инвентаризации активов и обязательств, связанные с установлением дополнительных случаев проведения инвентаризации и (или) расширения перечня объектов, подлежащих инвентаризации, не считается изменением учетной политики, и как следствие не приводит к ретроспективному пересчету показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности (пункт 14 СГС «Учетная политика»).

## II. Организация проведения инвентаризации

4. При организации учетной политики начиная с 2024 года по мере организационной и технологической готовности, но не позднее 1 июля 2024 года, применяются Общие требования к инвентаризации, а также Общие требования к документообороту.

Отдельными положениями Общих требований к инвентаризации установлены требования к определению состава инвентаризационной комиссии, способам, правилам проведения инвентаризации.

В случае, когда положения правовых актов субъекта учета, определяющих учетную политику, принятых до 01.01.2024 года, не уточнены с учетом положений Общих требования к инвентаризации по состоянию на 01.07.2024 года, положения таких правовых актов подлежат применению в части не противоречащей положениям Общих требования к инвентаризации (например, проведение годовой инвентаризации осуществляется по всем активам и обязательствам субъекта учета, при этом внесение изменений в решение о проведении инвентаризации

допустимо только до начала инвентаризации, срок проведения годовой инвентаризации за 2024 год не может быть ранее 1 октября 2024 года).

Общими требованиями к инвентаризации предусматриваются следующие этапы организации и проведения инвентаризации:

Порядок проведения Создание Решение о инвентаризации инвентаризационной проведении комиссии инвентаризации

Положения (ф. 0510439), комиссии Изменение Решения о проведении инвентаризации (ф. 0510447)

Представление Проверка Оформление комиссии первичных фактического результатов учетных документов наличия объекта инвентаризации (при необходимости) инвентаризации

(Инвентаризационные описи, (активов, Акт о обязательств) результатах инвентаризации (ф. 0510463)

### II. 1. Инвентаризационная комиссия

5. По решению руководителя субъекта учета для проведения инвентаризации может быть создана постоянно действующая комиссия (комиссии), осуществляющая (щие) проведение инвентаризаций (инвентаризационная (ые) комиссия (и).

По отдельным решениям руководителя субъекта учета при принятии решения о проведении инвентаризации (Решения о проведении инвентаризации (ф. 0510439) может создаваться инвентаризационная комиссия на время проведения инвентаризации.

В то же время, по решению руководителя полномочия по проведению инвентаризации могут возлагаться на иную комиссию учреждения (например, на постоянно созданную комиссию по поступлению и выбытию активов и (или) на комиссию по подготовке и принятию решения о списании имущества (пункт 3 Общих требований к инвентаризации). В указанном случае в целях организации и (или) проведения инвентаризации указанные комиссии приобретают полномочия инвентаризационных комиссий и соответственно на регламентацию их деятельности распространяются положения Общих требований к инвентаризации (в части положений по инвентаризационным комиссиям). При этом полномочия по проведению инвентаризации обязательно должны быть закреплены в положении о комиссии, которой переданы такие полномочия.

Для одновременного проведения инвентаризации большого объема объектов инвентаризации создаются несколько инвентаризационных комиссий.

Распределение обязанностей между инвентаризационными комиссиями и порядок их взаимодействия определяются в порядке проведения инвентаризации в рамках

формирования учетной политики и (или) в положениях о комиссиях.

В случаях одновременного проведения инвентаризации большого объема (по номенклатуре и (или) количеству) объектов инвентаризации и при значительном объеме работ по определению фактического наличия объектов инвентаризации по решению руководителя субъекта учета (уполномоченного им лица) при инвентаризационной комиссии могут создаваться рабочие комиссии.

Особенности проведения инвентаризации комиссией, включающей в себя рабочие комиссии, также определяют порядок проведения инвентаризации субъекта учета.

6. Состав инвентаризационной комиссии утверждает руководитель учреждения при ее создании распорядительным документом (например, приказом о создании комиссии).

Состав комиссии, созданной на время проведения инвентаризации, устанавливается решением о проведении инвентаризации с учетом требований, предусмотренных главой II Общих требований к инвентаризации.

В соответствии с пунктом 4 Общих требований к инвентаризации в комиссию по инвентаризации включаются:

- председатель комиссии – осуществляет общее руководство деятельностью комиссии и обеспечивает коллегиальность ее работы;
- заместитель председателя комиссии – замещает председателя комиссии в случае его временного (в период проведения инвентаризации) отсутствия по уважительной причине (болезнь, отпуск, служебная командировка);
- другие члены комиссии.

Из состава инвентаризационной комиссии решением о ее создании определяется лицо, ответственное за оформление подлежащих подписанию членами комиссии документов (секретарь комиссии).

При этом состав инвентаризационной комиссии не может быть менее трех человек.

7. Лица, на которые возложена материальная ответственность за инвентаризируемые объекты, в состав инвентаризационной комиссии не включаются, однако их присутствие при проведении инвентаризации обязательно (пункт 5, 19 Общих требований к инвентаризации).

Случаи, при которых в состав инвентаризационной комиссии включается лицо, осуществляющее ведение бухгалтерского (бюджетного) учета, установлены пунктом 6 Общих требований к инвентаризации:

- при проведении инвентаризации денежных средств, иных ценностей на счетах и во вкладах или на хранении в кредитной организации, а также электронных денежных средств;
- при проведении инвентаризации иных финансовых активов и (или) обязательств по оплате труда, иных

выплат, а также по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

8. Обращаем внимание, что в период проведения инвентаризации согласно пункту 9 Общих требований к инвентаризации запрещено изменять состав инвентаризационной комиссии, в том числе в связи с отсутствием члена комиссии по уважительной (не зависящей от него) причине, которая возникла после начала проведения инвентаризации (болезнь, отпуск, служебная командировка, смерть, иные объективные причины, закрепленные в порядке проведения инвентаризации).

При этом проведение инвентаризации может быть продолжено, в случае если соблюден кворум присутствующих членов инвентаризационной комиссии, определенный положением о комиссии, например, две трети присутствующих членов комиссии от общего числа членов комиссии, утвержденного состава комиссии.

В случае отсутствия ответственного лица рабочей комиссии по уважительной причине или независящей от него причине, возникшей после начала проведения инвентаризации, его полномочия возлагаются на председателя инвентаризационной комиссии (в случае отсутствия председателя комиссии на заместителя председателя комиссии).

Кроме того, при определении субъектами учета регламентации проведения инвентаризации необходимо обеспечить независимость суждений и мнений членов комиссии посредством принятия коллегиального решения комиссии большинством голосов – в случае если, к примеру, из пяти членов комиссии присутствовали при инвентаризации четверо (трое и председатель) и результаты голосования разделились поровну (два «за», два «против»), то голос председателя комиссии является решающим (подпункт «в» пункта 4 Общих требований к инвентаризации).

9. Пунктом 7 Общих требований к инвентаризации определены условия формирования состава членов инвентаризационной комиссии, когда численность работников (сотрудников) субъекта учета не превышает трех человек.

В этом случае по согласованию с главным распорядителем бюджетных средств (органом, осуществляющим в отношении бюджетного (автономного) учреждения функции и полномочия учредителя) (далее – Учредитель) в состав членов инвентаризационной комиссии с правом голоса включаются представители Учредителя.

## **II. 2. Предварительный этап проведения инвентаризации**

10. В соответствии с пунктом 16 Общих требований к инвентаризации ответственное лицо до начала проведения инвентаризации представляет комиссии первичные учетные документы, подтверждающие операции с объектами инвентаризации, которые не были переданы им для отражения

в бухгалтерском (бюджетном) учете, например, накладные на поступившие и (или) выбывшие нефинансовые активы, отчеты о движении активов, документы-основания для принятия обязательств.

В целях подтверждения передачи к началу инвентаризации всех первичных учетных (сводных) документов, подтверждающих движение (поступление, выбытие, перемещение) объектов инвентаризации, ответственным лицом оформляется расписка, прилагаемая к инвентаризационной описи, акту о результатах инвентаризации, являющаяся неотъемлемой частью инвентаризационных описей.

11. Согласно пункту 21 Общих требований к инвентаризации должны быть созданы условия, обеспечивающие полное и точное выявление фактического наличия объектов инвентаризации, в том числе обеспечение профессиональными, техническими и технологическими ресурсами (например, компьютерами, видеокамерами, измерительными приборами).

12. На основании утвержденного Решения о проведении инвентаризации (ф. 0510439) лицо, осуществляющее ведение бухгалтерского (бюджетного) учета (централизованная бухгалтерия), представляет комиссии инвентаризационные описи, содержащие перечень инвентаризируемых объектов по номенклатуре объектов инвентаризации и их аналитическим признакам, предусмотренным методологией бюджетного (бухгалтерского) учета. Указанные описи передаются не позднее начала дня проведения инвентаризации либо в конце рабочего дня, предшествующего дню начала инвентаризации.

В случае ведения бухгалтерского учета (организации аналитического учета) согласно учетной политике по группе плательщиков (кредиторов), лицо, осуществляющее ведение бухгалтерского (бюджетного) учета (централизованная бухгалтерия) представляет комиссии инвентаризационные описи по группе плательщиков (кредиторов) по данным бухгалтерского учета.

При этом информация из данных персонифицированного (управленческого) учета в документах инвентаризации (инвентаризационных описях) в разделе «по данным инвентаризационной комиссии» отражается: в номенклатурных единицах объектов инвентаризации – задолженности конкретных должников (кредиторов) и по соответствующим аналитическим признакам или итоговая информация по группе учета. В последнем случае информация о номенклатурных единицах объектов инвентаризации по данным персонифицированного (управленческого) учета, подписанная ответственным лицом подразделения, осуществляющего персонифицированный учет (например, Реестр должников или кредиторов), прилагается к инвентаризационной описи и является ее неотъемлемой частью.

Сверка обеспечивается посредством сравнения полученных из персонифицированного (управленческого) учета итоговых данных по группе учета (плательщиков

(кредиторов), с данными бухгалтерского учета по группе учета (плательщиков (кредиторов)).

### III. Основной этап проведения инвентаризации – проверка фактического наличия активов

13. Инвентаризации подлежат активы и обязательства, включая имущество и обязательства, отражаемые на забалансовых счетах, информация о которых раскрывается в бухгалтерской (бюджетной) отчетности (пункт 1 Общих требований к инвентаризации).

В соответствии с пунктом 17 Общих требований к инвентаризации при проведении инвентаризации фактическое наличие объектов инвентаризации должно выявляться путем установления их действительного существования, обоснованности их наличия (владения субъектом учета или публично-правовым образованием, являющимся Учредителем), оценки их состояния, в том числе наличия (отсутствия) условий принятия (списания) объектов бухгалтерского учета в бухгалтерском учете, предусмотренных федеральными стандартами бухгалтерского учета государственных финансов согласно пункту 1 части 3 статьи 21 Закона №402-ФЗ.

14. Общими требованиями к инвентаризации определены основные способы (методы) проведения инвентаризации. При этом пунктом 18 Общих требований к инвентаризации предусмотрено право субъекта учета в порядке проведения инвентаризации предусмотреть варианты применения способов (методов) в зависимости от категории инвентаризируемых объектов, например:

– в отношении материальных ценностей, отражаемых в составе активов, а также материальных ценностей, являющихся объектами инвентаризации, информация о которых подлежит отражению на забалансовых счетах, инвентаризация проводится, если иное не установлено Общими требованиями к инвентаризации, путем подсчета, взвешивания, обмера, осмотра.

Инвентаризацию запасов, иных материальных ценностей, хранящихся в исправной (неповрежденной) упаковке (таре, контейнере, боксе, иной упаковке), при наличии на упаковке письменной информации (трафарета, описи), содержащей данные, позволяющие произвести расчет наличия материальных ценностей без вскрытия упаковки, допускается осуществлять на основании указанной информации путем подсчета мест (массы нетто, брутто) в упаковке и пересчета упаковок, с обязательной проверкой на выборочной основе части упаковок посредством их вскрытия и обмера (пересчета, взвешивания, замера) хранящихся в них материальных запасов в натуре (номенклатурных позиций) (далее – выборочная проверка). Процент (доля) упаковок, подлежащих выборочной проверке устанавливается председателем комиссии (при отсутствии председателя комиссии – его заместителем) согласно порядку проведения инвентаризации.

В целях определения веса (объема) навалочных (наливных) материальных ценностей порядком проведения инвентаризации допускается предусматривать проведение инвентаризации на основании обмеров (замеров) и технических расчетов. Указанные обмеры (замеры) оформляются актами, подписываемыми членами инвентаризационной комиссии и ответственным лицом. Расчеты и акты обмеров (замеров) обязательно прилагаются к документам, оформляющим результаты инвентаризации;

– в случае, когда применение методов осмотра для выявления фактического наличия объектов инвентаризации невозможно или не представляется возможным без существенных затрат, порядком проведения инвентаризации предусматриваются:

альтернативные способы (методы), обеспечивающие реализацию цели инвентаризации, в том числе: видеофиксация; фотофиксация; фиксация (активирования) факта осуществления объектом имущества на дату проведения инвентаризации соответствующей функции (например, передачи и (или) приема сигнала (данных), осуществления управления процессом (указатели, маяки, светофоры);

метод расчетов (подтверждения, выверки (интеграции) посредством запросов (средствами технологической интеграции ИС) подтверждение наличия (обоснованность владения) объектов инвентаризации данными государственных (муниципальных) реестров (информационных ресурсов), которые содержат информацию об этих объектах.

15. Особенности проведения инвентаризации для отдельных групп материальных ценностей:

– в целях инвентаризации материальных ценностей, по которым установлены особые требования к их хранению (использованию) (например, лекарственных препаратов, продовольствия, активных (агрессивных) веществ, средств вооружения), порядком проведения инвентаризации устанавливаются особенности по каждой группе таких материальных ценностей, с учетом условий их хранения (использования);

– в отношении нематериальных активов, капитальных вложений в нефинансовые активы, при условии отсутствия результатов вложений, выраженных в виде материальных ценностей, прав пользования активом, безналичных денежных средств, иных ценностей, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в кредитной организации, а также электронных денежных средств, иных финансовых активов, включая дебиторскую задолженность, и обязательства, инвентаризация проводится путем проверки документов, подтверждающих на дату проведения инвентаризации наличие соответствующих объектов имущества (прав), обязательств, условных активов или обязательств, резервов (обязанностей) (обоснованность владения соответствующими объектами инвентаризации), в том числе с использованием методов подтверждения,

выверки (интеграции), а также посредством выполнения расчетов в целях определения стоимостных оценок.

– инвентаризация дебиторской, кредиторской задолженности, в случае ведения бухгалтерского учета (организации аналитического учета) согласно учетной политике по группе плательщиков (кредиторов), обеспечивается посредством сверки персонифицированных данных управленческого учета. При этом в документы инвентаризации (инвентаризационные описи) из данных персонифицированного (управленческого) учета информация о номенклатурных единицах объектов инвентаризации (задолженности конкретных должников (кредиторов) и соответствующих аналитических признаках, при наличии технической возможности, выгружается автоматически или инвентаризационной комиссией на основании данных персонифицированного (управленческого) учета, оформленных документом (например, в форме Реестра должников или кредиторов), являющимся неотъемлемой частью инвентаризационной описи, подписанным уполномоченным лицом подразделения, осуществляющего персонифицированный учет, заполняются итоговые показатели по группе должников (кредиторов);

– инвентаризация музейных предметов и музейных коллекций осуществляется посредством сверки данных учетных документов музейных фондов (книг поступлений (описей, инвентарных книг) музейных предметов и музейных коллекций) и данных бухгалтерского учета субъекта учета, во владении или в пользовании которого находятся музейные предметы и музейные коллекции (далее – музей), при условии осуществления музеем плановых сворок наличия музейных предметов и музейных коллекций в соответствии с законодательством Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации.

Учитывая изложенное, субъекту учета необходимо выбрать приемлемые способы (методы) проведения инвентаризации для соответствующих инвентаризируемых объектов и закрепить их в порядке проведения инвентаризации.

16. По решению руководителя учреждения инвентаризацию методом подтверждения, выверки (интеграции) и выполнения расчетов допустимо проводить на дату, предшествующую дате принятия решения о проведении инвентаризации. В общих случаях дата, по состоянию на которую проводится инвентаризация, не должна предшествовать дате принятия решения о проведении инвентаризации (пункт 12, подпункт «в» пункта 18 Общих требований к инвентаризации).

Инвентаризацию активов, которые относятся к основным средствам, запасам, наличным денежным средствам и денежным документам, иным аналогичным активам, проводимую методами осмотра, необходимо осуществлять по каждому ответственному лицу

(бригаде – при коллективной (бригадной) материальной ответственности) и по местонахождению активов. Присутствие в данном случае ответственного лица обязательно (пункт 19 Общих требований к инвентаризации).

Запрещено определять фактическое наличие активов со слов ответственных лиц или по данным регистров бухгалтерского учета (пункт 20 Общих требований к инвентаризации).

17. Перечень случаев обязательного проведения инвентаризации установлены пунктом 31 Общих требований к инвентаризации.

При этом подпунктом «з» указанного пункта предусмотрено обязательное проведение годовой инвентаризации.

Общими требованиями к инвентаризации установлена периодичность включения в состав объектов годовой инвентаризации групп активов и обязательств:

- ежегодно годовой инвентаризации подлежат:
- активы и обязательства, некорректное раскрытие информации о которых существенным образом может повлиять на достоверность отчетности, (с учетом рисков допущения существенных ошибок (искажений) данных отчетности).

Например, к такой информации, относится:

информация о качественном состоянии дебиторской и кредиторской задолженности (просроченная задолженность с учетом аналитического признака учета – «срок исполнения», сомнительная задолженность по доходам, кредиторская задолженность, не востребованная кредиторами). Годовая инвентаризация указанных объектов проводится по решению субъекта учета, но не ранее 1 октября года (за 2024 год – не ранее 1 октября 2024 года). Вместе с тем, в случае возникновения на отчетную дату (например – на 1.01.2025 года) по данным бухгалтерского учета просроченной задолженности, в отношении такой задолженности субъект учета обязан принять решение о проведении инвентаризации на отчетную годовую дату (на 01.01.2025 года);

информация об объектах произведенных капитальных вложений (затрат, понесенных на незавершенное строительство объектов капитального строительства, а также капитальных вложений в объекты незавершенного строительства), их статусов (целевых функций) с учетом раскрытия информации в бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности учреждений;

информация об объектах бухгалтерского учета, в отношении которых по результатам сверок (выверок) данных с другими субъектами учета, организациями, проведенных в течение финансового года, были выявлены расхождения (например, по консолидируемым расчетам);

– информация объектах учета, стоимостная оценка которых определяет налоговые обязательства (в частности, налога на имущества организаций). К таким объектам в частности относятся объекты недвижимого имущества – основ-

ные средства, земельные участки. Следует отметить, что наиболее эффективным способом проведения инвентаризации объектов недвижимости является осуществление выверки информации о таких объектах по данным бухгалтерского учета и по данным государственных реестрах (способом технологической выверки (интеграции). Годовая инвентаризация по таким объектам осуществляется на отчетную дату (например, на 01.01.2025 года). Вместе с тем в случае большого объема объектов недвижимости допустимо проведение инвентаризации путем выверки с государственным реестром (ЕГРН) на дату не ранее 1 октября отчетного года, с дополнительной инвентаризацией по отдельным объектам (принятым к учету (измененным) на отчетную дату;

– информация об объектах музейных коллекций и музейных предметов. Проведение инвентаризации по таким объектам осуществляется на отчетную дату на основании учетных документов музейных фондов (книг поступлений (описей, инвентарных книг) в соответствии с порядком проведения инвентаризации, установленным субъектом учета – музеем;

– информация об объектах бухгалтерского учета, формирующих показатели, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлены ограничения (например, показатели финансовых активов, обязательств, отражающие исполнение бюджетных ограничений – объем государственного (муниципального) долга;

– информация об особо ценном движимом имуществе (сделках с ним), показатели расчетов по крупным сделкам);

– информация об иных объектах бухгалтерского учета, в отношении которых по результатам осуществления в течение финансового года внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни и (или) внутреннего финансового аудита выявлены факты и (или) признаки, влияющие на достоверность данных бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности. Проведение годовой инвентаризации осуществляется на дату не ранее 1 октября отчетного года, с дополнительной инвентаризацией по отдельным объектам (принятым к учету (измененным) на отчетную дату.

Также в состав объектов годовой инвентаризации подлежат включению:

– объекты библиотечного фонда – не реже одного раза в пять лет;

– объекты нефинансовых активов (по группе синтетического учета «иное движимое имущество») в отношении которых ежегодное проведение годовой инвентаризации не предусмотрено – не реже одного раза в три года.

18. При организации годовой инвентаризации важно соблюсти требования к срокам проведения обязательной инвентаризации с учетом положений Общих требований к инвентаризации.

Согласно пункту 12 Общих требований к инвентаризации Решение о проведении инвентаризации может быть принято по различным группам объектов инвентаризации с участием одной или нескольких комиссий и указанием единого или различных сроков проведения инвентаризаций (с указанием даты начала и окончания ее проведения).

По общему правилу организации проведения инвентаризаций дата начала проведения инвентаризации не должна предшествовать дате, на которую проводится инвентаризация. При этом дата, по состоянию на которую проводится инвентаризация, не должна предшествовать дате принятия решения о проведении инвентаризации. Исключение из указанного правила предусмотрено подпунктом «в» пункта 18 Общих требований к инвентаризации.

19. Срок проведения инвентаризации по объектам устанавливается субъектом учета самостоятельно (например, по состоянию на 1 октября 2024 года со сроком проведения инвентаризации с 01.10.2024 до 15.12.2024 года или на 1 ноября 2024 года со сроком проведения инвентаризации с 30.10.2024 до 10.01.2025 года), с обеспечением достаточности временного периода для проведения инвентаризации, учитывая, что результаты проведения инвентаризации должны быть отражены в отчетном периоде, за который проводится инвентаризация, и не позднее 31 декабря текущего года (пункт 82 СГС «Концептуальные основы») (например, при проведении годовой инвентаризации на 1 ноября 2024 года со сроком проведения инвентаризации с 30.10.2024 до 10.01.2025 года, результаты инвентаризации отражаются 31.12.2024 года).

По общему правилу, установленному Общими требованиями, проведение годовой инвентаризации осуществляется не ранее 1 октября отчетного года (дата начала годовой инвентаризации не ранее 1 октября года на которую проводится инвентаризация в целях составления годовой отчетности, например, за 2024 год – не ранее 01.10.2024 года).

#### **IV. Оформление результатов инвентаризации**

20. Результаты инвентаризации имущества (активов) и обязательств необходимо оформлять в документах инвентаризации: инвентаризационных описях, актах о результатах инвентаризации. В указанных документах

согласно пункту 22 Общих требований к инвентаризации необходимо отразить данные о фактическом наличии объектов инвентаризации и о результатах сопоставления их с данными регистров бухгалтерского учета.

Результаты инвентаризации в учреждении оформляются документально первичными учетными документами, приведенными в приложениях к приказам Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2015 № 52н, от 15.04.2021 № 61н.

При этом к документам инвентаризации в соответствии с пунктом 30 Общих требований к инвентаризации необходимо приложить:

- документы, оформляющие выявление фактического наличия объектов инвентаризации (в частности, акты обмеров (замеров), расчеты, иные документы);
- расписки, пояснения (объяснения), в том числе по всем фактам выявленных отклонений, включая пересортицу, представленные ответственными лицами (в случае если указанные документы оформляются на бумажных носителях).

21. Если по результатам инвентаризации выявлено расхождение между фактическим наличием объектов и данными бухгалтерского учета, в соответствии с пунктом 23 Общих требований к инвентаризации, инвентаризационная комиссия осуществляет квалификацию отклонений – выявляет наличие:

- излишков, недостач;
- имущества (активов), утраченного и (или) испорченного (поврежденного) в пределах естественной убыли, сверх или при отсутствии норм естественной убыли;
- имущества, вышедшего из владения, пользования и распоряжения вследствие гибели (уничтожения), в том числе помимо воли владельца;
- объектов, непригодных для дальнейшего использования по целевому назначению в случае полной (частичной) утраты потребительских свойств, в том числе физического (морального) износа, иных объектов, не соответствующих критериям активов или обязательств;
- оснований для реклассификации объектов, признания сомнительной дебиторской задолженности, безнадежной к взысканию задолженности, списания обязательств;
- объектов, по которым выявлены признаки обесценения;
- пересортицы объектов инвентаризации.

*Продолжение в следующей номере*

# РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ И МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ ЗА 2023 ГОД МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ

## Глоссарий

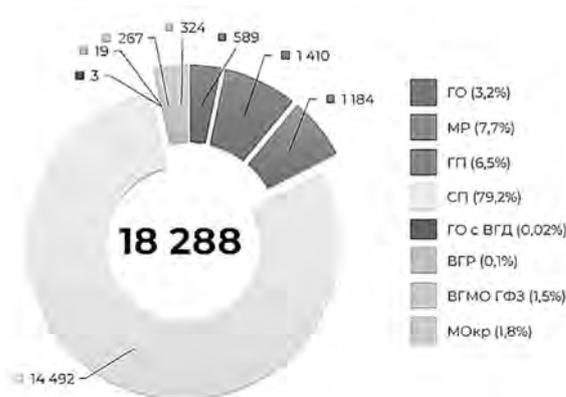
ВГМО ГФЗ – внутригородские муниципальные образования городов федерального значения  
 ВГР – внутригородские районы  
 ГО – городские округа  
 ГО с ВГД – городские округа с внутригородским делением  
 ГП – городские поселения  
 МБТ – межбюджетные трансферты  
 МО – муниципальные образования  
 МОкр – муниципальные округа  
 МР – муниципальные районы  
 НДФЛ – налог на доходы физических лиц  
 НиННД – налоговые и неналоговые доходы  
 ОМСУ – органы местного самоуправления  
 РФ – Российская Федерация  
 СП – сельские поселения

## Видовая структура муниципальных образований

В 2023 году общее количество муниципальных образований составило 18 288 (сократилось на 1 186 по сравнению с 2022 годом за счет сокращения числа поселений), структура муниципальных образований по видам практически не изменилась.

Продолжается тенденция к укрупнению муниципальных образований (объединению и упразднению поселений), созданию муниципальных округов. В 2023 году создано 125 новых муниципальных округов, их общее число равно – 324. По состоянию на 1 января 2024 года муниципальные округа были образованы в 27 субъектах РФ.

10 субъектов РФ (Московская, Калининградская, Нижегородская, Магаданская, Сахалинская, области, Чувашская и Удмуртская Республики и Ставропольский край, Пермский край, Ямало-Ненецкий АО) полностью перешли к одноуровневой структуре муниципальных образований (муниципальные и городские округа).



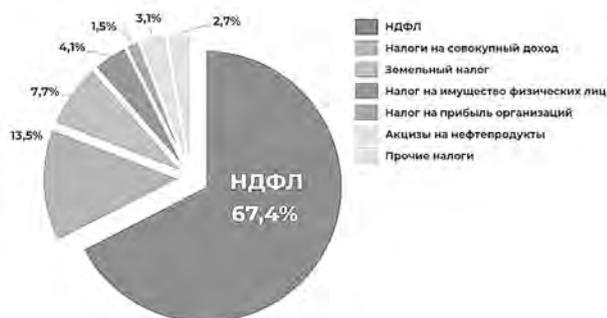
Распределение МО по видам в 2023 году



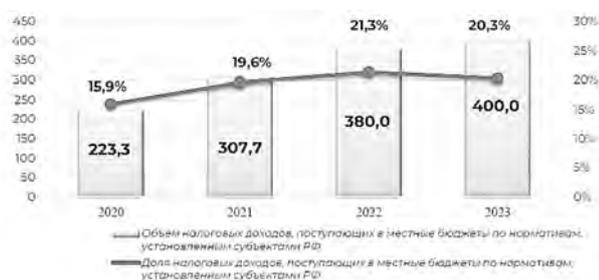
Динамика количества МО в 2020-2023 гг.

## Доходы муниципальных образований

В 2022 году объем доходов местных бюджетов составил 7 136,9 млрд **Р** (выше уровня 2022 года на 10,2%, или на 658,9 млрд **Р**), в т. ч. налоговые доходы – 1 974,2 млрд **Р** (+10,7%), неналоговые доходы – 351,7 млрд **Р** (+14,7%), трансферты – 4 811,0 млрд **Р** (+9,7%).



Структура налоговых доходов местных бюджетов



Объем и доля налоговых доходов, поступающих в местные бюджеты по нормативам, установленным субъектами РФ, млрд **Р**

Основными факторами роста доходов местных бюджетов стали поступления от НДФЛ (+186,5 млрд **Р**) и увеличение объема межбюджетных субсидий (+167,8 млрд **Р**).

Растет объем налоговых доходов, поступающих в местные бюджеты по нормативам отчисления, установленным на уровне субъектов РФ, и расширяется география применения этого инструмента. При этом доля соответствующих доходов в 2023 году незначительно снизилась за счет опережающего роста поступлений от НДФЛ по федеральным нормативам.

## Межбюджетные трансферты местным бюджетам

Значительную часть доходов местных бюджетов составляют МБТ из бюджетов бюджетной системы РФ – в 2023 году 67,2% доходов местных бюджетов в 2023 г. (на 0,5 п. п. меньше, чем в 2022 году).

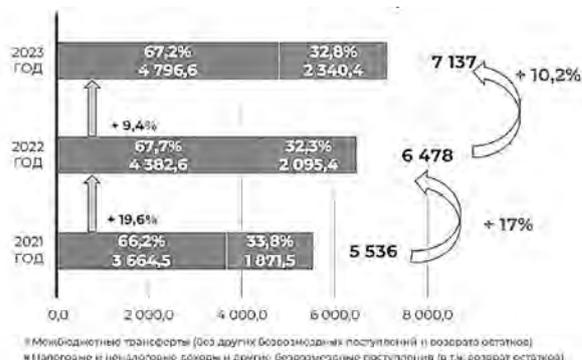
Темпы прироста объемов МБТ (без других безвозмездных поступлений и возврата остатков), направляемых в местные бюджеты, сократились (9,4% в 2023 году, 19,6% в 2022 году).

В структуре собственных доходов местных бюджетов доля МБТ, связанных с финансовым обеспечением реализации собственных полномочий, также осталась на уровне 2022 года (53,5%, что на 0,2 п. п. меньше, чем в 2022 году).

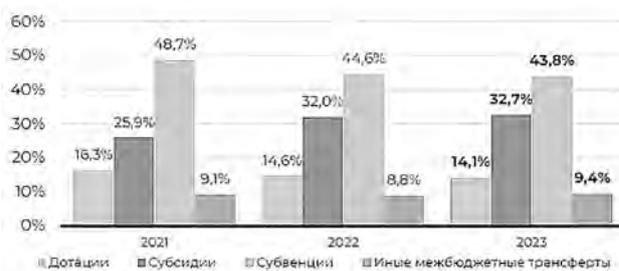
## Структура МБТ

В структуре МБТ существенных корректировок в пропорции видов трансфертов за последние годы не наблюдается: наибольшую долю в общем объеме финансовой помощи местным бюджетам занимают субвенции (43,8%) и субсидии (32,7%).

Основной прирост МБТ – за счет субсидий местным бюджетам. Доля субсидий в структуре МБТ выросла на 0,7 п. п.



Динамика объема МБТ в доходах МО, млрд **Р**



Структура МБТ

Увеличилась доля трансфертов, связанных с финансовым обеспечением реализации собственных полномочий в структуре МБТ, (на 0,8 п. п. до 56,2% в 2023 году).

## Отдельные тенденции по видам МБТ

Делегирование полномочий на муниципальный уровень – практически повсеместная практика.

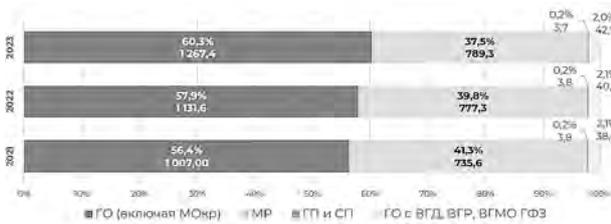
### Субвенции

Количество передаваемых полномочий остается существенным. Наиболее многочисленны решения по сохранению числа переданных МО полномочий (в 45 субъектах РФ). Расширилась практика сокращения числа переданных МО полномочий (в 19 субъектах РФ в 2023 году, в 9 – в 2022 году).

Сократилась (на 7,2 п. п. до 68,8%) доля субвенций, связанная с финансовым обеспечением образовательного процесса.

Основное делегирование (97,9% общего объема субвенций) государственных полномочий реализуется на уровне муниципальных районов и городских округов (включая ГО с ВГД).

Не расширяется практика применения единой субвенции. Сократились темпы прироста объема средств, переданных в рамках единой субвенции (+3,6% в 2023 году; +18,5% в 2022 году) и доля в общем объеме субвенций (3,7% в 2023 году; 3,9% в 2022 году).



Показатель	2023	2022	2021
Делегирование полномочий на муниципальный уровень	84 субъекта РФ	85 субъектов РФ	84 субъекта РФ
Расширение перечня передаваемых гос. полномочий	20 субъектов РФ	25 субъектов РФ	18 субъектов РФ
Передача более 10 полномочий	23 субъекта РФ	21 субъект РФ	20 субъектов РФ

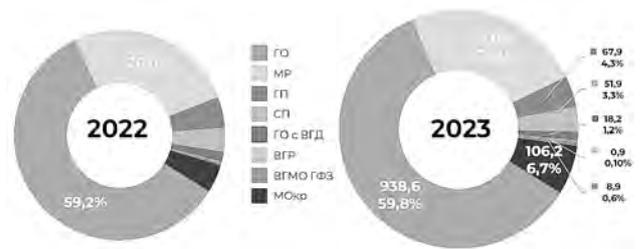
Структура получателей субвенций, млрд Р

## Субсидии

Ключевой источник субсидий – региональные бюджеты.

Темп прироста объема субсидий снизился до 15,8% в 2023 году с 46,2% в 2022 году.

Структура получателей не изменилась: основной объем направлен в бюджеты городских округов (59,8%) и муниципальных районов (24,0%).



Структура получателей субсидий, млрд Р



Структура субсидий по источникам предоставления, млрд Р

Снизилась доля субсидий инвестиционного характера в структуре субсидий (33,4% в 2023 году; 34,1% в 2022 году).

Объем горизонтальных субсидий в 2023 году максимален (2,5 млрд Р) с момента внедрения инструмента (применяется 2 субъектами РФ).

## Дотации

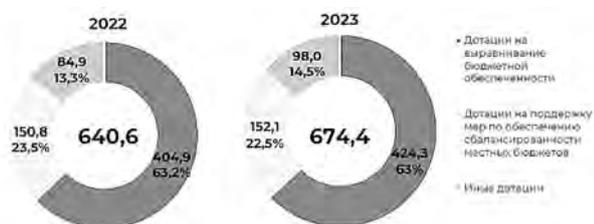
Подавляющее большинство (93,4%) муниципальных образований являются получателями дотаций.

Многие субъекты РФ (51) увеличили объем дотаций местным бюджетам относительно 2022 года.

В структуре дотаций сократились доли дотаций на обеспечение сбалансированности и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

У 58% муниципальных образований объем дотаций (в т. ч. замененных допнормативами отчислений) превышает 20% собственных доходов.

Максимальные ограничения бюджетного процесса на муниципальном уровне, установленные статьей 136 БК РФ, в наибольшей степени затрагивают муниципальные районы, муниципальные округа и внутригородские районы.



Структура дотаций, млрд Р

Доля дотаций, в т.ч. замененных доп. нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных лет в общем объеме собственных доходов местного бюджета, %	Всего	ГО	МР	ГП	СП	ГО с ВГД	ВГР	ВГМО ГФЗ	МОкр
Менее 5%	19,6	19,6	3,6	53,5	17,9	100,0	21,0	54,7	2,5
в том числе									
Муниципальные образования, не получающие дотации, в т.ч. замененной допнормативами отчислений	6,6	5,2	1,1	15,8	5,7	0,0	15,8	54,3	0,3
От 5% – до 19,9%	22,4	23,2	16,5	31,3	22,5	0,0	5,3	0,8	15,8
От 20% – до 49,9%	33,6	43,8	54,3	12,3	33,2	0,0	52,6	2,2	52,6
50% и более	24,4	13,4	23,6	2,9	26,4	0,0	21,1	42,3	29,1

Степень дотационности муниципальных образований в 2023 году

## Выравнивание

Для муниципальных образований характерен высокий уровень дифференциации среднедушевых доходов как до, так и после выравнивания. Наиболее высокий уровень дифференциации – у сельских поселений.

Объем выравнивания финансовых возможностей поселений, ВГР и ВГМО ГФЗ из региональных бюджетов составил 43,6 млрд Р, причем 78,3% этого объема пришлось на сельские поселения.

В 36% от общего числа регионов выравнивание осуществлялось напрямую (в форме дотаций поселениям), в 57% – путем делегирования полномочий (в форме субвенций МР и ГО с ВГД), в 7% регионов – в обеих формах. Объем выравнивания напрямую составил 55,1% от общего объема, через делегирование – 44,9%.

Объем выравнивания бюджетной обеспеченности ГО, ГО с ВГД, МР и МОкр из региональных бюджетов составил 668,7 млрд Р. Выравнивание осу-

ществлялось в основном в форме дотаций, при этом в ГО и ГОВГД выше доля выравнивания в форме замещающих дотации допнормативов по НДФЛ.

МО	Дотации поселениям, в т.ч. за счет субвенций, млрд Р	«Напрямую», %
ГП	9,2	44,2
СП	34,1	58,0
ВГР	0,2	16,6
ВГМО ГФЗ	0,1	100
<b>Всего</b>	<b>43,6</b>	<b>55,1</b>

Выравнивание финансовых возможностей городских и сельских поселений (ВГР, ВГМО ГФЗ)

МО	Дотации и допнормативы НДФЛ, млрд Р	Дотации, %
ГО	288,0	44,2
МР	288,0	61,7
ГО с ВГД	3,5	19,5
МОкр	89,2	70,1
<b>Всего</b>	<b>668,7</b>	<b>55,0</b>

Выравнивание бюджетной обеспеченности городских округов (включая ГО с ВГД), муниципальных районов, муниципальных округов

## Соблюдение условий предоставления МБТ

### Финансовая дисциплина

Наблюдается позитивная динамика в части:

- Соблюдения нормативов формирования расходов (число МО, превысивших нормативы, сократилось на 317 единиц или 38,5% до 507 в 2023 году);
- Сокращения случаев установления и исполнения расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов МСУ;
- Увеличения доли МО, заключивших соглашение с финансовым органом субъекта РФ о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов (соглашения), среди тех, с которыми указанные соглашения должны быть заключены (с 22,5% в 2022 году до 27,8% в 2023 г.);
- Соблюдения МО требований бюджетного законодательства в отношении проектов местных бюджетов (число несоответствующих проектов бюджетов сократилось на 182 единицы или 23,9% до 579 в 2023 году);
- Применения ответных мер в отношении МО – нарушителей (чаще и в большем числе регионов, чем в 2022 году).

Негативная динамика в части:

Расширилась практика неисполнения соглашений среди МО по сравнению с 2022 году (в 2023 году на 23 МО больше). Случаи неисполнения присутствуют в большем числе регионов (40 в 2023 году, 36 в 2022 году).

Критерий	2023	Δ	2022
Число МО, заключивших соглашения с финансовым органом субъекта РФ	4 360 ед.	↑	3 832 ед.
Число МО, с которыми должны быть заключены соглашения	15 682 ед.	↓	17 009 ед.
Число МО, где выявлены случаи превышения нормативов формирования расходов	507 ед. в 41 субъекте РФ	↓	817 ед. в 20 субъектах РФ
Число МО, в которых выявлены факты установления и исполнения расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных к полномочиям ОМСУ	68 ед. в 11 субъектах РФ	↓	88 ед. в 6 субъектах РФ
Число МО, допустивших неисполнение соглашений с финансовым органом субъекта РФ о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов	484 ед. в 40 субъектах РФ	↑	461 ед. в 36 субъектах РФ
Число МО, к которым были применены бюджетные меры принуждения по итогам проведенных проверок и иных контрольных мероприятий	162 ед. в 22 субъектах РФ	↑	118 ед. в 19 субъектах РФ

Отдельные показатели соблюдения условий предоставления трансфертов

## Применение отдельных инструментов межбюджетного регулирования

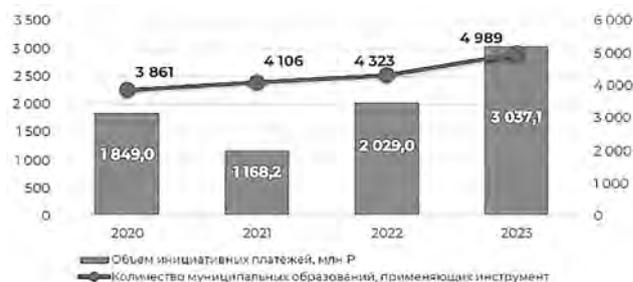
### Налоговые льготы

Расширяется практика использования налоговых льгот (с ростом их эффективности).

### Самообложение граждан и инициативные платежи

- инициативные платежи развиваются активнее и применяются в большем числе регионов;
- суммарный объем средств, собираемых в рамках инициативных проектов, растет быстрее, чем в рамках самообложения граждан;
- самообложение используется главным образом в сельских поселениях, в то время как инициативное бюджетирование применяется в различных типах муниципальных образований;
- средства самообложения концентрируются в определенных регионах (главным образом

Приволжский федеральный округ), инициативные платежи распределены равномерно.



Инициативное бюджетирование

## Горизонтальные межбюджетные отношения

Практика применения горизонтальных субсидий активно распространяется, горизонтальные бюджетные кредиты используются ограниченно.

Горизонтальные (межмуниципальные) субсидии	2021	2022	2023
Объем, млн Р	1 013,8	955,0	4 544,5
Количество регионов, применяющих инструмент	14	18	18
Количество муниципальных образований, применяющих инструмент	35	48	247
Горизонтальные бюджетные кредиты	2021	2022	2023
Объем, млн Р	-	3,0	19,4
Количество регионов, применяющих данный инструмент	-	1	1
Количество муниципальных образований	-	1	8

Горизонтальные межбюджетные отношения

## Расходы местных бюджетов

Общий объем расходов местных бюджетов в 2023 году оставил 7 118,2 млрд Р, что на 10,4% выше уровня 2022 года.

В структуре расходов по видам муниципальных образований наблюдается рост доли городских и муниципальных округов при одновременном сокращении долей прочих видов муниципальных образований.

Функциональная структура изменилась по сравнению с 2022 годом несущественно. Основную долю традиционно составляют расходы на образование и ЖКХ.

Доля расходов на решение вопросов местного значения выросла на 1 п. п. и составила 70% расходов

местных бюджетов; для уровня поселений и внутригородских районов эта доля приближается к 100%.



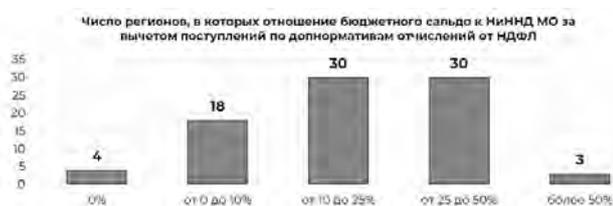
Структура расходов местных бюджетов

## Исполнение бюджета и долг

Местные бюджеты в 2023 г. в целом были исполнены с профицитом в объеме 18,7 млрд руб., что составило 0,95% налоговых и неналоговых доходов без учета поступлений по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ.

В 39 из 85 регионов местные бюджеты в целом были исполнены с дефицитом. При этом фактический дефицит дефицитных местных бюджетов оказался ниже планового. В 4 регионах уровень бюджетного дефицита превысил 10%. В то же время в 3 регионах образовался сверхвысокий профицит – на уровне более 10%.

Фактический суммарный дефицит местных бюджетов (т.е. сумма бюджетных салдо только по дефицитным местным бюджетам) составил 77,0 млрд руб. против планового в 260,7 млрд руб.

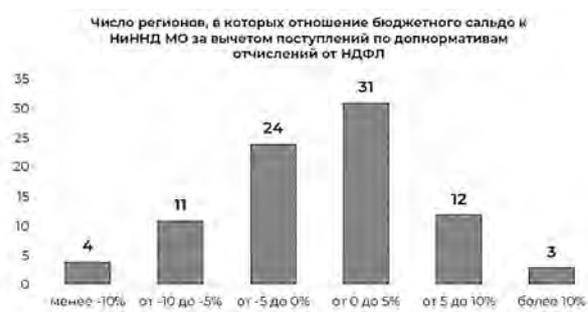


Уровень бюджетного салдо

Объем муниципального долга по итогам 2023 года составил 397,8 млрд руб., или 20,2% налоговых и неналоговых доходов без учета поступле-

ний по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ. По сравнению с 2022 годом долг вырос на 5,7%.

Доля бюджетных кредитов в общем объеме долга составила 62,1%, кредитов от кредитных организаций – 34%, ценных бумаг – 2,7%, муниципальных гарантий – 1,1%.



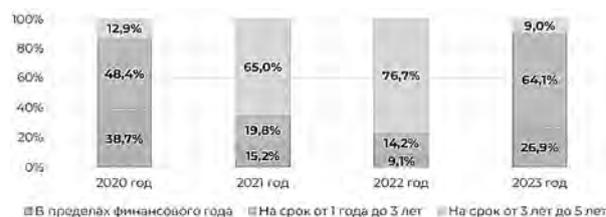
Долговая нагрузка

## Бюджетные кредиты

Наблюдается сокращение количества МО – получателей бюджетных кредитов (на 222 единицы или на 33%) и регионов, использовавших данный инструмент (с 64 до 55), по сравнению с 2022 годом.



Данные по бюджетным кредитам местным бюджетам, млрд руб.



Структура предоставленных бюджетных кредитов в зависимости от срока их предоставления

Самыми многочисленными получателями бюджетных кредитов остаются муниципальные районы и городские округа (76,7% от общего числа получателей кредитов из бюджетов субъектов РФ).

Количество МО, имеющих задолженность по бюджетным кредитам, возросло до 909 (в 2022 году – 803).

Сократился объем предоставленных бюджетных кредитов (в 3 раза или на 92,6 млрд ₽ по сравнению с 2022 годом).

Величина общего сальдо по бюджетным кредитам в 2023 году (7,5 млрд ₽) – минимальна с 2021 года.

Трансформировалась структура новых бюджетных кредитов в зависимости от их срока от долгосрочных обязательств в пользу кратко- и среднесрочных.

## Итоги 2023 года

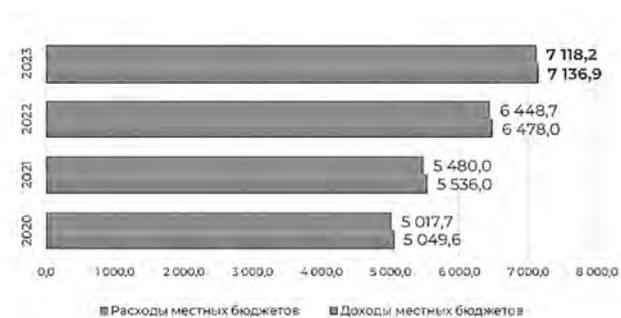
Поддерживается сбалансированность местных бюджетов: в 2023 году доходы и расходы местных бюджетов выросли практически в равной пропорции к предыдущему году (+10,2% и +10,4% соответственно). Суммарный профицит местных бюджетов составил 18,7 млрд ₽. Налоговые и неналоговые доходы выросли с тем же темпом, что и МБТ.

Обеспечивается долговая устойчивость муниципальных образований: отношение долга к налоговым и неналоговым доходам местных бюджетов за вычетом поступлений по допнормативам отчислений от НДФЛ на протяжении 2021–2023 гг. находится на безопасном уровне и сокращается. Коммерческий долг замещается бюджетными кредитами. Вместе с тем в 2023 году наблюдается небольшой рост как объема муниципального долга, так и доли коммерческих кредитов в его структуре.

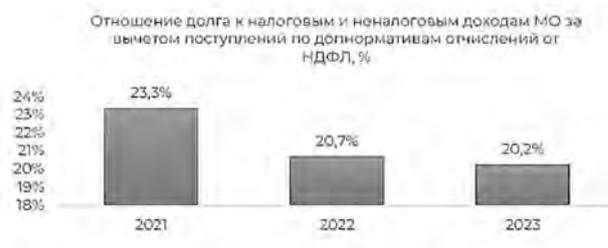
Продолжается тенденция по сокращению общего количества муниципальных образований за счет их укрупнения, объединения поселений и преобразования их в муниципальные округа. Данный тренд

оказывает влияние на структуру доходов и расходов местных бюджетов: она смещается в пользу укрупненных муниципальных образований.

Растет востребованность и распространенность отдельных новых инструментов межбюджетного регулирования (единые и дополнительные нормативы отчислений от налоговых и неналоговых доходов, инициативное бюджетирование, горизонтальные субсидии). При этом некоторые инструменты используются ограниченно (самообложение граждан, горизонтальные бюджетные кредиты, отрицательные трансферты).



Сбалансированность местных бюджетов, млрд ₽



Долговая устойчивость местных бюджетов

Источник: Министерство финансов Российской Федерации

## РЕГИОНАЛЬНОЕ ГОСУПРАВЛЕНИЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2024 Г.: ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Развитие российских регионов в первой половине 2024 г. определялось продолжением адаптационных процессов, связанных с экономическими санкциями и проведением специальной военной операции (СВО). Субъекты демонстрируют попытки перехода к повестке развития, которую не всем регионам удаётся чётко сформулировать.

В докладе представлен рейтинг эффективности регионального госуправления в первой половине 2024 года. В частности, проанализирована политическая управляемость, внутриэлитные отношения в субъектах, включённость политической элиты региона в СВО-повестку и ряд других параметров. В качестве негативного фактора отдельно выделялись антикоррупционные скандалы. Кроме того, рейтинг основывается на анализе социально-экономического положения в субъектах Федерации. Оценивались общая динамика экономических процессов, развитие социальной сферы, а также угрозы и риски, включая наиболее резонансные локальные кейсы (аварии, нападения собак, стихийные бедствия, террористическая угроза и др.). На основе предложенных критериев, эффективность госуправления в каждом регионе оценивалась по 10-бальной шкале, где 10 — максимальная, а 0 — полное отсутствие эффективности.

Исходя из полученных результатов, все субъекты разделены на четыре группы: высокая эффективность управления (12 субъектов), эффективность выше средней (14 регионов), средняя эффективность (40 субъектов) и низкая эффективность управления (19 регионов). Лидерами рейтинга стали: Москва, Татарстан, Нижегородская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и Чечня. Все эти субъекты федерации показали одновременно устойчивость и высокую адаптивную способность системы регионального госуправления. Следует отметить, что в рейтинг не были включены регионы вошедшие в состав РФ в 2022 году, т.к. военно-политическая ситуация в этих субъектах пока не позволяет оценивать их наряду с другими российскими регионами (см. Приложение).

Текущая тенденция госуправления показывает, что губернаторский корпус чувствует себя достаточно благоприятно в условиях уменьшения объёма публичной критики в его адрес, при этом активный пиар ряда глав регионов сохраняется. Но теперь он в большей степени связан с позиционированием вокруг СВО, а не с социально-экономическими

успехами. Последнее тоже имеет место, но в существенно меньших объёмах чем ранее. Проведение СВО и установления контроля над региональными СМИ, а также активно транслируемый тезис о необходимости сплочения общества позволил многим губернаторам побороть внутриэлитную фронтонду. Хотя речь здесь в большей степени идёт том, что она приняла латентный характер. Некоторые исключения составляют ситуации в Новосибирской, Ульяновской, Свердловской, Астраханской, Курганской, Липецкой, Орловской, Оренбургской областях, а также Карелии, Забайкальском крае и ряде других регионов. В этих субъектах губернаторы, так или иначе, вынуждены отражать информационные и прочие атаки контрэлит. Сложность для многих губернаторов, особенно назначенных в последнее время, представляет их слабая связь с субъектами, в которые они направлены работать (В. Федорищев в Самарской области, А. Турчак в Республике Алтай).

Поддержка федерального центра может стать важным фактором в достижении лояльности со стороны местных элит, но она не может обеспечить расположение населения. Последнее достигается только эффективной управленческой политикой. Заметным негативным фактором, который снижает эффективность управления становятся антикоррупционные скандалы (Московская и Томская области, Краснодарский край). Антикоррупционные кейсы в большей или меньшей степени сотрясают большинство субъектов, но в ряде случаев (Самарская область) они могут привести к разбалансировке системы управления и потери губернатором своего кресла.

В целом региональная управляемость повышается, но экономические показатели растут далеко не во всех субъектах: прямой корреляции здесь нет и это является существенной проблемой для многих региональных администраций.

Постиндустриальный сегмент экономики развит преимущественно в мегаполисах и ряде крупных городских агломераций. Как следствие, именно развитые регионы имеют более высокую степень экономической эффективности в текущей ситуации, к тому же большинство из них ушли от привязки к промышленному сектору, здесь активнее развивается малый и средний бизнес, которые показывают более высокий уровень адаптивности. Однако, почти всем регионам необходимо серьёзное усиление работы и на уровне привлечения новых инвестиций

в экономику. В условиях санкций инвестиции пока носят ограниченный характер. Причём, как правило, это деньги крупных государственных компаний и их привлечение часто результат лоббистской деятельности губернаторов и членов их команд.

Ближайшая социально-экономическая задача глав регионов заключается в реализации намеченных стратегических планов и демонстрации текущих показателей эффективности. Однако сохранение даже существующих темпов экономического развития невозможно без повышения оптимальности использования имеющихся ресурсов.

## Выводы и прогнозы

1. Достаточно высокий уровень управляемости в подавляющем большинстве субъектов парадоксально ведет к снижению эффективности госуправления, в том числе и в аспекте социально-экономической политики. В ближайшие месяцы губернаторы будут испытывать больше проявлений контрэлитной фронды. Особенно это касается недавно назначенных врио. При этом у губернаторов сохраняется возможность модерировать внутриэлитные конфликты. Одновременно федеральный центр будет ориентировать губернаторов на активное решение проблем граждан и укрепление авторитета власти на местах.
2. Значимым фактором, определяющим эффективность управления в ближайшие месяцы, станет способность к купированию социально-экономических протестов и проблем в сфере международных отношений, а также выстраивание совместной эффективной работы с федеральными органами по обеспечению безопасности и противодействию терроризму. Это может подорвать позиции некоторых глав субъектов федерации на Северном Кавказе.
3. Главы регионов используют ситуацию с СВО и ужесточением политической вертикали в своих интересах. В регионах уменьшается волна критики в их адрес, местные СМИ активно наполняются пиаром и позитивными новостями. Губернаторы всё более нетерпимы к публичной критике. Вместе с тем, излишний пиар не способствует эффективности госуправления, что заметно в ряде регионов. Очевидно сокращение открытого диалога глав многих регионов с гражданами.
4. На вторую половину года приходится реализация многих нацпроектов. Уже в первом

полугодии некоторые регионы критиковались центром за отсутствие здесь заметных результатов. В следующих месяцах антикоррупционный контроль будет значителен усилен. Одновременно ожидается значительный дефицит региональных и муниципальных бюджетов в ряде субъектов, что может привести к срывам или корректировке планов социально-экономического развития

5. Во второй половине года следует ожидать новых всплесков протестных настроений на региональном и местном уровнях. Социология показывает, что в обществе силен запрос на легальный и безопасный способ их канализации. Это связано с накоплением проблем в самых разных сферах (международные отношения, ЖКХ, локальные кейсы, отношение к бродячим животным). В то же время обобщение по всем регионам позволяет делать вывод, что потенциал для расширения социального недовольства и, тем более, протеста в большинстве регионов страны не растет, а чаще всего, снижается.
6. Обеспечивать баланс и минимизацию проявлений социального недовольства в нынешних условиях большинство региональных администраций без силовиков не может. Прослеживается тенденция, согласно которой многие региональные администрации взяли курс на закручивание гаек. Но если в отношении борьбы с остатками несистемной оппозиции или религиозными экстремистами такие меры находят поддержку федерального центра, то попытки подавления недовольства из-за локальных кейсов (экология, точечная застройка) с помощью силового ресурса контрпродуктивны с точки зрения укрепления доверия всей власти.
7. В первые месяцы 2024 г., в связи с президентскими выборами, было заметно желание многих глав регионов минимизировать социальное недовольство на местах и ввести мораторий на непопулярные решения. В значительной мере это удалось. Но проблемой является то, что региональные администрации нередко предпочитают не реагировать на сигналы с мест до тех пор, пока ситуация не станет критичной. Во второй половине года федеральный центр будет жёстче спрашивать с глав регионов в случае возникновения резонансных кейсов, подрывающих доверия к власти. Эта тенденция начала проявляться уже в мае – июне.

Таблица эффективности госуправления

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
<b>ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ</b>						
1	<b>Москва</b> (Собянин С.С.)	Высокий уровень эффективности. Выборы в Мосгордуму могут несколько изменить политический фон в столице, но в целом не приведут к потере управляемости.	Лидерство в российских рейтингах по большинству экономических показателей. Активное развитие транспортной инфраструктуры.	Высокий уровень социально-экономического развития обеспечивает власти поддержку большинства москвичей, но ряд острых вопросов, включая миграцию, не решены.	Стоимость поездок на такси вырастает в 2–3 раза при каждом ЧП или непогоде. Проблемы нелегальной миграции.	9,5
2	<b>Татарстан</b> (Минниханов Р.Н.)	Высокая эффективность. Значительные лоббистские возможности, но есть проблемы внутриэлитного характера.	Регион – один из лидеров экономического развития по большинству показателей. Открытие участков трассы Москва – Казань – Екатеринбург.	Нехватка квалифицированной рабочей силы.	Замедление темпов экономического роста по сравнению с прошлым годом. Актуализация противоречий с мэром Казани.	9
3	<b>Нижегородская область</b> (Никитин Г.С.)	Эффективность высокая. Повестка достижений сформирована. Полностью контролируется местная политическая элита. Антикоррупционные кейсы.	Рост большинства экономических показателей, включая промпроизводство, строительство и туризм.	Широкие меры поддержки участников СВО. Относительно высокий уровень жизни населения, регион в лидерах многих рейтингов качества жизни граждан.	Риск лесных пожаров. Недовольство жителей работой системы ЖКХ. Риски антикоррупционных расследований.	8,5
4	<b>Ямало-Ненецкий автономный округ</b> (Артюхов Д.А.)	Эффективность высокая. Внутриэлитная фронда не замечена.	Снижение долговой нагрузки. Снижение годовой инфляции. Снижение объёмов добычи углеводородов.	Строительство трех мусоросортировочных комплексов. Минимальная безработица, высокая рождаемость.	Необходимость привлечения кадров в регион. Ярко выраженных рисков нет.	8,5

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
5	<b>Чечня</b> (Кадыров Р.А.)	Высокая эффективность. Отсутствие внутриэлитной фронды, поддержка на всех уровнях.	Экономическая ситуация лучше, чем в других республиках Северного Кавказа, в основном, за счёт использования лоббистского ресурса.	Высокий уровень безопасности, низкая преступность. Рост численности населения за счёт высокой рождаемости. Относительно высокая безработица.	Имеется потенциал конфликтов с соседними регионами. Постоянные информационные атаки на Р. Кадырова.	8,5
6	<b>Санкт-Петербург</b> (Беглов А.Д.)	Высокая эффективность. Губернатор пользуется поддержкой Центра. Риски роста антирейтинга.	Высокий уровень подготовки и проведения ПМЭФ – 2024. Планируемое строительства метро до аэропорта.	Социальная сфера отличается относительной стабильностью и устойчивостью. Нерешённость миграционной проблемы.	Большое количество коммунальных аварий и, в целом, претензии к работе системы ЖКХ. Недостаточно высокие темпы строительства линий метрополитена.	8
7	<b>Ленинградская область</b> (Дрозденко А.Ю.)	Имевшиеся внутриэлитные конфликты удалось урегулировать.	Экономическое положение в целом благоприятное. Ремонт участка важной региональной трассы, соединяющий три района Ленобласти.	Недостаточно развитая инфраструктура, ориентированная на Санкт-Петербург.	Проблемы нелегальных мигрантов. Система управления стабильна и достаточно эффективна, но потенциал конфликтов имеется.	8
8	<b>Тульская область</b> (Миляев Д.В.)	Высокий уровень эффективности, благодаря работе предыдущего губернатора. Область, вероятно, будет лишена прежних бонусов, но позитивная инерция развития высокая.	Высокая инвестиционная привлекательность, рост промпроизводства. Общий экономический фон – позитивный.	Открытие новых объектов социальной инфраструктуры.	Значительное распространение онкозаболеваний. Демографические проблемы. Хорошие перспективы развития промышленности.	8

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
9	<b>Кемеровская область</b> (Сердюк И.В.)	Высокий уровень эффективности, поддержка федеральной элиты.	Рост промпроизводства и инвестиционной привлекательности. Добыча угля снизилась почти на 5%.	Высокий износ инфраструктуры ЖКХ. Изношенность системы общественного транспорта.	Инерционный сценарий развития ситуации.	8
10	<b>Башкирия</b> (Хабиров Р.Ф.)	Эффективность высокая. Внутризлитные конфликты в основном решены, есть поддержка федерального центра.	Стабильное экономическое положение. Высокая инвестиционная привлекательность, рост промпроизводства.	Значительное внимание участникам СВО и членам их семей. Недовольство населения работой системы ЖКХ.	Активность несистемных националистов. Перспективы социально-экономической политики – благоприятные.	8
11	<b>Севастополь</b> (Развожаев М.В.)	Высокий уровень эффективности. Губернатор пользуется доверием В.Путина.	Высокая туристическая привлекательность ограничивается ходом СВО.	Город тесно связан с ходом СВО. Высокий уровень поддержки военнослужащих и членов их семей.	Постоянные атаки ВСУ на город.	8
12	<b>Ненецкий автономный округ</b> (Бездудный Ю.В.)	Информационный фон тихий, управляемость субъектом относительно высокая. Отдельные антикоррупционные скандалы.	Относительно высокие социально-экономические показатели.	Слабая транспортная доступность региона.	Помешать устойчивости госуправления могут только внутризлитные конфликты и коррупция.	8

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
<b>УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫШЕ СРЕДНЕГО</b>						
13	<b>Красноярский край</b> (Котюков М.М.)	Эффективность хорошая. Есть доверие со стороны федеральной элиты.	Намечено строительство нескольких новых предприятий.	Край стал лидером по размеру средней заработной платы в СФО.	Экология и потенциал социального недовольства. Есть перспективы реализации повестки развития.	7,5
14	<b>Московская область</b> (Воробьев А.Ю.)	Управленческая эффективность – выше средней. Позиции губернатора недостаточно устойчивы, хотя он и получил согласие на выдвижение на новый срок. Антикоррупционные скандалы.	Высокая инвестиционная привлекательность, сокращение госдолга, хорошая туристическая привлекательность. Снижение темпов строительства жилья	Открытие большого числа объектов социальной инфраструктуры. Огромное количество коммунальных аварий.	Острые проблемы в системе ЖКХ. Высокая внутризлитная неопределённость.	7
15	<b>Краснодарский край</b> (Кондратьев В.И.)	Эффективность выше средней. Внутризлитная фронда. Антикоррупционные скандалы.	Высокая инвестиционная привлекательность, один из туристических центров страны.	Широкие меры поддержки у участников СВО. Привлекательность региона для внутренних мигрантов.	Риски внутризлитной конфронтации и умножения социального недовольства.	7
16	<b>Самарская область</b> (Федорищев В.А.)	Новый врио губернатора нацелен на активную ротацию чиновников. Есть существенная поддержка центра, но может сказаться нехватка политического опыта.	Большинство экономических показателей области выше среднероссийских. Растёт индекс промпроизводства. Проблемы с общественным транспортом.	Сократилась смертность. Рост окладов врачей и учителей.	Экология, риски роста социального недовольства. Прогнозируется позитивный эффект от смены главы региона. Риски социального недовольства.	7

№ п/п	Регион	Цели управления (фронта)	Экономические показатели	Социальные показатели (демография)	Уровень безопасности	Итоговая оценка
17	<b>Тюменская область</b> (Моор А.В.)	Эффективность выше среднего. Есть внутриэлитная фронда.	Первое место по уровню достижения национальных проектов. Высокая инвестиционная привлекательность.	Третье место в рейтинге качества жизни России. Общественный негатив в связи с неудовлетворительной работой системы здравоохранения.	Высокая пожароопасность. Риски антикоррупционных расследований.	7
18	<b>Томская область</b> (Мазур В.В.)	Эффективность выше средней. Есть муниципальная фронда. Ряд антикоррупционных расследований.	Рост темпов строительства жилья. Низкие темпы экономического роста.	Развитая система мер поддержки участников СВО и членов их семей.	Перспективы наращивания багажа достижений.	7
19	<b>Калининградская область</b> (Беспрозванных А.С.)	У нового врио губернатора есть существенная поддержка со стороны федерального центра. Эффективность выше средней.	Активное развитие туризма и инновационных технологий. Много социально-экономических проблем, но есть позитивная динамика.	Социальная сфера получила новый импульс развития, благодаря программам поддержки населения и образовательным проектам.	Транспортная оторванность региона от остальной России. Экологические проблемы. Риски ухудшения качества жизни.	7
20	<b>Ярославская область</b> (Евраев М.Я.)	Эффективность выше средней. Поставлена под контроль элита. Некоторые решения и инициативы выглядят непродуманными.	Сокращение госдолга, профицит бюджета, низкая инфляция.	Рост средней зарплаты, высокие социальные расходы. Демографические проблемы, отток населения.	Риски обострения контролитной фронды.	7
21	<b>Вологодская область</b> (Филимонов Г.Ю.)	Новое руководство региона пытается повысить управленческую эффективность, но поддержки федеральных элит не хватает. Антикоррупционные скандалы.	Рост бюджетных доходов, инвестиционной и туристической привлекательности. Слабая диверсификация экономики.	Рост социальных расходов. Острая нехватка врачей.	Актуализация социального недовольства. Контролитная фронда может быть актуализирована.	7

№ п/п	Регион	Общественные проблемы (фронтальная)	Экономические показатели	Социальные показатели (демография)	Уровень безопасности	Итоговая оценка
22	<b>Белгородская область</b> (Гладков В.В.)	Прифронтовой регион. Позиции губернатора прочные.	Сложности из-за близости к зоне проведения СВО.	Отток населения.	Обстрелы ВСУ и попытки нарушения госграниц украинскими формированиями.	7
23	<b>Крым</b> (Аксёнов С.В.)	Глава региона пользуется поддержкой федеральной элиты, региональная фронда, в основном, контролируется.	Развитие сельского хозяйства, рост числа инвестиций.	Удалось ликвидировать очередь в детские сады. Активное жилищное строительство. Проблемы транспортной доступности региона.	Проблемы с мусором. Сложности прифронтового региона.	7
24	<b>Республика Алтай</b> (Турчак А.А.)	Конфликтность элит. Новый глава имеет федеральную поддержку, но нужна повестка развития.	Выросло число социальных предприятий. Значительные федеральные инвестиции. Экономическая ситуация неблагоприятная.	Регион имеет самую низкую среднюю пенсию среди всех субъектов СФО.	Есть потенциал реализации повестки развития.	7
25	<b>Ростовская область</b> (Голубев В.Ю.)	Недостаточный уровень доверия губернатору со стороны населения. Контролитная фронда умеренная.	Высокая инвестиционная привлекательность. Рост промпроизводства. Снижение урожайности.	Снижение преступности. Существенные социальные расходы. Падение рождаемости.	Частые атаки БПЛА. Риск лесных пожаров. Риски антикоррупционных расследований	6,5
26	<b>Приморский край</b> (Кожемяко О.Н.)	Имеются внутриэлитные проблемы. Позиционирование за счёт СВО, громкие коррупционные разоблачения.	Ставка на территории опережающего социально-экономического развития в Владивосток, привлекающих инвестиции. Слабая диверсификация.	Сохраняются диспропорции в уровне жизни населения по сравнению со среднероссийскими показателями.	Высокая зависимость экономики от внешней конъюнктуры. Отток трудоспособного населения. Сложности с логистикой.	6,5

№ п/п	Муниципальный округ	Оценки управленческой эффективности	Экономические показатели	Социальные показатели	Уровень инновационности	Итоговая оценка
<b>СРЕДНЯЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ</b>						
27	<b>Свердловская область</b> (Куйвашев Е.В.)	Средняя эффективность. Значительное число протестов. Недовольство части региональной и федеральной политической элиты.	Развитие международных торговых связей. Рост промпроизводства и инвестиционной привлекательности.	Большие вложения в благоустройство сельских территорий.	Риск усиления протестной повестки и внутриэлитных конфликтов.	6
28	<b>Челябинская область</b> (Текслер А.Л.)	Средняя эффективность. Существенное число проблем. Заметные коррупционные скандалы.	Создание ОЭЗ в Красноармейском районе. Экономический рост незначительный.	Новый пакет мер социальной поддержки участников СВО. Снизилось количество преступлений и существенно возросла их раскрываемость.	Экологическое недовольство и антикоррупционные риски. Точки роста экономической политики, которые реализуются.	6
29	<b>Ханты-Мансийский автономный округ</b> (Кухарук Р.Н.)	Средняя эффективность. Потенциал внутриэлитных конфликтов. Заметные антикоррупционные расследования.	Рост числа МСП. Снижение объёмов добычи углеводородов.	Существенный рост цен, особенно на продукты. Протест жителей против сброса отходов в реки.	Необходима перезагрузка управления муниципалитетами	6
30	<b>Воронежская область</b> (Гусев А.В.)	Управленческая эффективность средняя. Заметные антикоррупционные и имиджевые скандалы.	Падение урожайности и ухудшение инвестиционной привлекательности.	Относительно высокие позиции в рейтингах качества и уровня жизни населения.	Скандал во время ЕГЭ. Миграционные проблемы, инерционный сценарий развития ситуации.	6

№ п/п	Муниципальный округ	Оценки управленческой эффективности	Экономические показатели	Социальные показатели	Уровень инновационности	Итоговая оценка
31	<b>Калужская область</b> (Шапша В.В.)	Управленческая эффективность средняя. Внутриэлитных конфликтов не наблюдается.	Существенные экономические проблемы после введения санкций, но удаётся сохранить инвестиционную привлекательность. Часть бывших иностранных предприятий готовятся к перезапуску.	Снижение преступности и сохранение относительно высоких позиций в рейтингах качества жизни. Отток населения в Москву и Подмоскovie.	Недовольство ситуацией с мигрантами. Протесты против строительства колонии.	6
32	<b>Волгоградская область</b> (Бочаров А.И.)	Эффективность средняя. Внутриэлитные конфликты, в основном, купированы.	Падение урожайности. Общий экономический фон – негативный.	Снижение преступности. Снижение рождаемости вдвое. Износ инфраструктуры ЖКХ в некоторых районах составил 95%. Проблема утилизации мусора.	Нерешенность межнациональных вопросов, дефицит достижений.	6
33	<b>Омская область</b> (Хоценко В.П.)	Средняя эффективность. Есть некоторые внутриэлитные конфликты. Ряд антикоррупционных дел.	Рост промпроизводства и инвестиционной привлекательности.	Развитая система мер поддержки участников СВО и членов их семей.	Социальное недовольство. Инерционный сценарий развития ситуации.	6
34	<b>Ставропольский край</b> (Владимиров В.В.)	В позиционировании ставка делается на СВО. Удалось преодолеть большинство внутриэлитных конфликтов.	Рост туристической сферы, промпроизводства и строительства жилья. Основа экономики – сельское хозяйство и туризм.	Нерешённость ряда вопросов транспортной инфраструктуры.	Недовольство населения качеством медицинского обслуживания. Локальное недовольство социальными проблемами.	6

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Специальные показатели регионов	Уровень и перспективы	Итоговая оценка
35	<b>Липецкая область</b> (Артамонов И.Г.)	Управленческая эффективность – средняя. Активная ротация элит, в частности муниципальных. В регионе сильны позиции КПРФ.	Рост промпроизводства, темпов строительства, оборота розничной торговли. Хороший инвестиционный климат. Гибель урожая.	Эффективная модернизация сферы ЖКХ. Относительно высокий уровень жизни. Снижение смертности, включая младенческую. Рост потребления алкоголя.	Высокий уровень негатива по поводу экологии и здравоохранения. Недовольство ситуацией с мигрантами, потенциал контрольный фронды.	6
36	<b>Оренбургская область</b> (Паслер Д.В.)	Произведена ротация элит, сохраняется некоторая фронда. Коммуникационные ошибки. Желание работать не слишком выражено.	Рост промпроизводства. Реанимация завода электромонтажных изделий в Орске.	Значительные средства направлены на модернизацию ЖКХ.	Управленческая модель не позволяет значительно повысить эффективность.	6
37	<b>Камчатский край</b> (Солодов В.В.)	Средняя эффективность. Внутриэлитные конфликты незначительны. Есть поддержка федеральной элиты.	Развивается туристическая сфера, растёт инвестиционная привлекательность. Существенной проблемой остаётся транспортная изолированность региона.	Сокращение миграционного оттока, но он пока высок. Улучшается доступ к медицинской инфраструктуре. Изменение качества жизни населения происходит крайне неравномерно. Слабо развита транспортная и социальная инфраструктура.	Отток трудоспособного населения, особенно молодежи. Инфраструктурные проблемы.	6
38	<b>Хабаровский край</b> (Демешин Д.В.)	Средний уровень эффективности. Внутриэлитная фронда отсутствует. Есть поддержка федерального центра.	Рост инвестиций и индекса промпроизводства. Слабая диверсификация экономики.	Социальное положение стабильное с тенденцией к улучшению основных показателей. Но сохраняется относительно низкий уровень жизни большинства населения.	Снижение численности населения. Зависимость экономики от сырьевого экспорта и волатильность цен на сырье. Высокий износ основных фондов в ЖКХ.	6

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Специальные показатели регионов	Уровень и перспективы	Итоговая оценка
39	<b>Чукотский автономный округ</b> (Кузнецов В.Г.)	Средний уровень эффективности. Есть доверие федеральной элиты. Имеются отдельные коррупционные кейсы.	Ожидается запуск новых месторождений полезных ископаемых. Меры по поддержке и развитию местных с/х производителей. Слабая диверсификация экономики.	Низкое качество и доступности социальных услуг. Острые проблемы коренных малочисленных народов Севера.	Продолжающийся отток населения. Зависимость экономики от добывающих отраслей. Высокие транспортные издержки.	5,5
40	<b>Амурская область</b> (Орлов В.А.)	Средняя эффективность. Внутриэлитная ситуация спокойная, поддержка на федеральном уровне умеренная. Позиционирование за счёт взаимодействия с Китаем.	Рост инвестиционной привлекательности. Развитие внешнеэкономических связей с Китаем.	Планируется развитие инновационной образовательной среды с уклоном в IT-технологии. Высокие дифференциация доходов и социальное неравенство.	Зависимость от сырьевого сектора. Отток квалифицированных кадров в другие регионы. Низкая обеспеченность муниципалитетов объектами социальной инфраструктуры.	5,5
41	<b>Пермский край</b> (Махонин Д.Н.)	Эффективность средняя. Сложности с взаимодействием с местными элитами.	Рост промышленного производства, высокая инвестиционная привлекательность.	Прогресс в ремонте объектов здравоохранения. Средняя з/п одна из самых высоких в ПФО.	Вероятен дефицит достижений, который можно избежать.	5
42	<b>Иркутская область</b> (Кобзев И.И.)	Губернатор пользуется поддержкой федерального центра, но в регионе значительные внутриэлитные проблемы. Коррупционные скандалы.	Развиваются внешнеэкономические связи. Рост индекса промпроизводства.	Вдвое увеличена единовременная выплата участникам СВО.	Риски актуализации социального недовольства и обострения внутриэлитных конфликтов.	5

№ п/п	Регион	Средняя управленческая эффективность	Экономическая политика	Социально-экономическая ситуация	Угрозы и перспективы	Итоговая оценка
43	<b>Саха (Якутия)</b> (Николаев А.С.)	Средняя эффективность. Внутризлитные конфликты ярко не выражены. Позиционирование за счёт СВО.	Лидирующие позиции в добыче алмазов, золота, угля. Инвестиционная привлекательность высокая, но необходима диверсификация экономики.	Относительно высокие показатели рождаемости, но имеется существенный отток населения. Неравномерное развитие городских и сельских территорий.	Экологические риски; возможен ущерб окружающей среде от добывающей промышленности.	5
44	<b>Архангельская область</b> (Цыбульский А.В.)	Информационная повестка ограничена, управленческая модель инерционная.	Акцент делается на Арктический статус региона, но в этом позиционировании субъект уступает Мурманской области, хотя социально-экономические показатели лучше.	Нерешённость инфраструктурных проблем.	Дефицит достижений.	5
45	<b>Новгородская область</b> (Никитин А.С.)	Относительно стабильная политическая ситуация, эффективность средняя, ограничена низким социально-экономическим потенциалом.	Рост туристического потока. Общий экономический фон – негативный.	Катастрофическая нехватка медицинских работников. Демографические проблемы.	Экологические угрозы; загрязнение окружающей среды, недостаточное использование энергоэффективных технологий.	5
46	<b>Тверская область</b> (Руденя И.М.)	Позиции губернатора недостаточно устойчивые. Наблюдается дефицит коммуникации с населением, особенно небольших городов и сельских районов. Антикоррупционные кейсы.	Рост добывающей промышленности. 2-ое место в ЦФО по индексу промпроизводства. Выросла урожайность.	Снижение преступности. Дефицит медработников. Демографические проблемы, отток населения.	Дефицит достижений и негативный социальный фон.	5

№ п/п	Регион	Средняя управленческая эффективность	Экономическая политика	Социально-экономическая ситуация	Угрозы и перспективы	Итоговая оценка
47	<b>Смоленская область</b> (Анохин В.Н.)	Стабильная управленческая конфигурация, но очевидные социально-экономические проблемы.	Сокращение госдолга, рост промпроизводства. Открытие новых предприятий.	Меры поддержки молодежи и членов семей участников СВО. Развитие социальной инфраструктуры. Рост смертности.	Проблемы ЖКХ и низкого уровня жизни.	5
48	<b>Курская область</b> (Смирнов А.Б.)	Есть потенциал конфликта с местными элитами. Претензии к реализации нацпроектов.	Самый экономически сильный регион Черноземья. Фиксируется рост госдолга, ухудшение инвестиционной привлекательности, гибель урожая из-за холодов.	Снижение смертности на 21%, хорошие показатели с диспансеризацией. Стабильная экологическая ситуация.	Онкобольные не получают лекарств. Миграционная проблема.	5
49	<b>Удмуртия</b> (Бречалов А.В.)	Найден баланс с региональной элитой, отчасти за счёт уступок. Заметные антикоррупционные разоблачения.	Рост промпроизводства за счёт загрузки предприятий ОПК. Общий экономический фон – удовлетворительный.	Активная поддержка участников СВО.	Риски демографического кризиса из-за оттока населения в большие города в поисках рабочих мест. Дефицит достижений.	5
50	<b>Калмыкия</b> (Хасиков Б.С.)	Эффективность средняя. Глава региона получил поддержку В. Путина.	Сокращение госдолга, рост числа предпринимателей. Общий экономический фон – негативный.	Растёт ввод жилья, решается проблема питьевой воды. Низкий уровень транспортного и социального инфраструктурного развития.	Эпицентр опустынивания. Проблемы с демографией. Акцент на лоббирование помощи из федерального центра.	5
51	<b>Магаданская область</b> (Носов С.К.)	Средняя эффективность. Есть поддержка федерального центра. Резонансные антикоррупционные дела.	Организовано производство БПЛА. Слабая диверсификация экономики.	Среднедушевые денежные доходы населения остаются одними из самых высоких в стране. Продолжается сокращение численности населения области. Относительно высокая безработица.	Необходимость модернизации и развития социальной инфраструктуры. Уменьшение численности населения.	5

№ п/п	Имя	Оценки эффективности деятельности	Экономическое положение	Социально-экономические проблемы	Угрозы безопасности	Итоговая оценка
52	<b>Новосибирская область</b> (Травников А.А.)	Регион со средним уровнем эффективности, высокая протестная активность.	Инвестоглашение на 33,4 млрд руб. на развитие сетей. Проблемы с реализацией нацпроектов	Показатель младенческой смертности достиг минимума. Увеличен объем социальных выплат для бойцов СВО почти на 30%.	Риски социального недовольства и внутризлитных конфликтов. Дефицит достижений.	4
53	<b>Брянская область</b> (Богомаз А.В.)	Позиции губернатора – слабые, существенная критика со стороны Центра. Антикоррупционные скандалы.	Сложная экономическая ситуация: гибель части урожая, падение инвестиционной привлекательности, рост госдолга.	Отток населения, проблемы с мигрантами.	Прилёты украинских БПЛА, нелегальная миграция.	4
54	<b>Саратовская область</b> (Бусаргин Р.В.)	Эффективность средняя. Частая критика со стороны спикера Госдумы В. Володина.	Растёт инвестиционная привлекательность. Значительный госдолг.	Выплаты для работников учреждений социального обслуживания. Высокий уровень безработицы.	Критическое экологическое состояние: загрязнение Волги. Очевидный дефицит достижений	4
55	<b>Ульяновская область</b> (Русских А.Ю.)	Конфликт с командой предыдущего губернатора, внутризлитная фронда.	Существенный рост индекса промпроизводства. Рост госдолга.	10 млрд руб. направлено на социальные выплаты жителям. Плохие результаты по программе «Оздоровление Волги».	Демографическая угроза, локальные протесты. Риски кризиса госуправления.	4
56	<b>Владимирская область</b> (Авдеев А.А.)	Невысокий рейтинг губернатора. Дефицит достижений. Отдельные внутризлитные противоречия. Коррупционные задержания. Нарушения в реализации нацпроектов.	Растёт инвестиционная привлекательность. Высокий госдолг.	Увеличение единовременных выплат участникам СВО. Много локального недовольства.	Риски роста социального недовольства и локальных протестов.	4

№ п/п	Имя	Оценки эффективности деятельности	Экономическое положение	Социально-экономические проблемы	Угрозы безопасности	Итоговая оценка
57	<b>Кировская область</b> (Соколов А.В.)	Сложная внутризлитная конфигурация.	Рост промпроизводства и строительства. Общий экономический фон – негативный.	Развитие мер поддержки участников СВО. Область – в числе лидеров по цифровизации сферы здравоохранения.	Демографическая проблема из-за оттока населения в более крупные города. Дефицит достижений.	4
58	<b>Пензенская область</b> (Мельниченко О.В.)	Конфликты с представителями муниципалитетов и прежней региональной элитой.	Область вошла в десятку субъектов РФ с самыми высокими темпами промпроизводства. Активно развивается малый и средний бизнес.	Значительное внимание модернизации объектов образования. Область возглавила рейтинг регионов ПФО с самым мизерным прожиточным минимумом, установленным на 2024 год.	Демография и социальные проблемы. Вероятен рост локального недовольства.	4
59	<b>Ивановская область</b> (Воскресенский С.С.)	Позиции губернатора и всей региональной власти неустойчивые.	Экономический потенциал низкий, но ряд направлений активно развивается, например, легкая промышленность.	Развитие системы маткапитала. Высокий уровень доступности дошкольного образования. Проблемы в здравоохранении.	Повсеместный износ коммунальных сетей.	4
60	<b>Тамбовская область</b> (Егоров М.Б.)	Поддержка федеральных элит недостаточная. Антикоррупционные скандалы.	Снижение прогноза по урожаю зерна. Снижение госдолга, рост промпроизводства, положительная динамика в сфере жилищного строительства.	Очевидные проблемы в сфере медицины.	Риск нарастания социального недовольства.	4
61	<b>Марий Эл</b> (Зайцев Ю.В.)	Эффективность средняя. Есть внутризлитная фронда, но ситуация контролируется.	Рост промпроизводства, но общий экономический фон – негативный.	Слабо развитая транспортная и социальная инфраструктура.	Отток населения. Пожароопасность. Дефицит достижений.	4

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели региона	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
62	<b>Астраханская область</b> (Бабушкин И.Ю.)	Имеются внутриэлитные конфликты.	Активная газификация региона, рост инвестиционной привлекательности.	Общий социально-экономический фон – негативный. Жалобы на работу системы здравоохранения. Мусорная проблема.	Высокий риск пожаров, сложности в сфере ЖКХ и здравоохранении. Дефицит достижений.	4
63	<b>Мордовия</b> (Здунов А.А.)	Эффективность средняя. Внутриэлитная фронда преодолена.	Уменьшается госдолг. Республика является дотационным регионом и постоянно нуждается в поддержке.	Недостаточно эффективное функционирование социальной инфраструктуры.	Демографическая проблема. Вероятен дефицит достижений.	4
64	<b>Забайкальский край</b> (Осипов А.М.)	Позиционирование за счёт СВО. Внутриэлитная ситуация стабильная.	Рост по отдельным показателям при общем депрессивном состоянии экономики. Низкая диверсификация производства.	Низкий уровень жизни. Демографические проблемы – старение населения.	Высокая зависимость от дотаций из федерального бюджета. Отток населения. Кризис управления.	4
65	<b>Бурятия</b> (Цыденов А.С.)	Наличие внутриэлитных конфликтов. Позиционирование за счёт СВО.	Существенный рост в сфере строительства, но общая экономическая ситуация неблагоприятная. Проблемы со строительством колонии.	Невысокий уровень жизни населения. Резонанс в связи с законами об эвтаназии собак.	Экологические проблемы и риски. Имиджевые издержки из-за политики в отношении бродячих собак.	4
66	<b>Адыгея</b> (Кумпилов М.К.)	Средний уровень эффективности. Внутриэлитные конфликты незначительные, но и должной федеральной поддержки нет. Антикоррупционные скандалы.	Сохраняется тенденция снижения дотаций. Рост инвестиций. Строительство крупной промышленной зоны «Энем».	Растет число многодетных семей. Нерешённые проблемы в сфере ЖКХ.	Инерционное развитие.	4

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели региона	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
<b>НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ</b>						
67	<b>Сахалинская область</b> (Лимаренко В.И.)	Низкая эффективность управления. Имеются внутриэлитные конфликты, поддержка федеральных элит несколько снизилась.	Падение экономических показателей по целому ряду отраслей. Слабая диверсификация экономики.	Планируется увеличение доступности и качества медицинских услуг. Одни из самых высоких в стране средних з/п.	Отток населения, особенно молодёжи, в другие регионы. Загрязнение окружающей среды производственной деятельностью. Снижение экономического потенциала	3,5
68	<b>Дагестан</b> (Меликов С.А.)	Низкий уровень эффективности. Много претензий со стороны населения.	Общий экономический фон негативный.	Рост численности населения за счет высокой рождаемости и низкой смертности. Высокая безработица, особенно среди молодёжи.	Этнические и религиозные конфликты. Террористическая угроза: в регионе действуют экстремистские группировки. Мусорная проблема. Требуется перезагрузка госуправления в республике.	3
69	<b>Мурманская область</b> (Чибис А.В.)	Эффективность низкая, существует внутриэлитная фронда. Недавнее нападение на губернатора частично поможет решить ему имиджевые вопросы.	Регион позиционируется как Арктическая столица России. Устаревшая инфраструктура и высокая зависимость от цен на энергоносители.	Демографический кризис из-за уменьшения числа населения и увеличения доли пожилого населения.	Угроза экологических катастроф, проблем в ЖКХ и здравоохранении. Вероятно, усиление ситуации дефицита достижений.	3
70	<b>Орловская область</b> (Клычков А.Е.)	Эффективность управления – низкая. Антикоррупционные скандалы. Негативное влияние образа варага у А. Клычкова.	Экономическая ситуация деградирует.	Увеличение единовременных выплат добровольцам. Демографические проблемы, низкий уровень жизни.	Атаки украинских БПЛА. Дефицит достижений.	3

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
71	<b>Псковская область</b> (Ведерников М.Ю.)	Дефицит достижений. Есть нерешённые внутриэлитные конфликты.	Уровень экономического развития низкий, по большинству показателей регион – аутсайдер.	Социальные показатели имеют тенденцию к улучшению благодаря реализации программ развития социальной сферы.	Демографический кризис и ухудшение качества жизни.	3
72	<b>Курганская область</b> (Шумков В.М.)	Низкая эффективность. Дефицит достижений. Имеется внутриэлитная фронда и чехарда чиновников.	Рост инвестиций и существенный рост индекса промпроизводства. Существенное увеличение экспорта.	Введение новых социальных льгот. Низкий уровень жизни населения в целом.	Доминирование негативной повестки.	3
73	<b>Костромская область</b> (Ситников С.К.)	Слабая эффективность низкая популярность власти. Работа губернатора характеризуется инерционностью, дефицитом достижений и отсутствием вкуса к управлению	Рост инвестиций. Рост госдолга, снижение уровня промпроизводства. Большое число заброшенных с/х земель.	Запущена новая газовая инфраструктура. Низкий уровень жизни, демографические проблемы.	Проблемы в медицине. Застой в госуправлении.	3
74	<b>Северная Осетия – Алания</b> (Меняйло С.И.)	Невысокий уровень управления. Существенные межэлитные противоречия.	Наметился рост экономики по отдельным направлениям, включая туризм. Но общая экономическая ситуация – тяжёлая с перспективами некоторого улучшения.	Высокий уровень безработицы. Относительно низкий уровень жизни населения. Значительное место в информационной повестке занимает тема СВО.	Риски социального недовольств. Ситуация относительно устойчива.	3
75	<b>Хакасия</b> (Коновалов В.О.)	Эффективность низкая. Внутриэлитная фронда.	Рост промпроизводства. Экономическая ситуация неблагоприятная.	Низкий уровень жизни населения.	Риски отставки главы. Потенциал ослабления В. Коновалова высок.	3

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
76	<b>Алтайский край</b> (Томенко В.П.)	Низкая эффективность. Резонансные коррупционные задержания.	Рост промпроизводства. Рост экспорта сельхозпродукции.	Самая низкая средняя заработная плата в СФО по итогам 2023 г.	Критическое состояние инфраструктуры ЖКХ. Риски внутриэлитной фронды.	3
77	<b>Карелия</b> (Парфенников А.О.)	Низкий уровень эффективности, внутриэлитные конфликты, частые коммуникационные ошибки представителей власти. Значительное число коррупционных скандалов.	Рост промпроизводства. Общий экономический фон негативный.	Рост расходов на социальную сферу, снижение числа преступлений. Уровень безработицы достиг исторического минимума в 0,7%. Нерешённость ключевых вопросов в медицине.	Риски актуализации социального недовольства и внутриэлитной фронды.	3
78	<b>Еврейская автономная область</b> (Гольдштейн Р.Э.)	Низкий уровень эффективности. Отсутствуют публичные проявления внутриэлитных конфликтов. Дефицит достижений.	Рост промпроизводства и ВРП. Активизация инвестиционной деятельности. Общий экономический фон – негативный.	Относительно высокий уровень безработицы. Слабо развитая инфраструктура здравоохранения и образования.	Зависимость от дотаций из федерального бюджета. Отток населения. Незаконные вырубки лесов, браконьерство. Риски природных катастроф (наводнения, лесные пожары).	3
79	<b>Чувашия</b> (Николаев О.А.)	Эффективность низкая. Заметная внутриэлитная фронда.	Рост промпроизводства. Общий экономический фон – негативный.	Поддержка участников СВО. Проблемы в медицине. Недовольство населения неразвитостью социальной инфраструктуры.	Демографическая проблема – отток населения. Вероятен кризис управления.	2

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
80	<b>Рязанская область</b> (Малков П.В.)	Управленческая эффективность – низкая. Процесс укрупнения муниципалитетов вызывает недовольство части местных элит.	Регион характеризуется большим количеством социально-экономических проблем.	Рост смертности. Регион вошел в список субъектов с повышенной преступностью.	Риски актуализации социального недовольства.	2
81	<b>Кабардино-Балкария</b> (Коков К.В.)	Низкий уровень эффективности. Некоторая внутриэлитная фронда.	Нехватка инвестиций в социальную сферу и инфраструктуру. Низкий уровень развития экономики.	Высокий уровень безработицы. Слабо развитая социальная инфраструктура.	Риск усиления внутриэлитных конфликтов.	2
82	<b>Карачаево-Черкессия</b> (Темрезов Р.Б.)	Низкий уровень эффективности. Существенное влияние неформальных групп на принятие политических решений.	Неблагоприятная социально-экономическая ситуация.	Низкий уровень жизни при высоком уровне безработицы.	Риск усиления внутриэлитных конфликтов.	2
83	<b>Коми</b> (Уйба В.В.)	Низкий уровень эффективности, коммуникационные ошибки главы республики. Муниципальная элита склонна к фрондированию. Антикоррупционные скандалы.	Снижение госдолга, рост поддержки фермеров. Общий экономический фон – негативный.	Выделили 3 млрд руб. на поддержку семей с детьми. Проблемы в медицине и ЖКХ, а также в целом на муниципальном уровне.	Риски усиления социального недовольства (экология, ЖКХ и другие). Вероятны прямые информационные атаки на главу республики. Кризис госуправления в регионе.	2
84	<b>Тыва</b> (Ховалыг В.Т.)	Низкое качество госуправления и соответствующая эффективность.	Строится крупнейший молочный комплекс. Экономическая ситуация неблагоприятная.	Уровень жизни один из наиболее низких в России.	Риски внутриэлитных конфликтов и усугубления дефицита достижений.	2

№ п/п	Регион	Оценка управленческой эффективности	Экономическое положение	Социальные показатели регионов	Угрозы и перспективы	Итоговый балл
85	<b>Ингушетия</b> (Калиматов М.М.)	Низкий уровень эффективности. Существенная внутриэлитная фронда и антикоррупционные расследования.	Один из наиболее слаборазвитых субъектов России. Прикладываются усилия по повышению инвестиционной привлекательности.	Сохраняется высокий уровень бедности и низких доходов у населения. Высокий уровень безработицы.	Этнические конфликты. Неустойчивые позиции главы.	1



## XXIV РОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ

Организационный комитет XXIV Российского муниципального форума (далее – Форум) объявляет о проведении Форума для представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, образовательных, научных, консалтинговых, общественных и других заинтересованных организаций. Традиционно Форум поддерживают профильные Комитеты Совета Федерации и Государственной Думы, Общественная палата Российской Федерации, Союз российских городов, Российская муниципальная академия, Федеральный экспертный совет местных сообществ, Государственный университет управления, Совет и Администрация города-курорта Анапы. Ведущим организатором Форума выступает Корпоративный университет развития образования.

## ДЕВИЗ ФОРУМА:

# СОГЛАСИЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО, БЛАГОПОЛУЧИЕ – КЛЮЧ К РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА!

**Форум будет проходить  
в городе-курорте Анапе (Витязево) Краснодарского края  
с 23 по 27 сентября 2024 года.**

Приглашаем принять участие в работе Форума и просим довести данную информацию до сведения всех заинтересованных организаций и лиц.

В случае положительного решения об участии в Форуме просим оперативно и направить заполненную Анкету участника Форума (для размещения участника и оформления финансовых документов) по электронной почте [alena@pravda-tour.ru](mailto:alena@pravda-tour.ru)

Завершение приема Анкет на участие в Форуме планируется в период с 12 по 15 сентября 2024 г.

### **Телефоны, факсы и электронная почта**

**Юркова Светлана Николаевна** (по всем вопросам организации и проведения Форума):

моб. +7 916-600-85-37; e-mail: [s\\_yurkova@mail.ru](mailto:s_yurkova@mail.ru)

**Гумаршина Алена** (по вопросам проживания, приобретения билетов, организации трансфера (встречи/проводы), оформлению финансовых документов и др.):

моб. 8-903-138-75-92; 8-916-003-32-68;

тел. раб. 8 (495) 792-25-00

+ 7-903-138-75-92 (WhatsApp, Telegram);

e-mail: [alena@pravda-tour.ru](mailto:alena@pravda-tour.ru)

Просим по возможности разместить информацию о Форуме на ваших информационных ресурсах.

*С уважением, от имени Организационного комитета Форума председатель*

*С. Н. Юркова*



# ПОЛОЖЕНИЕ О XXI ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»

## 1. Цель

1.1. Конкурс проводится в целях популяризации интернет-технологий в работе муниципальных образований и других организациях в сфере МСУ на территории Российской Федерации.

## 2. Сроки проведения

Заявки на конкурс оформляются с 25 апреля до 15 октября 2024 г. Голосование активно с 25 апреля до 15 октября 2024 г. Подведение итогов проводится до 15 ноября 2024 г.

## 3. Организаторы конкурса

3.1. Организатором конкурса выступает ежемесячный журнал о местном самоуправлении «Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития» и портал МСУИНФОРМ.РФ при участии Российской муниципальной Академии и Союз журналистов России.

## 4. Участники

4.1. Участниками Конкурса являются сайты администраций и представительных органов всех типов муниципальных образований всей России, включая муниципальные образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также негосударственные организации, образовательные учреждения и специализированные СМИ в сфере МСУ.

## 5. Условия участия в Конкурсе

5.1. Для того, чтобы участвовать в Конкурсе необходимо заполнить заявку в соответствии с прилагаемой к положению формы и прислать на e-mail: klms@list.ru.

5.2. Для участия в Конкурсе необходимо стать подписчиком бумажной версии журнала <https://мсуинформ.рф/журнал/подписка.html> на год или полугодие. Подписка является условием участия в конкурсе. Подписка может быть оформлена через подписные агентства, также через редакцию по контактам: тел. +7 (495) 554-05-19 WhatsApp 89161958150 (бухгалтерия), [pakaden@mail.ru](mailto:pakaden@mail.ru)

5.3. Для всех участников Конкурса обязательным условием является размещение на главной странице сайта баннера конкурса [https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-](https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/банер-конкурса.html)

[мсу/банер-конкурса.html](https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/банер-конкурса.html) который должен находиться там до окончания Конкурса.

## 6. Номинации Конкурса

6.1. Соревнования в конкурсе проходят в следующих номинациях:

- Лучший сайт муниципального образования в Москве;
- Лучший сайт муниципального образования в Санкт-Петербурге;
- Лучший сайт муниципального образования в Московской области;
- Лучший сайт центра Субъекта Федерации;
- Лучший сайт городского округа;
- Лучший сайт городского поселения;
- Лучший сайт муниципального района (округа);
- Лучший сайт сельского поселения;
- Лучший сайт представительного органа муниципального образования;
- Лучший сайт ассоциаций (объединений) муниципальных образований.
- Лучший сайт общественного объединения в области МСУ;
- Лучший сайт образовательного учреждения в области МСУ;
- Лучший сайт медиа в области МСУ.

## 7. Голосование и подведение итогов конкурса

7.1. За участников конкурса будет открыто голосование на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html> голосования являются одним из критериев оценки сайтов при подведении итогов конкурса.

7.2. Определение победителей и лауреатов, проводится лишь по тем номинациям, в котором принимает участие не менее 3-х сайтов, которые были допущены по всем параметрам (подписка и наличие банера) к конкурсу.

7.3. Критерии оценки сайтов:

1. Очередность принятия участия в конкурсе по дате.
2. Самостоятельность адреса сайта (уровень домена).
3. Скорость загрузки сайта.
4. Легкость нахождения и восприятия информации, удобство навигации по сайту.

5. Художественно-эстетическое оформление сайта (дизайн, стиль).

6. Техническое оснащение, продуманность сервисов и интерактивных возможностей.

7. Наличие основной информации по муниципальному образованию (ассоциации), история, характеристика, справочник, персональный состав и контакты.

8. Наличие и обновляемость нормативно-правовой информации (Устав, бюджет, программы, постановления и распоряжения).

9. Периодичность обновления и качество новостей (муниципальная тематика).

10. Информация по разъяснению основных положений муниципальной реформы и вопросов местного самоуправления.

11. Информация о низовых ячейках МСУ (ТОС и т.п.)

12. Наличие всевозможных акций на сайте, для привлечения населения к участию в делах МО (опросы, лотереи, конкурсы и т.п.)

13. Электронные версии газет и журналов данного муниципального образования.

14. Мультимедиа (фото и видео) о событиях муниципального образования.

15. Наличие и использование социальных сетей.

16. Наличие регистрации сайта как сетевого издания.

17. Рейтинг голосования на сайте <http://мсуинформ.рф>.

7.3. Жюри конкурса на основании, утвержденных критериев подводит окончательные итоги конкурса до 15 ноября 2024 г. и информирует на сайте [мсуинформ.рф](http://мсуинформ.рф)

## 8. Награждение

8.1. Награждение победителей и лауреатов производится в Москве в конце 2024 года.

8.2. В каждой из номинаций определяется Победитель и Лауреат (возможно и несколько), которые награждаются статуэтками и дипломами.

## 9. Информирование итогов Конкурса

9.1. Результаты голосования в режиме on-line всегда можно видеть на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html>

9.2. Окончательные итоги Конкурса публикуются в журнале «Вопросы местного самоуправления» и размещаются на сайте <http://мсуинформ.рф>.

Приложение № 1

## ФОРМА ЗАЯВКИ

1. Номинация (выбирается из имеющихся)
  2. Название участника (администрация муниципального образования...)
  3. Почтовый адрес (с индексом) участника.
  4. Адрес сайта.
  5. Руководитель участника (глава, руководитель.....)
  6. Контактное лицо (фио ответственного за участие в конкурсе).
  7. Контактный e-mail ответственного.
  8. Контактный телефон (с кодом) ответственного.
- Подпись и печать руководителя      дата  
Отправить заполненную заявку на адрес [klms@list.ru](mailto:klms@list.ru)

# ПОЛОЖЕНИЕ О V ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»



Организаторы конкурса – Российская муниципальная академия, Союз журналистов России и журнал «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

Миссия конкурса – содействие росту профессионализма журналистов, пресс-секретарей и PR-специалистов, создание площадки для обмена опытом, популяризации лучших практик в целях

формирования единого межмуниципального информационного пространства.

## Условия участия в конкурсе

1. Для участия в конкурсе необходимо оформить и отправить заявку в адрес организаторов. Заявку

подписывает глава муниципального образования (руководитель администрации). Форма в Приложении № 1.

2. Для участия в конкурсе необходимо оформить подпisku на 1-е или 2-е полугодие 2024 на печатную версию журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития». Условия и порядок по ссылке <https://мсуинформ.рф/журнал/подписка.html>
3. Допускаются пресс-службы и пресс-секретари администраций и представительных органов муниципальных образований, а также Советов (Ассоциаций) муниципальных образований.
4. В конкурсе могут принять участие проекты, осуществленный с 1 ноября 2023 г. по 1 сентября 2024 года.
5. Конкурс допускает участие одной организации не более чем в двух номинациях.
6. Участники могут предоставить только по одному материалу в каждую из номинаций.

### Номинации конкурса

1. Лучшая пресс-служба администрации центра Субъекта Федерации РФ.
2. Лучший пресс-секретарь главы администрации центра Субъекта Федерации РФ.
3. Лучшая пресс-служба администрации муниципального района (округа).
4. Лучший пресс-секретарь главы администрации муниципального района (округа).
5. Лучшая пресс-служба администрации городского округа.
6. Лучший пресс-секретарь главы администрации городского округа.
7. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации городского поселения.
8. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации сельского поселения.
9. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) представительного органа муниципального образования.
10. Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) Совета (Ассоциации) муниципального образования.

### Перечень конкурсных документов по номинациям

Лучшая Пресс-служба – описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-службы в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе, действия

по управлению репутацией, изменению имиджа представляемой структуры и т.д. с предоставлением всех возможных ссылок на источники, данные рейтингов, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций). Продвижение территорий – описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы, Лучший PR-проект в муниципальной сфере – описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы. Взаимодействие с местными сми. Социальные проекты местных сми и т.п.

Лучший Пресс-секретарь – описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-секретаря в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе, действия по управлению репутацией, изменению имиджа глав и администрации с предоставлением всех возможных ссылок на источники, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций).

Оцениваются активность, оперативность, поиск, количество и качество информационных поводов, ёмкость и грамотность в написании пресс-релизов, влияние на имидж главы подразделения, глубина взаимодействия и сотрудничества со средствами массовой информации.

### Общие рекомендации к оформлению конкурсных документов

1. Участники предоставляют в оргкомитет конкурса заполненную заявку отдельно на каждую номинацию.
2. При заполнении заявки участника просьба указывать достоверную и корректную информацию (название администрации, ФИО, проект, контактные данные).
3. Обязательный пункт заявки – наличие презентации или описания, максимальный объем которой до 15 страниц. Разрешается вставлять картинки в текстовые файлы.
4. В названиях фотографий и иных графических материалов должно быть указано название заявителя (сокращенно), название проекта, фамилия лица, изображенного на фото.
5. Отправляя в адрес организаторов заявку, Вы подтверждаете, что согласны с «Положением о конкурсе», согласны на обработку своих данных и даете согласие на использование материалов Вашего проекта Организатором конкурса, в том числе и для публикаций в изданиях, выпускаемых организатором конкурса и на его интернет-сайтах.

## Жюри конкурса

- Жюри конкурса оставляет за собой право не рассматривать работы, которые не соответствуют требованиям конкурса.

- Состав жюри:

Сопредседатели: Секретарь Союза журналистов России Чернышова Наталья Александровна, Президент Российской муниципальной академии Айгистов Александр Анатольевич.

Секретарь: заслуженный работник печати Московской области Хансверов Рустам Хусаинович.

Члены жюри: Руководитель аппарата Комитета Бабищев Игорь Викторович, Вице-Президент РМА Зотов Владимир Борисович.

Заявки участников и конкурсные документы принимаются с 25 апреля по 1 октября 2024 г. включительно.

Итоги конкурса подводятся жюри до 15 ноября 2024 г.

Торжественная церемония награждения победителей конкурса проводится в в конце 2024 г. Победители награждаются статуэтками и дипломами, лауреаты дипломами.

По всем вопросам обращайтесь по электронной почте konkursmsu@mail.ru или на WhatsApp и в Telegram +7 (916) 195-81-50.

## ЗАЯВКА-АНКЕТА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ «ЛУЧШАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА МУНИЦИПАЛИТЕТА»

1. Номинация \_\_\_\_\_
  2. Автор (руководитель пресс-службы) или пресс-секретарь \_\_\_\_\_
  3. Организация (администрация, Совет, Ассоциация) \_\_\_\_\_
  4. Адрес организации (с почтовым индексом) \_\_\_\_\_
  6. Контакты (раб. тел. моб. телефон и e-mail) \_\_\_\_\_
  7. Ссылки в интернет (если имеются) \_\_\_\_\_
  8. Краткое описание \_\_\_\_\_
  9. Прилагаются (отчеты, презентации, фото – не более 15 листов) \_\_\_\_\_
- Руководитель организации \_\_\_\_\_  
(ФИО)  
(подпись) печать \_\_\_\_\_  
Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202 \_\_\_\_ г.  
Данные ответственного за заявка (ФИО, телефон, e-mail) \_\_\_\_\_

## ПОЛОЖЕНИЕ О VII ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»



### 1. Общие положения

Всероссийский Конкурс «Журналисты за местное самоуправление» (далее – Конкурс) проводится в целях:

- содействия развитию местного самоуправления;
- популяризации основ местного самоуправления;
- обобщения выработанной муниципальной практики, выявления отношения к ней населения, представителей органов государственной власти и местного самоуправления;
- побуждения граждан к сознательному участию в управлении делами муниципального образования и государства в целом, более полному использованию ими своих прав;

– поощрения творчества журналистов, повышения профессионального уровня журналистских материалов.

Учредителями Конкурса выступают Союз журналистов России и Российская муниципальная академия.

Конкурс проводится при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, научно-практического журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

### 2. Основные темы конкурса

Основные темы публикаций, предоставляемых на конкурс:

- освещение хода обсуждения нового законопроекта о местном самоуправлении, в том числе Российской муниципальной академии и Союзом журналистов России;
- открытость власти, информирование населения, развитие информационных медиа технологий, взаимодействие местных органов власти со средствами массовой информации, деятельность пресс-служб муниципалитетов;
- анализ совершенствования профильного законодательства, реализация мероприятий по реформированию государственной и муниципальной службы в субъектах РФ, лучшая организация работы с кадрами в муниципалитетах, осуществление антикоррупционной деятельности;
- развитие территориального общественного самоуправления и социальных коммуникаций, форм обратной связи населения с органами МСУ, взаимодействие с общественными палатами, объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями, поощрение деятельности активистов НКО и гражданских инициатив;
- освещение социальных проблем муниципалитетов, решение программ социальной направленности — образования, здравоохранения, культуры, занятости, физкультуры и спорта, вопросов регулирования международных отношений;
- сфера управления общественными финансами, управления бюджетными доходами/расходами, муниципальной собственностью и организация предоставления муниципальных услуг;
- реформирование жилищно-коммунального хозяйства, решение проблем энергоресурсосбережения, переработки и рециклинга ТБО, реализация проектов энергоэффективности, строительство жилья эконом-класса и доходного жилья, переселение граждан из ветхого и аварийного жилфонда;
- содействие развитию на местном уровне малого и среднего бизнеса и решению проблем тарифного регулирования;
- освещение вопросов развития агропромышленного комплекса и жизни российского села;
- подготовка и проведение выборов в органы государственной власти и органы МСУ, организации избирательного процесса на местном уровне;
- военно-патриотическая тематика, участие органов МСУ в обеспечении правопорядка и безопасности на территориях с участием представителей добровольных народных дружин, казаков и работников частных охранных организаций, развитие движения добровольных пожарных, решение проблем борьбы с наркоманией, профилактики терроризма и экстремизма;

### 3. Номинации конкурса

#### Конкурс проводится в следующих номинациях:

- Лучшее печатное издание (специализированные издания и издания общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные тематические разделы).
- Лучшая печатная публикация (разовые публикации в любом издании).
- Лучший телеканал (специализированные телеканалы и телеканалы общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе он-лайн телеканалы).
- Лучший телесюжет (разовый сюжет, репортаж на любом телеканале).
- Лучший радиоредакция (специализированные радиоредакции, радиоредакции общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе онлайн радиоредакции).
- Лучший радиосюжет (разовый сюжет, репортаж любой радиоредакции).
- Лучший интернет-сайт (специализированные сетевые издания, сайты, имеющие тематические разделы, а также странички и блоги в социальных сетях).
- Лучшая интернет-публикация (разовые публикации на сайтах и в социальных сетях).
- Лучшие фотоработы (опубликованные и неопубликованные фотографии и серии фотографий).
- Лучший издательский проект (книги, каталоги, брошюры, буклеты, аудио и видео диски).
- Лучший телеграмм-канал;
- Лучшая страница в социальных сетях;
- Лучший социальный проект СМИ;

#### 4. Участники

Участниками Конкурса могут быть:

- журналисты федеральных, региональных, местных общественно-политических и специализированных СМИ;
- редакции печатных СМИ, ТВ, радио;
- блогеры, чья деятельность связана с темой конкурса и материалы (проекты) были опубликованы (осуществлены и вышли в эфир) в период с 01 сентября 2023 г. до 1 сентября 2024 г.

#### 5. Жюри Конкурса

Оргкомитет конкурса формируется из числа известных журналистов, членов Союза журналистов России,

членов Российской муниципальной академии, представителей общественных объединений в области МСУ.

### Оргкомитет выполняет следующие задачи:

- оповещает потенциальных участников конкурса о начале приема работ;
- осуществляет сбор и обработку материалов конкурса;
- проводит мониторинг СМИ;
- оценивает работы и определяет победителей;
- организует церемонию награждения.

### 6. Сроки проведения Конкурса

Срок приема работ осуществляется с 20 мая по 1 октября 2024 г.

Подведение итогов Конкурса жюри осуществляет до 1 ноября 2024 г.

Церемония награждения победителей Конкурса пройдет в конце 2024 г.

### 7. Условия представления работ

Материалы на конкурс выдвигаются редакциями СМИ, журналистами и другими лицами, которые за время проведения конкурса выпустят в свет материалы или серию материалов, осуществят проекты и др.

*Материалы (проекты) должны быть опубликованы (осуществлены и вышли в эфир) в период с 01 сентября 2023 г. до 1 сентября 2024 г.*

Опубликованные (в pdf-формате) и отснятые материалы (с указанием активных ссылок в интернет), презентации и т.д. с приложением Заявки (форма прилагается) направляются в электронном виде до 1 октября 2024 г. по электронному адресу [konkursmsu@mail.ru](mailto:konkursmsu@mail.ru)

Заявитель может представить не более 2-х работ в одной номинации.

К теле- и радиопередачам в электронном виде прилагается аннотация, заверенная подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций). Также к материалам можно приложить рецензии и рекомендации известных специалистов.

Для специальных номинаций материалы могут представляться в виде презентаций.

Также жюри конкурса электронно предоставляется заявка в письменном виде, заверенная подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций, пресс-службы) и содержащая следующую информацию:

- название номинации и жанр материала;

- дата обнародования материалов и название СМИ;

- краткие сведения об участнике с указанием фамилии, имени, отчества, места работы (полное наименование СМИ, коллектива журналистов, творческой организации), должности, номера контактного телефона, адреса электронной почты.

Для обеспечения объективности результатов Оргкомитет может запрашивать дополнительную информацию об участниках конкурса.

### 8. Подведение итогов конкурса

Жюри конкурса подводит итоги до 1 ноября 2024 г. и назначает дату проведения церемонии награждения.

В каждой номинации определяется Победитель и Лауреат конкурса.

Приложение №1

## Заявка на участие в конкурсе «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

№	Требование	Данные Заявителя
1.	Заявитель (автор (ФИО) или редакция)	
2.	Номинация (если СМИ, то указать имеет ли специализацию МСУ)	
3.	Наименование работы	
4.	Представитель (если от имени редакции)	
5.	Адрес (с указанием индекса и Субъекта РФ))	
6.	Контакты (моб. телефон и E-mail)	
7.	Ссылки в интернет (если имеются)	
8.	Дополнительные пояснения	

Прилагаются материалы: \_\_\_\_\_  
Заявку-анкету оформил (а) \_\_\_\_\_ (ФИО)  
(подпись) печать (от редакции)  
Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2025 ГОД

Журнал выходит 6 раза в год. Цена на весь год – 8400 руб. На полугодие – 4500 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 198095, г. Санкт-Петербург, Митрофаньевское шоссе, д.4-6-8, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.213), +7 (953) 140-57-12, e-mail: [kozlova@crp.spb.ru](mailto:kozlova@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[t.me/msuinform](https://t.me/msuinform)

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MSUINFORM.RF](http://WWW.MSUINFORM.RF)



**ИЗДАЁМСЯ 20 ЛЕТ!**



# КЛУБ ЭКСПЕРТОВ РОССИИ



Telegram-канал для повышения качества  
муниципального управления