

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№6 (118)  
2025

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**WWW.MСУИНФОРМ.РФ**



**А.Н. ДИДЕНКО  
О ЗАДАЧАХ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА  
В СТРАНЕ**

**C.5**

**КОНФЕРЕНЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ**

**C.2**

**РЕЗОЛЮЦИЯ  
XXV РОССИЙСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФОРУМА**

**C.14**

**ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ  
ГОРОДОВ МИРА:  
ЭВОЛЮЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ**

**C.37**

**ИТОГИ КОНКУРСОВ  
РОССИЙСКОЙ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ В ОБЛАСТИ  
СМИ**

**C.78**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №ФС 77 – 86154 от 27.10.2023 г.

**Учредитель:**  
ООО Информационно-издательский центр  
«На каждый день»

**Издается при содействии  
Российской муниципальной академии**

**Редакционный совет:**

Диденко Алексей Николаевич  
Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья Александровна  
Юркова Светлана Николаевна

**Главный редактор:**  
Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

**Дизайн и верстка:**  
Сломонов И.А.

На обложке:  
**Диденко Алексей Николаевич**  
Президент Российской  
муниципальной академии

Адрес издателя и редакции:  
140000, г. Люберцы,  
ул. Смирновская, д. 16/179, пом. V  
тел.: (495) 554-05-19  
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru  
ООО «Сам Полиграфист»,  
129090, г. Москва, Протопоповский  
переулок, д. 6.  
e-mail: info@onebook.ru,  
Заказ № 60710.  
Тираж 800 экз.  
Печать офсетная.  
Подписано в печать 08.12.2025  
Выпуск издания: 22.12.2025

Периодичность: 6 выпусков в год.

Свободная цена.  
Журнал распространяется через отдел подписки  
редакции и через подписные каталоги.

Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов. Ссылка на журнал  
при перепечатке обязательна

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2025  
В 2006 году журнал награжден знаком  
отличия «Золотой фонд прессы»



## МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ

Итоги Конференции Российской муниципальной академии .....2

Диденко А.Н. О задачах муниципального строительства  
в стране на основании Федерального закона  
от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах  
организации местного самоуправления в единой системе  
публичной власти» .....5

Бабичев И.В. Формирование местных солидарных сообществ  
и возможная роль РМА в этом процессе .....7

## ОФИЦИАЛЬНО

Перечень поручений по итогам Восточного экономического форума .....9

## РЕЗОЛЮЦИИ

Резолюция XXV Российского муниципального форума ..... 14

## ФОРУМЫ

IX Общероссийский форум стратегического  
развития «Города России: технологии лидерства» ..... 19

## МУНИЦИПАЛЬНАЯ РЕФОРМА

Реформа МСУ в Иркутской области. МО переходит  
на одноуровневую систему местного самоуправления,  
но по своим правилам..... 21

## ДЕМОГРАФИЯ

III Всероссийская научно-практическая конференция  
с международным участием «Население и пространство:  
демографические факторы пространственных изменений» .....25

## ИССЛЕДОВАНИЯ

Тренды развития городов мира: эволюция ценностей .....37

## МИГРАЦИЯ

Утверждена новая концепция миграционной политики:  
кто нас накормит шаурмой .....50

## АНАЛИТИКА

Нацпроекты и бюджет: как будут финансировать  
инфраструктуру в ближайшие три года? .....52

## ВЫБОРЫ

Политические партии и новые социальные группы:  
электоральные сигналы и взаимодействия  
в рамках Единого дня голосования - 2025 .....63

## КОНКУРСЫ

Итоги конкурсов Российской муниципальной академии  
в области средств массовой информации .....78

Как оформить подписку ..... 80

ОФОРМИ  
ПОДПИСКУ

ОНЛАЙН



# ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ

31 октября 2025 года в Москве, в здании Парламентской библиотеки Государственной Думы, состоялась Конференция Общероссийской общественной организации «Российская Муниципальная Академия» (РМА, Академия), определившая новый этап и новые векторы развития этой организации.



Мероприятие собрало ведущих экспертов в сфере муниципального управления, представителей федеральной и региональной власти, науки и общественности для определения стратегических направлений деятельности Академии на ближайшие годы.

В ходе конференции были подведены итоги предыдущего этапа работы и утверждены ключевые решения, призванные усилить роль РМА как центра научно-методических, аналитических и учебно-просветительских компетенций в области местного самоуправления.

## Ключевые решения Конференции:

### 1. Избрание нового руководства.

Участники Конференции **избрали нового Президента РМА** взамен скончавшегося в июле этого года Президента РМА А. А. Айгистова. Им стал **Алексей Николаевич Диденко** — Председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, что подчер-

кивает курс на обновление и активизацию работы Академии. На него возложена задача по реализации амбициозной программы развития организации.

2. Был утвержден **Президиум РМА** в составе 30 членов. В их числе — главы муниципальных образований, депутаты Государственной Думы и Совета Федерации, руководители ключевых общественных объединений муниципального уровня, видные ученые и эксперты. Такой состав обеспечит комплексный и профессиональный подход к решению задач, стоящих перед РМА.

В состав Президиума РМА избраны:

Руководитель аппарата Комитета Госдумы по региональной политике и местному самоуправлению **Игорь Викторович БАБИЧЕВ**;

Президент Российской академии естественных наук **БУРАК Пётр Иосифович**;

Исполнительный директор Союза городов Центра и Северо-Запада России **ВАСИЛЬЕВ Александр Анатольевич**;

Директор Общенационального союза некоммерческих организаций **ГАНИН Анатолий Андреевич**;

Заместитель руководителя Центра исследования, тестирования и апробации импортонезависимых решений Государственной корпорации Росатом (ЦИТАИР) **ГАЛЮЖИН Алексей Юрьевич**;

Председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, Президент РМА, **ДИДЕНКО Алексей Николаевич**;

Глава городского округа Троицк, председатель Совета муниципальных депутатов г. Москвы **ДУДОЧКИН Владимир Евгеньевич**;

Председатель Экспертного совета Союза российских городов **ИГНАТЬЕВА Александра Витальевна**;

Генеральный директор исполнительной дирекции Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов **ЗАЙЦЕВ Михаил Анатольевич**;

Советник президента РМА, экс-глава сельского поселения в Липецкой области **ЗИМАРИНА Наталия Александровна**;

Советник мэра Москвы, главный редактор журнала "Муниципальная академия" **ЗОТОВ Владимир Борисович**;

Генеральный директор Института общественного развития **ИВАНОВ Виктор Викторович**;

Доктор социологических наук, профессор, **КИРИЧУК Степан Михайлович**;

Председатель Комиссии Общественной палаты РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению, генеральный директор Союза российских городов **МАКСИМОВ Андрей Николаевич**;

Член Российской муниципальной академии **МАЛИКОВ Адам Маликович**;

Ответственный секретарь Экспертного совета фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе **ФС МАЛЫШЕВА Наталия Александровна**;

Президент Союза малых городов Российской Федерации **МАРКОВ Евгений Мануилович**;

Доктор Юридических наук, профессор **МОКРЫЙ Владимир Семёнович**;

Председатель Центрального совета ВОСВОД России, президент Российской Федерации лайф-сейвинга, генерал-полковник внутренней службы **НЕЛЕЗИН Пётр Васильевич**;

Главный научный сотрудник Института социологии, доктор социологических наук, **НИКОВСКАЯ Лариса Игоревна**;

Директор Института солидарного общества **РЕШЕТНИКОВ Олег Викторович**;

Член-корреспондент РАН, доктор экономических наук **САВЧЕНКО Евгений Степанович**;

Председатель Совета Ассамблеи народов России, член Совета при Президенте Российской Федерации

по межнациональным отношениям **СМИРНОВА Светлана Константиновна**,

Председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности **ТИМЧЕНКО Вячеслав Степанович**;

Ректор Театрального института им. И. Д. Кобзона **ТОМИЛИН Дмитрий Валентинович**;

Ответственный секретарь Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека **ТОЧЕНОВ Александр Сергеевич**;

Главный редактор журнала «Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития» (ВМСУ), заслуженный работник печати Московской области **ХАНСВЕРОВ Рустам Хусаинович**;

Председатель Московской городской Думы **ШАПОШНИКОВ Алексей Валерьевич**;

Глава муниципального округа Пресненский г. Москвы **ЮМАЛИН Дмитрий Павлович**;

Председатель Организационного комитета Российского муниципального форума, член редакционного совета журнала "Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития" **ЮРКОВА Светлана Николаевна**.

3. Были избраны вице-президенты РМА. Ими стали: **Бабичев Игорь Викторович** — исполнительный вице-президент; **Ганин Анатолий Андреевич**; **Зотов Владимир Борисович**; **Тимченко Вячеслав Степанович**.

4. Формирование Контрольно-ревизионной комиссии.

В целях обеспечения прозрачности и контроля финансово-хозяйственной деятельности была избрана **Контрольно-ревизионная комиссия (КРК)** во главе с **Мамедовым Джахангиром Набиевичем**.

5. На должность управляющего делами РМА был назначен **ВОЛКОВСКИЙ Станислав Геннадьевич**, бывший до этого исполняющим обязанности управляющего делами.

6. В рамках повестки дня были обозначены приоритетные направления работы Академии:

Содействие муниципальному строительству: Реализация положений Федерального закона № 33-ФЗ, методическая и экспертная поддержка органам местного самоуправления;

Укрепление общественного развития: Активная работа по воспитанию гражданской солидарности и местных солидарных сообществ с опорой на российские традиционные ценности, участие в соответствующих государственных программах;

Развитие экспертно-аналитической деятельности: Публикация научных и практических материалов в профильных журналах Академии («Муниципальная



академия», «Местное право», «Вопросы местного самоуправления», «Муниципалитет»), проведение экспертно-аналитических исследований;

Консолидация профессионального сообщества, усиление роли РМА как платформы для диалога между муниципальными служащими, депутатами, учеными и представителями некоммерческого сектора.

При обсуждении задач и направлений развития РМА с докладами выступили **А. Н. Диденко** («О задачах муниципального строительства в стране на основании Федерального закона № 33-ФЗ и вопросы развития РМА») и **И. В. Бабичев** («О задачах по формированию местных солидарных сообществ и возможное участие РМА в этом процессе»). В обсуждении приняли участие:

**Зотов В. Б.**, вице-президент РМА; **Киричук С. М.**, доктор социологических наук, профессор; **Бурлак П. И.**, президент РАЕН, доктор экономических наук, профессор, директор Института региональных экономических исследований;

**Решетников О. В.**, директор Народного университета солидарного общества, кандидат педагогических наук; **Волчков В. Ю.**, ответственный секретарь Евразийского информационно-аналитического консорциума; **Юркова С. Н.**, профессор кафедры управления Государственного университета управления; **Лебедева М. Е.**, руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения РМА; **Максимов В. В.**, председатель Совета директоров ТРАНСПРОЕКТ Групп (АО), сопредседатель Клуба «МАРТ — солидарное общество»; **Соловьева О. А.**, член-корреспондент РМА, руководитель проекта «Дом национальных традиций».

Очередную Конференцию Российской Муниципальной Академии запланировано провести в марте 2026 года, приурочив ее к годовщине принятия Федерального закона № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

# О ЗАДАЧАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СТРАНЕ НА ОСНОВАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 20 МАРТА 2025 ГОДА № 33-ФЗ «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ»

ДИДЕНКО Алексей Николаевич,  
Председатель Комитета Государственной думы  
по региональной политике и местному самоуправлению.

(тезисы выступления на Конференции РМА 31 октября 2025 г.)



*"На очереди главная наша задача — укрепить низы. В них вся сила страны. Их более 100 миллионов и будут здоровы и крепки корни у государства, поверьте — и слова Русского Правительства совсем иначе зазвучат перед Европой и перед целым миром... Дружная, общая, основанная на взаимном доверии работа — вот девиз для нас всех, Русских..."*

*Петр Аркадьевич СТОЛЫПИН*

## ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА РЕФОРМЫ

Федеральный закон № 33-ФЗ вступил в силу 19 июня 2025 года.

Главная цель всех преобразований, это создание таких условий для каждого муниципалитета, чтобы он мог работать эффективно, с максимальной пользой для людей и активно включаться в достижение национальных целей развития как надежное, а не какое-то слабое или инертное звено во всей системе власти.

## КЛЮЧЕВОЙ НЕДОСТАТОК: ОТСУТСТВИЕ ГЛОССАРИЯ

Одним из существенных недостатков является отсутствие глоссария — понятийного аппарата.

Правовые определения рассредоточены по всему тексту. Отсутствие глоссария затрудняет выделение, а порой и однозначное установление дефиниций, лежащих в основе правового регулирования.

## **РИСК 1: ЛИКВИДАЦИЯ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ ОСНОВЫ**

Закон устанавливает три вида МО: городской округ, муниципальный округ, внутригородская территория города федерального значения.

Императивное отступление от возможности формирования двухуровневой системы местного самоуправления в субъектах Российской Федерации несет в себе риски:

Ухудшение перспектив развития малых и средних городов, а также сельских территорий.

Сокращение числа депутатов представительных органов, что может привести к нерепрезентативному представительству.

Возникновение территориальной удаленности населения от местной администрации.

Дальнейшее обезлюживание значительных населенных территорий.

— На начало 2022 года двухуровневая система на базе муниципальных районов применялась в 76 субъектах Российской Федерации. К началу 2023 года их число сократилось до 72, к началу 2024 года — до 70, а к началу 2025 года — до 67, т.е. к указанному моменту (1 января 2025 года) на одноуровневую систему местного самоуправления перешли 22 региона.

— На 1 октября 2025 года полностью перешли на одноуровневую систему организации местного самоуправления 33 субъекта Российской Федерации.

- 9 субъектов Российской Федерации заявили о намерении перехода на одноуровневую систему с 1 января 2026 года либо в ближайшее время.

## **РИСК 2: СОКРАЩЕНИЕ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

Ликвидация поселенческой территориальной организации местного самоуправления в подавляющем большинстве субъектов РФ приведет к сокращению числа депутатов представительных органов муниципальных образований, представляющих интересы населения ликвидируемых поселений.

В пределе 138,5 тысяч муниципальных депутатов представительных органов муниципальных районов, городских, сельских поселений из 176,4 тысяч будет сокращено.

## **РИСК 3: НЕЧЕТКОСТЬ ПОЛНОМОЧИЙ И ИХ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Закон вводит три категории полномочий, которые можно применить.

Произошел отказ от принципа четкости и стабильности определения полномочий за определенным уровнем публичной власти: мы не будем знать, по общему правилу, каким набором полномочий обладает конкретное муниципальное образование.

Не предусмотрены требования о необходимости определения критерия, что дает значительное поле для субъективного усмотрения, а значит для увеличения коррупционных рисков.

## **РИСК 4: УГРОЗА ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

Установленные в Федеральном законе № 33-ФЗ подходы потребуют существенного изменения и усложнения порядка разграничения перераспределения доходов.

Не ясно, как будет формироваться гарантированная часть собственных доходов местных бюджетов и не будет ли она минимизирована.

Реализация положений содержит риски фактической ликвидации финансовой основы местного самоуправления.

Впереди ещё большой путь, и потребуются большая системная работа по мониторингу практики правоприменения норм Федерального закона № 33-ФЗ, судебной практики толкования норм этого закона, и возможно, его дальнейшая доработка с целью минимизации рисков снижения уровня местного самоуправления в стране и снижения уровня участия населения в этих процессах.

# ФОРМИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ СОЛИДАРНЫХ СООБЩЕСТВ И ВОЗМОЖНАЯ РОЛЬ РМА В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ

БАБИЧЕВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ Исполнительный вице-президент Российской муниципальной академии, Сопредседатель-координатор Организационного комитета Федерального Народного Совета, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ

*(Тезисы выступления на Конференции Российской муниципальной академии 31 октября 2025 г.)*

«В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируется защита достоинства граждан и человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность».

(Статья 751 Конституции Российской Федерации (редакция 2020 года).

Обеспечение политической и социальной солидарности невозможно без формирования большого пула местных солидарных сообществ,

сформированных на основе традиционных российских цивилизационных ценностей.

•Солидаризм — понятие нуждающееся в уточнении (фашистские сообщества, «криминальная братва» и т.п. злоупотребляли этой терминологией).

•Солидарность, стремящаяся к соборности.

По данным Минюста РФ, на конец 2024 года насчитывалось 37,5 тысяч ТОС в 7,5 тысячах муниципальных образований.

- 15,5 тыс ТОС (41,5% от общего числа) — сельские поселения;
- 4,4 тыс (11,8%) — городские поселения;
- 5,5 тыс (14,8%) — муниципальные округа;
- 11,7 тыс (31,2%) — в городских округах;
- 3,2 тыс ТОС (8,6%) имеют статус юридического лица.

3,6 тыс ТОС (9,5%) заключили с органами МСУ договоры (соглашения), предусматривающие использование средств местных бюджетов при осуществлении ТОС деятельности по благоустройству территорий и иной хозяйственной деятельности.

|                                                                                                                                                                        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| Средняя численность штатных работников (за исключением штатных совместителей), тыс. чел                                                                                | 356,5  | 371,8  | 384,9  |
| Средняя численность штатных работников, занятых в одной СОНКО, чел                                                                                                     | 3      | 3      | 3      |
| Средняя численность нештатных работников (привлеченных по гражданско-правовым договорам), тыс. чел                                                                     | 106,2  | 109,9  | 108,9  |
| Средняя численность внешних совместителей, тыс. чел                                                                                                                    | 47,6   | 50,6   | 50,4   |
| Итого средняя численность штатных работников, нештатных работников (привлеченных по гражданско-правовым договорам), внешних совместителей, занятых в одной СОНКО, чел. | 4      | 4      | 4      |
| Среднесписочная численность добровольцев (волонтеров), тыс. чел                                                                                                        | 3232,6 | 3958,5 | 4849,1 |

В стране зарегистрированных 220 000 НКО. Социально ориентированных НКО (СОНКО) в 2024 году 133 812 (Росстат).

Минэкономразвития РФ на своем сайте по состоянию на 27.10.2025 дает 50 620 СОНКО.

В пределе 138,5 тысяч муниципальных депутатов представительных органов муниципальных районов, городских, сельских поселений из 176,4 тысяч будет сокращено.

Останется на всю страны около 38 тысяч муниципальных депутатов (в РСФСР в 1989 году их было около 1050 000 чел.).

Выход — строительство из всей этой общечеловечности местных солидарных сообществ на базе российских традиционных цивилизационных ценностей.

Концепцию формирования солидарного общества в стране и его мировоззренческие основания, создания солидарных сообществ, в том числе местных, мы подробно разберем в ходе I Всероссийского собрания солидарных сообществ, которое пройдет в Москве — 5 декабря с.г. и расширенного заседания ФНС в этот же день. Приглашаем всех к участию и дискуссии.

Нам нужно работать над формированием из ТОС и СОНКО (прежде всего) солидарных со-

обществ на местном уровне по тем технологиям, которые мы обсуждаем.

Нужно формировать во всех муниципалитетах, прежде всего в городских и муниципальных округах муниципальные общественные палаты, прежде всего из представителей именно солидарных местных сообществ, пользующихся доверием жителей.

Общественные палаты в Федеральном законе № 33-ФЗ, и не только как институты общественного контроля, но как институты, участвующие в стратегическом проектировании муниципалитета, в его проектном развитии, в нормотворчестве, в организационно-методическом содействии местной власти и пр.

И, главное, как хранители и выразители российских цивилизационных ценностей и объединители всех тех, кто эти ценности разделяет.

Думаю, нам надо организовывать муниципальные общественные палаты, может быть на первом этапе и в форме общественных народных советов, как прообраза и предтечи муниципальных общественных палат.

*Источник: ros-ma.ru*

# ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ ПО ИТОГАМ ВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам Восточного экономического форума, состоявшегося 5 сентября 2025 года.

1 ноября 2025 года 18:00

Содержит 31 поручение

## Пр-2532, п.1 а)

1. Правительству Российской Федерации:

а) представить предложения по развитию системы оборота данных с учетом соблюдения требований конфиденциальности и безопасности при таком обороте и использования мирового опыта в данной сфере, обратив особое внимание на реализацию конкретных мер по развитию указанной системы на территории Дальневосточного федерального округа.

Срок — 10 ноября 2025 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Регионы, Информационное общество  
Срок исполнения 10 ноября 2025 года

## Пр-2532, п.1 б)

Добавить в Календарь

б) с учетом ранее данных поручений утвердить план мероприятий («дорожную карту») по долгосрочному развитию добычи и производства редких и редкоземельных металлов;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Промышленность  
Срок исполнения 1 декабря 2025 года

## Пр-2532, п.1 в)-1

в) обеспечить внесение в условия программы «Дальневосточная и арктическая ипотека» изменений, предусматривающих распространение этой программы:

на семьи, в которых третий или последующий ребенок родился после 1 января 2024 г. (без учета требования, касающегося возраста заемщика);

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Регионы, Жильё  
Срок исполнения 1 декабря 2025 года

## Пр-2532, п.1 в)-2

на вторичный рынок жилья в городах, в которых на отчетную дату не ведется строительство многоквартирных домов или количество строящихся многоквартирных домов не превышает двух единиц согласно данным проектных деклараций, размещенных в единой информационной системе жилищного строительства, с учетом таких критериев, как год постройки и состояние дома;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Регионы, Жильё  
Срок исполнения 1 декабря 2025 года

## Пр-2532, п.1 в)-3

на всех работников государственных или муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, а также на сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации (без учета требований, касающихся должности, возраста и семейного положения заемщика).

Срок — 1 декабря 2025 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Регионы, Жильё  
Срок исполнения 1 декабря 2025 года

## Пр-2532, п.1 г)

г) подготовить при содействии общества с ограниченной ответственностью «ХК Интеррос» и представить предложения по расширению деятельности венчурного фонда «Восход», в том числе в части, касающейся его участия в реализации проектов, направленных на обеспечение технологического лидерства Российской Федерации.

Срок — 15 декабря 2025 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Инвестиции  
Срок исполнения 15 декабря 2025 года

## Пр-2532, п.1 д)

д) утвердить планы мероприятий («дорожные карты») по развитию в интересах Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации технологических направлений, предусмотренных национальными проектами по обеспечению технологического лидерства Российской Федерации, в том числе с учетом реализации мероприятий, определенных указанными национальными проектами, установив в том числе целевые индикаторы такого развития.

Срок — 1 февраля 2026 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович  
Тематика Регионы, Нацпроекты  
Срок исполнения 1 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.1 е)**

е) принять меры по обеспечению развития на территории Дальневосточного федерального округа мультимодальных транспортно-логистических центров и повышению эффективности их работы, в том числе на территориях железнодорожных мостовых переходов Нижнеленинское — Тунцзян и Благовещенск — Хэйхэ, а также строящегося мостового перехода через реку Туманная (в направлении Корейской Народно-Демократической Республики), обеспечив начало его функционирования в 2026 году и приведение в нормативное состояние подъездных автомобильных дорог к указанному строящемуся переходу.

Доклад — до 1 февраля 2026 г. и до 1 февраля 2027 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Транспорт

Срок исполнения 1 февраля 2027 года

**Пр-2532, п.1 ж)**

ж) с учетом ранее данных поручений обеспечить создание к 2030 году на территории Дальневосточного федерального округа и сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации не менее 10 промышленных парков, технопарков и бизнес-парков для размещения субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих производственную деятельность по направлениям национальных технологических приоритетов, а также компаний, входящих в их кооперационные цепочки;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Строительство, Поддержка предпринимательства

Срок исполнения 1 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.1 з)**

з) обеспечить применение единого экспериментального правового режима при внедрении новых технологий во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, в первую очередь в сфере использования беспилотных систем в различных секторах экономики, в сфере развития цифровых платформ (включая проведение закупок для государственных и муниципальных нужд через отечественные цифровые платформы электронной коммерции), искусственного интеллекта и оборота данных;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Промышленность

Срок исполнения 1 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.1 и)**

и) принять решение о применении единого экспериментального правового режима при внедрении новых технологий на отдельных сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Регионы

Срок исполнения 1 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.1 к)**

к) рассмотреть вопрос о расширении практики заключения контрактов со встречными инвестиционными обязательствами, в том числе по результатам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд двух и более субъектов Российской Федерации.

Доклад — до 1 февраля 2026 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Инвестиции

Срок исполнения 1 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.1 л)**

л) проанализировать опыт работы автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр развития военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания молодежи» и рассмотреть возможность установления дополнительных баллов при поступлении в военные образовательные организации высшего образования для выпускников этой организации;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Образование

Срок исполнения 15 апреля 2026 года

**Пр-2532, п.1 м)**

м) рассмотреть возможность определения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного федерального округа, единственного исполнителя при осуществлении закупок работ по строительству объектов капитального строительства, включенных в комплексный план социально-экономического развития городов и агломераций такого субъекта Российской Федерации.

Доклад — до 15 апреля 2026 г.;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Регионы, Строительство

Срок исполнения 15 апреля 2026 года

**Пр-2532, п.1 н)**

н) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих введение начиная с 1 января 2027 г. на территории

Дальневосточного федерального округа и сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации единого преференциального режима, определив набор льгот и преференций (в зависимости от вида деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя) и предусмотрев сохранение льготных условий и преференций для ведения бизнеса для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — резидентов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Регионы, Поддержка предпринимательства

Срок исполнения 1 августа 2026 года

### Пр-2532, п.1 о)

о) рассмотреть вопрос о реализации проектов по созданию многофункциональных модульных объектов, позволяющих совмещать выполнение социальных, культурных, коммерческих и иных функций, в рамках проведения Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в муниципальных образованиях, расположенных в Дальневосточном федеральном округе и Арктической зоне Российской Федерации. Доклад — до 1 августа 2026 г.

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Культура, Регионы, Строительство, Поддержка предпринимательства

Срок исполнения 1 августа 2026 года

### Пр-2532, п.2 а)

2. Правительству Российской Федерации совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа:

а) разработать и утвердить стратегию развития Дальневосточного федерального округа на период до 2036 года.

Срок — 1 августа 2026 г.;

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Цыденов Алексей Самбуевич, Николаев Айсен Сергеевич, Осипов Александр Михайлович, Солодов Владимир Викторович, Кожемяко Олег Николаевич, Демешин Дмитрий Викторович, Орлов Василий Александрович, Носов Сергей Константинович, Лимаренко Валерий Игоревич, Костюк Мария Фёдоровна, Кузнецов Владислав Гариевич

Тематика Регионы

Срок исполнения 1 августа 2026 года

### Пр-2532, п.2 б)

б) обеспечить разработку региональных программ здоровьесбережения и их реализацию начиная с 2026 года в целях устойчивого естественного прироста населения, а также ежегодное софинансирование этих программ за счет средств федерального бюджета начиная с 2027 года;

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Цыденов Алексей Самбуевич, Николаев Айсен Сергеевич, Осипов Александр Михайлович, Солодов Владимир Викторович, Кожемяко Олег Николаевич, Демешин Дмитрий Викторович, Орлов Василий Александрович, Носов Сергей Константинович, Лимаренко Валерий Игоревич, Костюк Мария Фёдоровна, Кузнецов Владислав Гариевич

Тематика Государственные финансы, Регионы, Здравоохранение

Срок исполнения 15 октября 2026 года

### Пр-2532, п.2 в)

в) в целях обеспечения доступности медицинской помощи в отдаленных, труднодоступных местностях и в сельской местности, в том числе за счет повышения уровня обеспеченности врачебными кадрами, предусмотреть создание региональных центров мобильных бригад.

Доклад — до 15 октября 2026 г.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Цыденов Алексей Самбуевич, Николаев Айсен Сергеевич, Осипов Александр Михайлович, Солодов Владимир Викторович, Кожемяко Олег Николаевич, Демешин Дмитрий Викторович, Орлов Василий Александрович, Носов Сергей Константинович, Лимаренко Валерий Игоревич, Костюк Мария Фёдоровна, Кузнецов Владислав Гариевич

Тематика Регионы, Рынок труда, Здравоохранение

Срок исполнения 15 октября 2026 года

### Пр-2532, п.3 а)

3. Правительству Российской Федерации подготовить при участии Морской коллегии Российской Федерации и представить предложения:

а) по развитию отечественных компетенций, необходимых для строительства контейнерных и балкерных судов, газозовов, а также судов снабжения, судов дноуглубительного и буксирного флота для осуществления деятельности в акватории Трансарктического транспортного коридора;

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Транспорт, Строительство

Срок исполнения 15 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.3 б)**

б) по повышению эффективности доставки грузов из Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в соответствующие пункты маршрутов Трансарктического транспортного коридора, в том числе с учетом возможного использования бассейнов рек Обь, Енисей и Лена.

Срок — 15 февраля 2026 г.

Ответственный Мишустин Михаил Владимирович

Тематика Транспорт, Регионы

Срок исполнения 15 февраля 2026 года

**Пр-2532, п.4**

4. Правительству Российской Федерации подготовить совместно с Банком России и представить предложения по развитию на Дальнем Востоке финансового центра на базе акционерного общества «Восточная биржа имени В.В.Николаева», рассмотрев в том числе вопросы об установлении регуляторных особенностей функционирования этого центра в целях обеспечения благоприятных условий для привлечения финансовых средств и размещения акций российских компаний.

Срок — 15 июля 2026 г.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна

Тематика Государственные финансы, Регионы, Экономика и финансы

Срок исполнения 15 июля 2026 года

**Пр-2532, п.5 а)**

5. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная и конкурентная экономика» при участии государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» и заинтересованных цифровых платформ в целях создания условий для развития в Российской Федерации платформенной экономики:

а) обеспечить применение экспериментального правового режима осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в сфере общего образования, среднего профессионального образования на отечественных цифровых платформах электронной коммерции, имеющих на территориях более чем половины субъектов Российской Федерации инфраструктуру для доставки товаров;

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Малков Павел Викторович

Тематика Государственные финансы, Образование

Срок исполнения 15 декабря 2025 года

**Пр-2532, п.5 б)**

б) обеспечить внесение в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и подзаконные акты изменений, необходимых для реализации с 1 января 2026 г. подпункта «а» настоящего пункта.

Срок — 15 декабря 2025 г.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Малков Павел Викторович

Тематика Государственные финансы, Образование

Срок исполнения 15 декабря 2025 года

**Пр-2532, п.6**

6. Правительству Российской Федерации совместно с государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» с учетом ранее данных поручений обеспечить реализацию механизма участия стратегических партнеров (инвесторов) в создании объектов социальной инфраструктуры, предусматривающего возмещение затрат на строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объектов социальной инфраструктуры за счет налоговых льгот и вычетов, в том числе за счет средств федерального бюджета, рассмотрев вопрос о расширении в указанных целях применения механизмов инвестиционных налоговых вычетов, государственно-частного и муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно-частного взаимодействия.

Доклад — до 1 декабря 2025 г., далее — один раз в полгода.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Шувалов Игорь Иванович

Тематика Государственные финансы, Строительство, Инвестиции

Срок исполнения 1 декабря 2025 года

**Пр-2532, п.7**

7. Правительству Российской Федерации совместно с Правительством Приморского края и при участии органов местного самоуправления Владивостокской городской агломерации, заинтересованных исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в целях формирования эффективной модели управления городскими агломерациями обеспечить в отдельных городских агломерациях реализацию пилотного проекта, предусматривающего внедрение механизмов взаимодействия ор-

ганов местного самоуправления муниципальных образований, территории которых полностью или частично входят в состав этих агломераций.

Доклад — до 31 января 2026 г., далее — один раз в год.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Кожемяко Олег Николаевич

Тематика Регионы, Местное самоуправление

Срок исполнения 31 января 2026 года

### Пр-2532, п.8

8. Правительству Российской Федерации совместно с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации по итогам реализации пилотного проекта, предусмотренного пунктом 7 настоящего перечня поручений, обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, в том числе касающихся установления единого подхода к определению понятия «агломерация» и определению механизмов взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований, территории которых полностью или частично входят в состав агломераций.

Срок — 15 декабря 2029 г.

Ответственные Мишустин Михаил Владимирович, Володин Вячеслав Викторович

Тематика Местное самоуправление

Срок исполнения 15 декабря 2029 года

### Пр-2532, п.9

9. Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» разработать национальный стандарт государственно-частного взаимодействия и модель финансирования соответствующих проектов.

Срок — 1 марта 2026 г.

Ответственный Шувалов Игорь Иванович

Тематика Государственные финансы, Экономика и финансы, Инвестиции

Срок исполнения 1 марта 2026 года

### Пр-2532, п.10 а)

10. Правительству Приморского края обеспечить: а) физическую сохранность объектов уличного искусства (муралов), созданных в рамках фестиваля «Лица городов»;

Ответственный Кожемяко Олег Николаевич

Тематика Культура, Регионы

Срок исполнения 1 ноября 2025 года

### Пр-2532, п. 10 б)

б) перенос творческого пространства «Арт-гавань» на территорию набережной Цесаревича в г.Владивостоке и его сезонное функционирование.

Доклад — до 1 ноября 2025 г., далее — один раз в год.

Ответственный Кожемяко Олег Николаевич

Тематика Культура, Регионы

Срок исполнения 1 ноября 2025 года

### Пр-2532, п.11

11. Фонду «Росконгресс» обеспечить проведение анализа и обобщение итоговых материалов Восточного экономического форума, прошедшего 5 сентября 2025 г.

Срок — 1 декабря 2025 г.

Ответственный Стуглев Александр Анатольевич

Тематика Регионы, Информационное общество

Срок исполнения 1 декабря 2025 года

### Темы

- Государственные финансы
- Жильё
- Промышленность
- Регионы
- Ещё 3

*Статус материала*

*Опубликован в разделе: Поручения Президента*

*Дата публикации: 1 ноября 2025 года, 18:00*

*Текстовая версия*

*Источник: Кремлин.ру*



## РЕЗОЛЮЦИЯ

# XXV РОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФОРУМА

22-26 сентября 2025 года,

г-к Анапа (пос. Витязево)

**Участники XXV Российского муниципального форума** (далее — Форум), посвященного вопросам функционирования системы местного самоуправления в новых законодательных условиях, представляющие все виды муниципальных образований из 36 субъектов Российской Федерации, в том числе 10 республик, 5 краев, 19 областей и 2 городов федерального значения, 8 федеральных округов Российской Федерации, профильные экспертное, научное, образовательное сообщества, рассмотрев и обсудив основные положения Федерального закона от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоу-

правления в единой системе публичной власти» (далее — Закон) и ход его реализации в ряде субъектов Российской Федерации, информацию представителей федеральных органов власти и Общественной палаты Российской Федерации по рассматриваемым вопросам, доклады и выступления участников Форума, **отмечают, что при предоставляемых Законом возможностях выбора модели местного самоуправления с учетом особенностей конкретного субъекта Российской Федерации существует и ряд норм, требующих дополнительной проработки.**

В части положения местного самоуправления в единой системе публичной власти:

— местное самоуправление определено Законом как «...форма самоорганизации граждан в целях осуществления народом своей власти ...», тогда как формы самоорганизации граждан являются лишь частью системы местного самоуправления. Согласно Конституции Российской Федерации, в единую систему публичной власти входят органы местного самоуправления, а не вся система местного самоуправления. Исходя из наименования Закона, в единую систему публичной власти входит местное самоуправление как система. Кроме того, выбор модели местного самоуправления, включая его территориальную основу и порядок формирования органов местного самоуправления, устанавливается законами субъектов Российской Федерации, что исключает самоорганизацию граждан в вопросах определения субъекта местного самоуправления;

— в соответствии с Законом глава муниципального образования одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность. Статьей 12 Конституции Российской Федерации, повторенной в Законе, установлено, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Глава муниципального образования является единоличным органом местного самоуправления; следовательно, он не может замещать государственную должность;

— законодательством не установлено соответствие должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской и других видов государственной службы, что негативно влияет на трудовые и социальные гарантии муниципальной службы.

В части понятий и терминов, применяемых в Законе

Статья, содержащая определения основных терминов и понятий, в Законе отсутствует; в главах Закона некоторые термины и понятия либо не определены, либо определены некорректно; так, например:

— определение местного самоуправления, данное Законом, относит к компетенции субъектов местного самоуправления вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения) в пределах полномочий, установленных законодательством. При этом другая норма Закона говорит о том, что органы публичной власти участвуют в решении задач местного самоуправления. Неясно, как термин «задачи» соотносится с вопросами местного значения и/или с полномочиями по

их решению, поскольку этот термин не определен. Неясно также, о каких органах публичной власти идет речь. Видимо, о федеральных органах и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, так как органы местного самоуправления не участвуют в решении «задач» местного самоуправления, а их решают в соответствии со своей компетенцией;

— вопросы местного значения не имеют предметного определения, соответствующая статья в Законе отсутствует;

— согласно Закону, муниципальным образованием признается публично-правовое образование, созданное на территории с постоянно проживающим населением. Официально признанным местом постоянного проживания гражданина является место, где этот гражданин заявил о бессрочном — постоянном или преимущественном проживании: в качестве собственника, члена семьи, по договору найма (поднайма) либо на ином основании, предусмотренном законодательством Российской Федерации, — жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, общежитие, специальный дом для одиноких и престарелых граждан, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и подобные жилые помещения. Значит, местом постоянного проживания населения является населенный пункт, в котором расположены соответствующие жилые помещения. Но в состав таких предусмотренных Законом видов муниципальных образований, как городской округ и муниципальный округ, включаются, как правило, несколько населенных пунктов;

— к полномочиям органов местного самоуправления Законом отнесено развитие внутридворовых территорий, но определение термина «внутридворовая территория» в законодательстве отсутствует.

В части территориальных основ организации местного самоуправления:

— по совокупности норм Закона в субъектах Российской Федерации может быть реализована почти любая из возможных моделей территориальной организации местного самоуправления: одноуровневая с укрупненными территориями, одноуровневая поселенческая, двухуровневая, смешанная. Проблема состоит в том, что выбор оптимальной для каждого из субъектов Российской Федерации модели требует большой аналитической работы с привлечением квалифицированных специалистов и достаточного времени. В этих условиях возникает опасность упрощения задачи и проведения кампании на основе политической воли лиц, принимающих решение;

— нормой Закона, предусмотрено, что границы муниципальных образований, как правило, устанавли-

ливаются с учетом транспортной доступности до их административных центров и обратно в течение рабочего дня для жителей всех населенных пунктов, входящих в их состав. Подобная норма ранее существовала для доступности административного центра муниципального района и была оправдана тем, что повседневные потребности населения удовлетворялись органами местного самоуправления городских и сельских поселений, административные центры которых находились в пешеходной доступности. В случае укрупнения территорий муниципальных образований такая норма существенно снижает доступность местной власти;

— многие существующие муниципальные районы не отвечают требованиям Закона к установлению территорий городских и сельских округов, что может привести к масштабной «перекройке» границ;

— с укрупнением территорий муниципальных образований практически ликвидируется социальная база местного самоуправления — местное сообщество, объединенное общими интересами в отношении места проживания. В связи с этим переход на одноуровневую модель территориальной организации местного самоуправления со значительно укрупненными муниципальными образованиями должен осуществляться с достаточным основанием, что может быть с большой долей вероятности подменено вышеупомянутой политической волей.

#### В части органов местного самоуправления:

— в числе предусмотренных Законом способов замещения должности главы муниципального образования названы выборы в соответствии с законом субъекта Российской Федерации представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, и выборы представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Поскольку структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно, то и данный единоличный орган должен избираться в соответствии с уставом муниципального образования. Что касается кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации или конкурсной комиссией, то оказывается, что глава муниципального образования — представитель интересов населения — может быть избран из лиц, не получивших мандат от населения и, возможно, не проживающих в муниципальном образовании. Соответствующих ограничений Закон не устанавливает;

— глава муниципального образования, избранный представительным органом муниципального образования из своего состава, обязан сложить полномочия депутата представительного органа муниципального образования. Так как численный состав представительного органа установлен, с прекращением полномочий депутата возникает незамещенный мандат, что потребует проведения дополнительных выборов. При этом глава муниципального образования не может исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования. Но он может не возглавить местную администрацию, и в таком случае его полномочия не определены;

— предложения о кандидатурах на должность главы муниципального образования в соответствии с Законом вправе вносить высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации политические партии, совет муниципальных образований соответствующего субъекта Российской Федерации, общественная палата субъекта Российской Федерации, Ассоциация "Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления". В этом перечне нет ни объединений жителей, ни представительного органа муниципального образования, то есть названное лицо не имеет никаких оснований для представления интересов населения;

— к исключительной компетенции главы муниципального образования Закон относит: представительство муниципального образования; подписание и обнародование нормативных правовых актов, принятых представительным органом муниципального образования; издание в пределах своих полномочий правовых актов; право требования созыва внеочередного заседания представительного органа муниципального образования. Как следует из этого перечня, полномочия главы муниципального образования преимущественно представительские. Если глава муниципального образования не возглавляет местную администрацию, то никаких актов он издавать практически не может, поскольку вся предметная компетенция разделена между представительным органом муниципального образования и местной администрацией;

— одним из оснований досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования Закон называет утрату доверия Президента Российской Федерации. Не вполне понятно, как Президент Российской Федерации может прекратить полномочия главы муниципального образования, если данное лицо является единоличным органом местного самоуправления, не входящим в систему органов государственной власти, и к замещению данным лицом

должности Президент Российской Федерации не имеет отношения. Кроме того, учитывая количество муниципальных образований и, соответственно, их глав, технически и процедурно это затруднительно обеспечить.

В части компетенции муниципальных образований:

— соответствующая глава Закона наименована как «Функциональные основы организации местного самоуправления». Исходя из общепринятого определения, функции — это должностные обязанности, которые определяют, какие конкретные задачи и действия выполняют либо сотрудник на определённой должности, либо структурное подразделение, либо организация, но не орган публичной власти. Компетенцию публичной власти составляют предметы ведения (для муниципальных образований — вопросы местного значения) и полномочия по их решению, то есть совокупность прав и обязанностей;

— как отмечалось выше, вопросы местного значения предметно не определены; вместо этого под вопросами местного значения в Законе понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, которые в отсутствие перечня таких вопросов допускают свободную трактовку. При этом полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения установлены;

— полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения разделены на три группы: полномочия, не подлежащие перераспределению между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации; полномочия, которые могут быть перераспределены законом субъекта Российской Федерации для осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации; полномочия, которые в целях обеспечения жизнедеятельности населения могут законом субъекта Российской Федерации быть переданы на осуществление органам местного самоуправления. Большую часть полномочий первой группы можно определить, как обеспечивающие основную предметную деятельность, так как эти полномочия не касаются прямо предоставления услуг населению (устав, официальные символы, местный бюджет, муниципальное имущество и др.). Напротив, полномочия второй группы, которые могут быть изъяты субъектом Российской Федерации, содержат подавляющее количество вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения. В случае

их ничем не ограниченного перераспределения на уровень субъекта Российской Федерации утрачивается смысл деятельности органов местного самоуправления. Ещё одна существенная часть полномочий по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения содержится в третьей группе, полномочия из которой изначально являются полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и могут быть законом субъекта Российской Федерации переданы на осуществление органам местного самоуправления, но ничто не обязывает это делать. Таким образом, основная, по своему смыслу, деятельность органов местного самоуправления может быть существенно ограничена.

В части непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления:

— в Законе отсутствует такая ранее существовавшая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления как голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, которая обеспечивает возможность решения населением непосредственно важнейших вопросов местной жизни, включая вопросы наступления ответственности перед населением выборных лиц местного самоуправления и функционирования муниципального образования. Эта форма сложна для реализации, но ее сложность следует из принципиальной значимости решаемых вопросов и возможных последствий принятых решений;

— отсутствует в Законе и такая ранее существовавшая форма участия граждан в осуществлении местного самоуправления как правотворческая инициатива граждан, позволявшая инициативной группе граждан не только обратиться в органы местного самоуправления с каким-либо вопросом, но и предложить конкретное решение в форме муниципального правового акта. Эта форма также сложна для реализации, однако она является стимулом для выдвижения и осуществления гражданами собственных инициатив;

— непонимание вызывает отсутствие в Законе такой формы участия населения в осуществлении местного самоуправления как конференция граждан, так как на всей территории муниципального образования в большинстве случаев проведение собрания граждан практически невозможно.

### В части экономической основы местного самоуправления

Соответствующая глава Закона ожидаемо не изменила ситуацию в сфере финансового и материального обеспечения реализации компетенции муниципальных образований, так как все вопросы в этой части являются предметом регулирования бюджетного, налогового и гражданского законодательства.

Исходя из вышеизложенного, **участники Форума предлагают:**

— субъектам законодательной инициативы, в первую очередь Комитету Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера организовать работу по анализу и доработке Федерального закона от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» с целью устранения имеющихся пробелов, внутренних и дистантных противоречий;

— органам государственной власти субъектов Российской Федерации решение вопроса о выборе конкретной модели местного самоуправления предварить глубоким анализом возможных социально-экономических и социально-политических послед-

ствий выбора;

— Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований и ассоциациям муниципальных образований субъектов Российской Федерации, а также профильному экспертному сообществу принять участие в анализе и подготовке предложений по доработке Федерального закона от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и по выбору моделей местного самоуправления в субъектах Российской Федерации.

### **Участники Форума решили:**

1. Принять Резолюцию XXV Российского муниципального форума в редакции, представленной Редакционной комиссией Форума.

2. Поручить Организационному комитету XXV Российского муниципального форума от имени Форума направить настоящую Резолюцию Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в Общероссийский Конгресс муниципальных образований, в ассоциации муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

### **Справка**

Российский муниципальный форум был учрежден в 2001 году по инициативе Федерального государственного научного учреждения «Российский научный центр государственного и муниципального управления» и Межрегиональной общественной организации «Академия менеджмента и рынка» при поддержке Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации.

Четверть века истории Форума — не просто цифра, а история непрерывного диалога, поиска решений и становления целой профессиональной экосистемы.

За годы работы Форума сложилось сообщество профессионалов в области местного самоуправления и муниципального управления, наработан большой практический опыт полезного обмена информацией. Родившаяся четверть века назад идея объединения специалистов-профессионалов, заинтересо-

ванных неравнодушных к своему делу людей, принесла свои результаты. Форум характеризуют интересная программа, высокая профессиональная планка, насыщенность информацией, заинтересованность участников, позитивная атмосфера.

Форум не просто ежегодное событие, это живой организм, который растет и меняется вместе со страной, помогая ей строить эффективную и близкую к людям власть.

Историю Форума и более подробные материалы предыдущих лет можно найти на сайте компании «Правда Тур» в разделе Российский муниципальный форум.





## IX ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «ГОРОДА РОССИИ: ТЕХНОЛОГИИ ЛИДЕРСТВА»

*Участники и гости IX Общероссийского форума «Города России: технологии лидерства» в течение двух дней — 27 и 28 ноября — посетили более 85 деловых мероприятий в Екатеринбурге.*

Состоялся диалог с главами «Города России», в котором приняли участие глава Екатеринбурга Алексей Орлов, глава городского округа Самара Иван Носков, мэр города Белгорода Валентин Демидов и главы других муниципалитетов. Участники обсудили развитие ключевых отраслей экономики, взаимодействие с жителями и бизнес-сообществом и прочие важные вопросы.

Эксперты провели дискуссию о перспективах развития опорных населенных пунктов и новых экспериментальных поселений согласно «Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года» и нововведениям в местном самоуправлении.

Также участники провели анализ государственных инициатив, направленных на поддержку рынка труда, и возможностей использования данных о человеческом капитале для прогнозирования ситуации.

Прошло обсуждение мастер-планов городов как инструментов достижения национальных целей. Обсудили подходы к созданию и внедрению мастер-планов, позволяющие значительно продвинуться в выполнении поставленных задач, а также способы совмещения решения текущих городских проблем с долгосрочным развитием.

Параллельно в зале 3.4 прошла встреча выпускников «Школы мэров», где они представили лучшие проекты лидерства для роста городов.

Также приняли участие в открытом диалоге с участием заместителя министра экономического развития России Святослава Сорокина.

Прошла сессия «Культурная дипломатия: мост в будущее», на которой были представлены лучшие практики международного взаимодействия муниципальных образований, определены эффективные механизмы привлечения жителей к международной городской повестке и рассмотрены вопросы значимости связи городов-побратимов.

И наконец, состоялась дискуссия участников форума в формате круглого стола о ходе реализации национального проекта «Инфраструктура для жизни», о его потенциале и первых результатах.

Главная стратегическая сессия форума прошла в главном зале МВЦ «Екатеринбург-Экспо». Она была посвящена обсуждению эффективного развития регионов в условиях структурных изменений экономики и исполнения национальных проектов, а также роли городов в реализации стратегии технологического лидерства.

В работе сессии участвовали полномочный представитель президента РФ в Уральском федеральном округе Артем Жога, губернатор Свердловской области Денис Паслер, глава Екатеринбурга Алексей Орлов и другие известные деятели.

Более 30 соглашений подписали на IX Общероссийском форуме стратегического развития "Города России: технологии лидерства" в Екатеринбурге — этот показатель вырос более чем в три раза за год. Об этом ТАСС сообщили организаторы форума.

По их данным, на площадке форума было подписано минимум 38 соглашений, в 2024 году в официальной программе было заявлено 11 подписаний.



"Форум востребован. <..> Многие инициативы, которые обсуждаются на форуме, тиражируются потом по всей территории нашей Российской Федерации. Поэтому форум полезный, он показал себя как очень эффективная коммуникационная площадка. Принимаем мы его в девятый раз и уже сегодня говорим о подготовке к десятому юбилейному форуму "Города России", — сообщил на стенде ТАСС глава Екатеринбурга Алексей Орлов.

Одними из наиболее заметных стали соглашения о развитии дружественных связей между Екатеринбургом и двумя городами Китая. В частности, с городом Далянем подписано соглашение о сотрудничестве в области торговли, экономики, образования, логистики и туризма. С районом Дадукоу города Чунцина стороны планируют развивать партнерство в экономике, торговле, образовании, культуре, искусстве, здравоохранении, спорте, туризме и молодежной политике.

Кроме того, на форуме подписано соглашение о сотрудничестве между ассоциацией "Продюсер города" и Тюменским агентством развития креативных индустрий. Планируется, что один из городов Тюменской области станет пилотной площадкой новой модели развития публичных пространств, ориентированной на вовлечение местных сообществ и поддержку креативного предпринимательства. Также городская дума Нижнего Новгорода и Екатеринбургская городская дума заключили соглашения об обмене опытом в сфере культуры, образования, науки и спорта.

На форуме обсудили перспективы развития делового туризма — эксперты спрогнозировали доста-

точно высокий рост этого рынка в России в ближайшее время. "Мы посмотрели данные, которые сегодня у нас фиксирует Росстат по всем поездкам, у нас 90 млн. в прошлом году всего было путешественников, из них больше 21 млн. — это путешествия с деловыми целями. <..> Эксперты ожидают что этот рынок будет достаточно сильно расти", — сказал замминистра Минэкономразвития России Дмитрий Вахруков, уточнив, что еще несколько лет назад ввиду ковида зарубежные консультанты говорили о том, что деловой туризм вообще не восстановится. Сейчас в России уже создана "очень неплохая" инфра-

структура для делового туризма, и важно обеспечить высокий уровень ее загрузки, считает он.

"Главная цель форума — обмен опытом. Мы обсудили развитие делового туризма, изучили кейсы Свердловской области с ее развитой инфраструктурой: множеством площадок, конгресс-центров и гостиниц, также рассмотрели пример Красной Поляны, где успешно объединены горный и морской кластеры, что делает ее крайне привлекательной для деловых туристов. Эти успешные модели можно тиражировать, и другим регионам есть к чему стремиться. Уверен, что в этом смысле форум достиг своей цели", — сказал Вахруков на стенде ТАСС.

IX Общероссийский форум стратегического развития "Города России: технологии лидерства" проходил в Екатеринбурге 27–28 ноября. Участниками форума в этом году стали рекордные порядка 7,2 тыс. человек из 506 муниципальных образований и 65 субъектов России. Состоялось более 86 деловых мероприятий, с участием порядка 480 спикеров — эксперты обсудили развитие опорных населенных пунктов, малых городов, креативную экономику, туризм, ИИ в муниципальном управлении и многое другое.

Организаторы форума — администрация Екатеринбурга, центр стратегических разработок и союз российских городов, под патронажем Минэкономразвития РФ, при поддержке правительства региона, аппарата полномочного представителя президента РФ в УрФО Артема Жоги и Всероссийской организации местного самоуправления. ТАСС — генеральный информационный партнер.

Источник: ТАСС

# РЕФОРМА МСУ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ. МО ПЕРЕХОДИТ НА ОДНОУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, НО ПО СВОИМ ПРАВИЛАМ...

*В середине сентября Леонид Петрович Фролов, возглавлявший Иркутский район с 2015 года, был вновь переизбран на пост мэра. Однако третий срок он будет управлять уже объединенным в рамках муниципальной реформы Иркутским муниципальным округом. Сразу после избрания мы обсудили с мэром плюсы и минусы происходящих изменений.*



— Леонид Петрович, поздравляем с переизбранием. Вам предстоит завершить на своей территории муниципальную реформу. Как вы относитесь к переходу на одноуровневую систему МСУ?

— Это сложный вопрос. На самом деле, у обоих вариантов есть как плюсы, так и минусы. Давайте посмотрим на теперь уже Иркутский округ. Он самый большой по численности населения в Иркутской области. На начало 2025 года у нас проживало почти 172 тысячи человек. В отдельных муниципальных образованиях района численность населения превышает 20 тысяч человек. Например, в Марковском — 46 тысяч человек, в Хомутовском — более 25 тысяч. Муниципальные образования неравномерно расположены на территории округа, расстояния между

многими из них очень большие, часть населенных пунктов удалена от центра, который находится в Иркутске. Поэтому предложение региона перейти на одноуровневую систему мы восприняли не сразу. На тот момент один из минусов мы видели в том, что жители муниципальных образований не смогут оперативно решать свои жизненно важные вопросы, если с каждой проблемой им придется обращаться в округ.

Первыми в Иркутской области начали преобразование Усть-Илимский и Чунский муниципальные округа. И, видя опыт коллег, а также понимая позицию региональных властей не сохранять в области ранее действовавшую систему МСУ, районная дума еще до принятия Закона № 33 ФЗ инициировала объединение всех поселений. Решение депутатов было вынесено на обсуждение с населением. Были проведены публичные слушания в каждом преобразуемом поселении района. Инициатива была поддержана жителями 20 из 21 МО.

На решение повлияли безусловные плюсы объединения. Это экономия финансовых ресурсов за счет упразднения процедур выборов глав и депутатов поселений, создание равных условий для всех жителей округа, большие возможности для участия в государственных программах. У нас исчезает необходимость передачи с одного уровня на другой полномочий, например, в случае участия в государственных программах по обеспечению молодых семей жильем. Ранее передача с территориального уровня на уровень администрации района происходила в связи с отсутствием у поселений средств для участия в программе.

Наличие единого бюджета округа с возможностью стратегического планирования по каждому поселению исходя из объективных потребностей и возможностей может дать толчок развитию МО на новом уровне. А объединение муниципального имущества в единую казну повышает эффективность его

использования. Например, мы сможем оперативно направлять технику для уборки дорог и ускорения ликвидации чрезвычайных ситуаций. Учет муниципального имущества будет упорядочен в единой электронной системе, что позволит обеспечивать комплексный подход в земельных и имущественных отношениях.

Также единство территории муниципального округа будет способствовать привлечению инвесторов в части предоставления им земельных участков для реализации инвестиционных проектов без привязки и учета границ ранее существовавших поселений.

**— Плюсы очень весомы, но как же быть с обозначенным вами минусом?**

— Мы нашли выход из положения: образовали 21 территориальный орган администрации округа — административный округ в статусе юридического лица. Административные округа будут находиться на тех же территориях, где были расположены местные администрации поселений. Высшее руководство муниципального округа наделяет их полномочиями, которые они фактически и выполняли. Это содержание дорог, жилищного фонда, коммунальной инфраструктуры.

На отраслевые, функциональные органы администрации Иркутского муниципального округа возложены полномочия в части принятия нормативных правовых актов, вопросы стратегического и территориального планирования, комплексного развития как всей территории округа, так и отдельных населенных пунктов — опорных территорий. Таким образом, мы предоставим территориальным органам больше времени для решения непосредственно вопросов местного значения и проблем населения.

Кадровый состав администраций, преобразуемых МО сохранен и будет работать в администрации округа, в том числе в ее территориальных органах. То есть мы меняем правовую оболочку. Жители территорий, которые приходили к своему главе решать вопросы, получать необходимые справки, по-прежнему будут это делать. Губернатор и Правительство Иркутской области с пониманием отнеслись к нашему решению, согласившись, что предложенная модель для Иркутского района — это единственный способ реализации реформы.

**— По сути, можно говорить о том, что вы уже перешли на одноуровневую систему МСУ?**

— Мы еще в процессе. Полный переход на одноуровневую систему состоится с момента формирования всех органов местного самоуправления муниципально-го округа: администрации, думы, контрольно-счетной

палаты и начала действия бюджета округа, то есть уже с 1 января 2026 года. Учитывая, что законом Иркутской области переходный период установлен до 31 декабря 2025 года, в 2025 году каждое преобразуемое муниципальное образование в соответствии с бюджетным законодательством РФ самостоятельно осуществляет полномочия по исполнению бюджетов, каждое МО является получателем межбюджетных трансфертов из областного бюджета, для каждого установлен свой предельный объем софинансирования расходных обязательств за счет средств областного бюджета. Единым бюджет муниципального округа будет только с 1 января 2026 года, принимать его будем, естественно, на 2026–2028 годы.

**— Какие бюджетные изменения вас ждут в следующем году?**

— Из положительных изменений могу отметить, что все соглашения будет заключать администрация муниципального округа. Это значительно снизит количество соглашений, а значит, контроль за ходом реализации будет проще.

Еще один важный момент — предельный объем софинансирования расходных обязательств для бюджета муниципального округа с 2026 года установлен на уровне пяти процентов. Для бюджета района предельный объем составлял 11 процентов, максимальный размер у бюджетов поселений был 21 процент. Снижение уровня софинансирования позволит нам направлять собственные средства на другие приоритетные направления и реализовать большее количество проектов.

Сейчас важно перезаключить действующие соглашения на предоставление межбюджетных трансфертов на 2026–2027 годы, зафиксировав увеличение их объема.

Хотел бы немного коснуться темы инициативного бюджетирования. За последние пять лет на территории Иркутского муниципального округа реализовано 259 мероприятий проектов народных инициатив. Их общая стоимость составила 329,1 миллиона рублей, в том числе средства местных бюджетов — 23,6 миллиона рублей. Кстати, в связи с переходом на одноуровневую систему организации МСУ в 2026 году рассмотрение и утверждение мероприятий перечня проектов народных инициатив, планируемых к реализации за счет средств областной субсидии, будет осуществлять представительный орган — Дума Иркутского муниципального округа.

**— А как было раньше? В каких проектах инициативного бюджетирования, иницируемых на областном уровне, вы участвуете?**

— Регион своим правовым актом определяет перечень форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления при одобрении народных инициатив. Муниципальные образования руководствовались своими правовыми актами. Где-то перечень народных инициатив принимали на сходе граждан, где-то — на собрании делегатов. Сегодня принято решение, что перечень народных инициатив одобряет представительный орган — дума, так как депутаты представляют интересы избирателей всего муниципального округа.

Мы активно участвуем в реализации проектов инициативного бюджетирования в рамках региональной практики. Их особенностью является не только правовое регулирование на уровне субъекта, но и то, что на их реализацию идут значительные объемы трансфертов из регионального бюджета. Согласование интересов участников процесса бюджетирования происходит при этом обычно не столько внутри местных сообществ, сколько на основе взаимодействия региональных и местных властей. Именно такая практика инициативного бюджетирования у нас сложилась.

На сегодняшний день в регионе действуют два проекта в этой сфере: «Народные инициативы» и «Есть Решение».

**— «Народные инициативы» — известный и традиционный проект, а в чем особенности проекта «Есть решение»?**

— Механизм реализации конкурса инициативных проектов «Есть Решение» достаточно прост. Инициативная группа жителей подает заявку на конкурс. Заявленный проект должен иметь высокую общественную значимость, соответствовать приоритетным направлениям реализации инициативных проектов. По условиям конкурса проект проходит сначала муниципальный, потом региональный этапы отбора. Проекты-победители получают софинансирование из регионального бюджета до 2 миллионов рублей каждый.

Обязательное условие — инициативный платеж, который следует профинансировать самим жителям, его размер должен быть не менее 10 процентов общей стоимости проекта. Инициативные платежи могут быть уплачены как инициаторами проекта, так и юридическими лицами (за исключением государственных или муниципальных учреждений), индивидуальными предпринимателями. Проекты реализуются с непосредственным трудовым и имущественным участием жителей. Процесс выбора и реализации проектов прозрачен, доступен, и граждане могут его контролировать.

За три года с момента старта конкурса на территории нашего муниципалитета реализовано 54 инициативных проекта на общую сумму 111,8 миллиона рублей, в том числе за счет инициативных платежей — 12 миллионов рублей. На муниципальном уровне в 2025 году отобраны 20 инициативных проектов, которые будут реализованы в 2026 году в восьми населенных пунктах Иркутского муниципального округа.

**— Какие сферы чаще всего затрагивают проекты инициативного бюджетирования?**

— Преобладающие направления реализуемых проектов позволяют судить о наиболее острых и значимых для жителей и местных властей проблемах, требующих скорейшего решения. В Иркутском муниципальном округе направлениями-лидерами являются ремонт автомобильных дорог, обустройство детских и спортивных площадок, благоустройство территорий.

При проведении конкурсного отбора на муниципальном уровне поступает большое количество заявок. Всегда проблематично выбрать проекты, которые необходимо реализовать в первую очередь, так как все они направлены на решение базовых инфраструктурных вопросов, повышение удовлетворенности качеством жизни, снижение социальной напряженности. При анализе проектов инициативного бюджетирования мы предлагаем классифицировать их не только по сферам, территориям, стоимости, но и по экономическому содержанию.

Исходя из этого, можно выделить «проекты выживания» и «проекты развития». «Проекты выживания» — это решение острых, преимущественно инфраструктурных проблем. Например, когда плохое состояние дорожного покрытия провоцирует аварийные ситуации, то есть жители лишены необходимого минимума бюджетных услуг, что отрицательно влияет на качество их жизни. Те проекты, которые нацелены на создание новых объектов, повышение качества жизни, мы относим к группе «проекты развития».

**— Какая группа лидирует в настоящее время?**

— Анализируя практику Иркутского муниципального округа, можно сделать вывод, что преобладают, к сожалению, «проекты выживания». Финансирование «бюджета выживания» со стороны жителей является крайней мерой. Это сигнал о необходимости правовых изменений для адекватного финансирования решения вопросов местного значения. Нужно обеспечить финансирование таких проектов из местного бюджета или с участием софинансирования из

вышестоящих бюджетов без участия средств граждан. Роль жителей в этом случае иная, они могут выступать в качестве инициаторов реализации проектов, нацеленных на решение подобных проблем.

Другая ситуация складывается при финансировании «проектов развития». В этом случае софинансирование со стороны жителей целесообразно, поскольку именно они лучше понимают потребности в дополнительных опциях развития местной инфраструктуры. Мы рекомендуем все проекты при анализе и отборе делить на две группы и применять к ним разные подходы при конкурсной оценке.

Таким образом, нынешняя ситуация, когда повсеместно используется софинансирование жителями «проектов выживания», может рассматриваться как вынужденная мера, требующая пересмотра финансирования вопросов местного значения в долгосрочной перспективе. При этом вовлеченность жителей важна и при подготовке «проектов выживания», и в отношении «проектов развития».

При реализации инициативных проектов необходимо учитывать тот факт, что не все населенные пункты могут внести значительный инициативный платеж для реализации проекта. Отдельные поселения имеют возможность привлекать спонсорские средства. Так, например, в селе Хомутово, деревне Куда, селе Мамоны инициативные платежи составляют более 10 процентов от общей стоимости проектов. В то же время в небольших населенных пунктах, например, селах Горохово и Никольск, деревне Ширяева, отсутствуют субъекты малого и среднего предпринимательства, нет предприятий, которые могли бы оказать финансовую поддержку в реализации инициативных проектов, и жители вносят инициативные платежи из собственных средств.

**— Какие положительные эффекты от развития проектов инициативного бюджетирования вы фиксируете?**

— Их много, причем я говорю не только про социальную плоскость и экономический эффект. Активизируется совместная деятельность власти, бизнеса и населения, формируется общая вовлеченность и ответственность, которые подразумевают софинансирование со стороны населения и бизнеса. Внесение даже минимальных сумм на реализацию проекта включает хозяйское отношение к делам сообщества, повышает вовлечение граждан в процесс реализации проектов.

Выбирая тот или иной проект, жители не просто проявляют заинтересованность в его появлении, а включаются в его создание как активные участники. Отношение «общее — значит, ничье» вытесняется

заботой об объектах инфраструктуры, минимизируется вандализм. Софинансирование проектов — важный ресурс развития общественных финансов. При этом важен не столько объем привлеченных средств, сколько само участие граждан в проектах рублем. Человек, внесший пусть небольшой, но персональный денежный вклад, ощущает свою причастность к решаемым проблемам. При этом не стоит исключать трудовое участие при реализации инициативного проекта, которое объединяет людей различных возрастов.

Повышается доверие населения к деятельности власти через конструктивный диалог. Данный эффект является следствием того, что граждане видят, куда идут бюджетные средства, и что власть слышит своих граждан. Одновременно я бы отметил такой социальный эффект, как повышение финансовой грамотности населения, понимание бюджетных вопросов, что тоже немаловажно. Повышается эффективность бюджетных расходов, в основе которых лежит механизм конкурсного отбора проектов. Результаты реализации проекта видны быстро, так как от определения проблемы до ее решения проходит не более года.

**— В заключение нашего разговора расскажите, планирует ли Иркутский муниципальный округ внедрять собственные проекты инициативного бюджетирования?**

— Да, планируем. Так как мы рассчитываем на определенный экономический эффект от муниципальной реформы, мы решились на этот шаг. До конца 2025 года проведем конкурс инициативных проектов на муниципальном уровне. По аналогии с региональной практикой конкурсный отбор будет произведен в этом году, а реализация проектов пройдет в 2026 году.

Предусмотрено финансирование пяти инициативных проектов в размере 10 миллионов рублей. Отбор будет осуществлять конкурсная комиссия муниципального округа. Основными критериями станет количество жителей, на которых направлен проект, финансовое и имущественное участие в реализации проекта, количество жителей, поддержавших проект, сроки реализации. В настоящее время перечень направлений, по которым будет проведен отбор, уточняется, но однозначно он будет направлен на главный принцип — проект должен сделать жизнь людей лучше.

Подготовила А. Ю. Ольховая  
Источник: БЮДЖЕТ.RU

# III ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «НАСЕЛЕНИЕ И ПРОСТРАНСТВО: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ»

**Безвербный В. А.**

*Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН,  
Москва, Россия*

*E-mail: vadim\_ispr@mail.ru*

**Микрюков Н. Ю.**

*Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН,  
Москва, Россия*

*E-mail: esoro@mail.ru*

**Чернышев К. А.**

*Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН,  
Москва, Россия*

*E-mail: kochern@rambler.ru*

**Ситковский А. М.**

*Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН,  
Москва, Россия*

*E-mail: omnistat@yandex.ru*

**Аннотация.** 31 октября — 1 ноября 2024 года в Институте демографических исследований ФНИСЦ РАН состоялась III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Население и пространство: демографические факторы пространственных изменений», в которой приняли участие представители академической науки и общественных организаций. Самыми обсуждаемыми темами стали развитие Арктической зоны, Дальнего Востока России, демографические процессы в российских регионах, а также новая Стратегия пространственного развития России. В ходе пленарных докладов, заседаний секций и семинара удалось сформировать консолидированный пул мнений по ключевым проблемам демографического и пространственного развития России, который может найти применение в документах стратегического планирования, планах их реализации, а также в законодательстве РФ.

**Ключевые слова.** Арктическая зона, Дальний Восток, Стратегия пространственного развития, демографическое развитие, пространственное развитие, рождаемость, миграция.

31 октября, во Всемирный день городов и в годовщину памяти Директора и научного руководителя Тихоокеанского Института географии ДВО РАН, Академика РАН Петра Яковлевича Бакланова, в Институте демографических исследований ФНИСЦ РАН открылась III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Население и пространство: демографические факторы пространственных изменений». С приветственным словом к участникам обратилась Директор Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доцент, кандидат физико-математических наук Марина Николаевна Храмова. В своем приветствии Марина Николаевна подчеркнула важность обсуждения стратегического документа, посвященного пространственному развитию России. В конференции принимает участие большой пул экспертов, по результатам дискуссии должны быть сформулированы рекомендации, которые будут направлены в органы власти. Важным направлением исследований является развитие регионов Сибири и Дальнего Востока, особенно с точки зрения их демографического развития и миграционных тенденций.

Участников приветствовал Генеральный директор корпоративной некоммерческой организации «Союз российских городов», председатель Комиссии по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре Общественной палаты РФ, кандидат юридических наук Андрей Николаевич Максимов. В своем приветствии Андрей Николаевич указал на тревожные, негативные тренды, охватывающие значительную часть российского пространства, а также на то, что многие страны мира в настоящее время сталкиваются с проблемой депопуляции и ускоренной урбанизации. Он обратил внимание на представительный состав участников конференции и заявил о большом интересе к ее результатам.

Заведующий кафедрой территориального развития им. В. А. Глазычева РАНХиГС, кандидат политических наук, член Совета стратегов, кандидат экономических наук Дмитрий Петрович Соснин, будучи наследником научной школы В. А. Глазычева,

в своем приветствии обратил внимание на малые города как на важнейшие элементы пространства, особенно в Арктике и на Дальнем Востоке. Дмитрий Петрович указал на важность обсуждения Стратегии, поскольку в настоящее время экспертное сообщество не успевает осмыслить принимаемые стратегические документы и отреагировать на них. Результаты же конференции, по его мнению, должны быть не только известны в научном сообществе, но и внедрены в образовательный процесс.

Член Совета стратегов, кандидат экономических наук Михаил Валерьевич Сюткин является одним из разработчиков новой Стратегии пространственного развития РФ. В своем приветственном слове автор разъяснил ключевой территориальный принцип, из которого исходили ее разработчики. Территориальный принцип заключается в том, что в опорных населенных пунктах необходимо наличие населения и поддержание необходимого качества жизни. Исходя из этого принципа, должны разрабатываться как государственные отраслевые стратегии, так и планы развития естественных монополий. Новой тенденцией стал так называемый «поворот на Восток», в зоне риска оказываются в том числе западные регионы страны, ориентированные на торговые связи с европейскими странами. Социальные обязательства по развитию образования, здравоохранения в опорных населенных пунктах предполагается возложить на субъекты Российской Федерации.

Декан факультета финансовой экономики МГИМО (У) МИД России, кандидат экономических наук Евгений Владимирович Погребняк в своем приветствии рассказал о важности для студентов экономических, управленческих специальностей, в том числе для студентов МГИМО, понимание тенденций пространственного развития. Большое значение в образовательном процессе имеет не только теоретическое знание, но и практическая работа с демографическими данными по регионам, муниципальным образованиям.

Руководитель отдела геоурбанистики и пространственной демографии Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, и.о. заведующего кафедрой национальной экономики и экономического регулирования МГИМО МИД РФ, кандидат экономических наук Вадим Александрович Безвербный приветствовал участников конференции. Он отметил важность исследования демографических тенденций в пространственном аспекте. Негативные демографические тенденции, процессы депопуляции, особенно происходящие в Сибири, на Дальнем Востоке не могут не тревожить научное сообщество. Важно обращать внимание на поддержку и развитие сельской

местности, именно она еще до 2015 г. характеризовалась в России рождаемостью на уровне простого воспроизводства. Процессы депопуляции в России представляют интерес не только для нас, но и за рубежом, важно помнить принцип *terra nullius*, который активно использовался некоторыми зарубежными странами для захвата и колонизации малонаселенных территорий.

Пленарная секция открылась докладами, посвященному развитию **Арктической зоны России**. Доклад профессора кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, профессора НИУ «Высшая школа экономики», генерального директора АНО «Институт регионального консалтинга», доктора географических наук Александра Николаевича Пилясова был посвящен фундаментальным вопросам развития арктических городов. Докладчик обозначил ключевые современные характеристики освоения Арктики: вахтовый метод в отличие от прошлого строительства городов с постоянным населением, постепенный уход корпораций из городов присутствия («расставание» корпорации «Норильский никель» с Норильском). Если развивать город на технологиях искусственного интеллекта, то он окажется еще более малочисленным.

В трилогии статей известного исследователя проблем Севера и Арктики, Заместителя Генерального Директора Института регионального консалтинга Н. Ю. Замятиной выведена следующая закономерность в освоении Севера<sup>1</sup>. С развитием авиационного транспорта освоение Севера переходило к вахтовому типу: основные центры обслуживания перемещались на Юг, а на Севере оставались лишь необходимые для добычи ресурсов составляющие. Автор, однако, отмечает, что в этом случае неизбежно страдает качество продукции и услуг в северных городах: снижается число врачей, завозимые с «материка» продукты питания проигрывают в качестве и свежести произведенным в местных условиях. Снижается уровень освоения северных территорий, теряются технологии производства продуктов питания в суровых условиях, уходят технологии производства строительных материалов под специфику местных грунтов и климата. Кроме того, известно, что вахтовая занятость приводит к длительному отсутствию членов семей, что негативно сказывается на сохранении браков, воспитании детей [1]. В монографии Н. Ю. Замятиной [2] из истории освоения Арктики упомянута важная роль отраслевого лобби, сыгравшего ключевую роль

<sup>1</sup> <https://goarctic.ru/kultura/budushchee-arkticheskikh-gorodov-stroit-nelzya-likvidirovat/>

в создании на Севере городов с постоянным населением. Позиция Госплана СССР состояла в освоении Севере преимущественно вахтовым методом. Но отраслевые, прежде всего нефтяные, и региональные союзы в те годы настояли на создании постоянной, долгосрочной инфраструктуры в северных городах для проживания семей нефтяников. Таким образом, для повышения качества жизни населения, исправления демографической ситуации целесообразен переход от вахтового метода освоения Севера в сторону создания высокого уровня инфраструктуры для комфортного проживания на Севере семей работников пусть и в течение ограниченного времени.

В докладе директора Центра экономических проблем развития Арктики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, доктора экономических наук Сергея Михайловича Никонорова было рассказано об Экспертном центре «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»). В нем собран пул экспертов, организован сбор идей для Стратегии развития Арктики до 2035 года, издается научно-прикладной журнал «Арктика 2035». В своем докладе С. М. Никоноров отметил важность взаимодействия общества, власти и бизнеса. В этой связи интересна статья специалиста по Арктике В. Г. Марачи, опубликованная в журнале «Арктика 2035» [3], в которой приведен пример размещения крупного логистического терминала в стороне от стратегического порта Северного Морского Пути Диксона, что лишило важнейший опорный пункт сильной экономической базы и рабочих мест. Автор справедливо утверждает, что стратегии крупного ресурсно-сырьевого бизнеса в Арктике должны быть приведены в соответствие со стратегическими интересами государства и местных сообществ. Автор статьи упомянул Федеральный Закон от 21.02.1992 N2395–1 "О недрах", пункт 3 статьи 15 которого гласит, что целью лицензирования пользования недрами является соблюдение социальных, экономических, экологических и других интересов населения, проживающего на соответствующей территории, и всех граждан Российской Федерации. Фактически речь идет о социальной ответственности бизнеса.

Большое внимание на конференции было уделено проблемам развития **Дальнего Востока**.

Ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения РАН, кандидат экономических наук Юрий Алексеевич Авдеев в своем докладе обратил внимание, что оказались не выполнены как Концепция демографической политики России на период до 2025 г., так и Концепция демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 г. Дальний Восток

сохраняет ресурсную специализацию, наблюдается большой дефицит производств обрабатывающих отраслей. Ю. А. Авдеев считает совершенно неприемлемым сохранение демографических тенденций, заложенных в прогнозе демографического развития до 2036 года. Автор говорит о демографическом «давлении» многонаселенных стран Восточной Азии на малонаселенный, но богатый ресурсами и огромный по площади российский Дальний Восток. Для исправления тенденций, по мнению докладчика, необходимы следующие меры: снижение этажности застройки и повышение доступности жилья, снижение дальневосточных цен на топливо, снижение цен на электроэнергию ниже цен ее экспорта в Китай.

Сотрудник Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения РАН, доцент, кандидат географических наук Татьяна Михайловна Комарова представила доклад о демографическом развитии районов Еврейской автономной области. Автором было замечено, что горнодобывающие проекты не обеспечивают рост численности населения региона, поскольку компании используют вахтовый метод освоения месторождений. Наблюдается гендерная диспропорция в фертильных возрастах в сельской местности: более интенсивная эмиграция женщин фертильных возрастов привела к двукратному преобладанию мужчин, причем со временем наблюдается увеличение этой диспропорции.

Старший научный сотрудник Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения РАН, кандидат исторических наук Евгений Вячеславович Гамерман (г. Благовещенск) представил доклад, посвященный развитию города Благовещенска. В нем было рассказано о программе реновации города, при проведении которой городской строительный сектор сталкивается с острым дефицитом кадров, который предлагается замещать мигрантами из стран БРИКС. Международные мигранты давно работают в Амурской области, в частности на строительстве космодрома «Свободный». Город становится все более открытым для Китая, так вслед за построенным мостом строится канатная дорога Благовещенск–Хэйхэ.

Доцент кафедры регионального управления и национальной политики МГИМО (У) МИД России, кандидат географических наук Раиса Николаевна Шпакова представила доклад «Мастер-планы городов Дальнего Востока: демографический аспект». В мастер-планах дальневосточных городов предписано значительное увеличение численности их населения и ожидаемой продолжительности жизни как индикатора ее качества. Необходимо, однако,

чтобы прирост населения достигался не за счет механического присоединения к городам окружающих территорий, а за счет естественного прироста и межрегиональной миграции.

Доцент Института демографических исследований ФНИСЦ РАН и Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук, кандидат экономических наук Светлана Николаевна Мишук и магистрант Высшей школы современных социальных наук Линь Цзюйюй представили доклад, посвященный демографическому развитию северо-восточных провинций Китая. В них наблюдается повышенная депопуляция, обусловленная миграционной и естественной убылью населения. Докладчиком была обозначена достаточно высокая степень зависимости от Китая экономики Дальнего Востока.

Несмотря на сравнительно меньшую в сравнении с другими провинциями численность северо-восточных провинций Китая, ее население составляет более 100 млн. человек, тогда как численность всего российского Дальнего Востока — менее 8 млн. человек. Известна проблема гендерных дисбалансов в Китайской Народной Республике. Вследствие политики «одна семья — один ребенок», проводившейся Коммунистической партией Китая с 1979 по 2015 гг., и приоритета мальчиков в китайских семьях сформировался численный перевес мужчин над женщинами особенно в молодых возрастах. В поколениях до 40 лет мужчин на 44 млн. больше, чем женщин<sup>2</sup>. Особенно сильные превышения мужчин наблюдаются в поколениях, еще не достигших фертильного возраста (10–14 лет, 15–19 лет): более, чем на 6 и 6,5 млн. человек в каждом из них. Для решения проблемы «дефицита невест» Китай стимулирует создание китайских семей в зарубежных странах через браки китайских мигрантов с женами-иностранками. Известны браки китайских мигрантов с коренными женщинами в Таджикистане [4], Киргизии<sup>3</sup>, Пакистане, России и даже Иране. Об интересе Китая в стимулировании женитьбы на «иностранках» невестах сообщали китайские СМИ<sup>4</sup>. В некоторые российские СМИ, таких как Российская газета (номер за май 2015 г.), в видеороликах на телеканале Россия-24 рекламировался брак китайского мужчины и российской женщины.

<sup>2</sup> <https://populationpyramid.net/china/2023/>

<sup>3</sup> "Азия news" №7 от 22.02.2018 / стр. 9

<sup>4</sup> <https://scmp.com/news/people-culture/gender-diversity/article/3282574/chinas-35-million-leftover-men-spark-foreign-brides-idea-tackle-gender-imbalance>

В Стратегии развития Дальнего Востока<sup>5</sup> большое внимание уделяется ресурсно-сырьевым проектам, где речь идет о поставках ресурсов из России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, но очень мало говорится о развитии внутрироссийской переработки продукции и импортозамещении. Китай уже играет значительную роль почти во всех ключевых сырьевых и обрабатывающих проектах в Сибири и на Дальнем Востоке России [5,6,7].

В ходе конференции особым образом были рассмотрены вопросы общего регионального развития.

Профессор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, доктор экономических наук Надежда Николаевна Михеева в своем докладе отразила ключевые изменения, произошедшие после 2022 г. в региональном экономическом развитии. Санкции, разрыв экономических связей со странами Запада, уход западных компаний из регионов Европейской России обнажил проблемы в экономиках многих регионов на Западе страны: Калининградской, Калужской областей и даже Санкт-Петербурга, их высокую степень зависимости от стран Запада. Российские компании стали переориентироваться на восточные рынки. Однако, с одной стороны возникла проблема недостаточной пропускной способности транссибирских транспортных магистралей, с другой — возникла конкуренция западных и восточных компаний за восточные экспортные рынки, в которых побеждают скорее компании Европейской России. Автор отмечает, что уже сейчас необходимо стратегически планировать конверсию в регионах, где рост экономики обусловлен ростом оборонных производств. В отношении Стратегии пространственного развития Н. Н. Михеева отметила, что опорные населенные пункты должны работать на окружающую их периферию, способствуя ее экономическому и демографическому развитию, что отмечал в своем докладе и профессор А. Н. Пилясов, центристские тенденции, наоборот, вредны. Автор также отмечает давнюю работу экспертного и управленческого сообщества над моделью перераспределения прибылей, но пока конкретных стратегических документов на этот счет не принято.

Упадок экономик западных регионов после разрыва связей с европейскими странами, начавшиеся проблемы с переориентацией экспортных потоков на Восток говорят о необходимости создания суверенной экономики, максимально независимой ни от экспорта, ни от импорта в зарубежные страны.

Профессор Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор экономических наук Алек-

<sup>5</sup> <http://government.ru/docs/33593/>

сей Владимирович Кашепов в своем докладе указал на рост ВВП, снижение безработицы и рост реальной заработной платы в последние годы. Повышенная безработица характерна для северных, восточных и южных геостратегических регионов страны. Наиболее высокие зарплаты наблюдаются в ресурсно-экспортных северных и восточных регионах. Некоторые регионы (Ненецкий автономный округ и Республика Якутия) характеризуются повышенной безработицей при высокой средней заработной плате, что говорит о высокой степени внутрирегиональных социально-экономических различий в них.

На конференции рассматривались **процессы урбанизации** в контексте демографического развития.

С докладом, посвященном демографическому развитию городов России, выступил руководитель отдела геоурбанистики и пространственной демографии Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, кандидат экономических наук Вадим Александрович Безвербный. В докладе он рассмотрел развитие крупнейших городов России с 1897 по 2021 гг. по результатам переписей населения. За прошедший век с небольшим в России образовалось 16 городов-миллионников с большим отрывом от остальных по численности населения столицы г. Москвы (более 13 млн. человек). Большая часть территории страны депопулирует, что признается довольно опасной тенденцией. Докладчик заметил, что в США при более чем двукратном превосходстве в численности населения городов-миллионников всего 9, крупнейший город Нью-Йорк по численности населения меньше Москвы, а система расселения выглядит гораздо более равномерной, в том числе по причине меньшей экономической централизации. Аналогично, более дисперсной выглядит система расселения и в Европе.

Доклад младшего научного сотрудника Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Арсения Михайловича Ситковского был посвящен влиянию урбанизации на демографическое развитие России. Если в Стратегии пространственного развития приоритет будет отдан углублению урбанизации, то усугубится депопуляция, а рождаемость продолжит оставаться на низких значениях или будет снижаться. Тогда как большее внимание к развитию сельских территорий позволит сократить темпы убыли населения, известно, что рождаемость в сельской местности существенно выше, чем в городской. Автор доклада разделяет опасения о том, что развитие опорных населенных пунктов, предусмотренное в Стратегии пространственного развития, будет происходить за счет концентрации демографических и экономических ресурсов с окружающей периферии.

В рамках конференции состоялось заседание научно-методического семинара «Новая **Стратегия пространственного развития России**». Организаторы конференции с сожалением отметили отсутствие на ней приглашенных представителей Минэкономразвития, Минсельхоза, Минстроя России, компании ДОМ.РФ, имеющих непосредственное отношение к разработке и реализации Стратегии пространственного развития РФ. В ходе обсуждения Стратегии была высказана озабоченность тем, что при приоритетном внимании к опорным населенным пунктам, подавляющее большинство населенных пунктов с населением более 20% от общероссийского будут усиленно депопулировать, отдавая население даже не в опорные пункты, а в крупные города, по аналогии с тем, как это происходило при проведении политики ликвидации «неперспективных» деревень.

Сотрудник Российского центра научной информации, доктор юридических наук Александр Николаевич Дементьев рассказал о ключевом позитивном изменении в Стратегии пространственного развития: появлении в ней понятия опорных населенных пунктов. Вместе с тем докладчик подчеркнул, что их развитие не должно быть за счет концентрации населения с окружающей периферии. А. Н. Дементьев негативно оценивает новую реформу местного самоуправления, в результате которой будет ликвидирован уровень городских и сельских поселений: уход поселковой администрации негативно скажется на развитии населенного пункта. По мнению докладчика, ключевым приоритетом Стратегии пространственного развития должен стать демографический, для этого в ней должны быть отражены приоритеты строительства индивидуальных жилых домов перед многоэтажной застройкой. Особое внимание должно быть уделено сельской местности, поскольку она традиционно характеризуется повышенной рождаемостью.

На семинаре выступил с докладом основатель и Президент Союза малых городов России, кандидат архитектуры Евгений Мануилович Марков. Он рассказал о пагубности политики концентрации населения и обратил внимание на то, что абсолютным лидером роста является Москва, где концентрируется население со всей России, а ее площадь оказалась значительно расширена. Концентрация экономики, промышленности в крупнейших городах недопустима с точки зрения национальной безопасности, поскольку они являются основной потенциальной целью для военного удара противника. Евгений Мануилович указал на недопустимость политики сегрегации, когда одни населенные пункты стимулируются к росту,

о других же в Стратегии не прописывается ничего, и они будут усиленно депопулировать. По мнению докладчика, Стратегия должна исходить из существующей сетки административно-территориального деления регионального, муниципального и поселенческого уровня, тогда будут затронуты все населенные пункты, а не только меньшая их часть. Докладчик засвидетельствовал, что советский опыт 1950-х годов по объединению районов был негативным. После ухода административных функций, район начинал усиленно деградировать, таким образом стоит избегать объединения как на региональном, так и на муниципальном уровнях. Е. М. Марков указал, что крайне востребованным в настоящее время является приоритет строительства индивидуальных жилых домов: чем более многоэтажная застройка, тем ниже рождаемость. Особенно опасна тотальная зависимость верхних этажей от электроэнергии. Докладчик напомнил о советском опыте ограничения роста крупнейших городов.

В новой утвержденной Стратегии пространственного развития<sup>6</sup> впервые говорится о проблемах пространственного развития, главной из которых является концентрация демографического ресурса в крупнейших городских агломерациях и обезлюдивание большей части российского пространства. Справедливо приоритетом является развитие опорных населенных пунктов, приведены правильные целевые индикаторы. Однако, деконцентрация не прописана в Стратегии ни в качестве цели, ни в качестве задачи. Наоборот, предписано «устранение ограничений для экономического роста территорий с относительно высоким уровнем социально-экономического развития», а для агломераций — «повышение эффективности экономики за счет концентрации (уплотнения) экономической деятельности». Стратегия предписывает не только не ограничивать концентрацию, но и усиливать ее, но в таком случае целевые индикаторы Стратегии окажутся вновь недостижимыми.

При реализации Стратегии необходимо понять, что к обезлюдиванию пространства приводит сверхконцентрация доходов в агломерациях. Более равномерное распределение добавленной стоимости будет способствовать сглаживанию негативных демографических тенденций. Первоначальная задача деконцентрации может заключаться именно в более равномерном распределении прибыли и налогов. В сельском хозяйстве приоритетом должны стать не агрохолдинги, а крестьянские фермерские хозяйства и хозяйства населения, а в торговле — не федеральные

торговые сети, а местные торговые точки. В целом выравниванию межрегиональных различий будет способствовать деконцентрация бизнеса.

Необходимость строительства индивидуальных жилых домов признается в Стратегии, однако необходимо ввести соответствующий целевой индикатор, такой как доля населения, проживающего в индивидуальных жилых домах.

Совершенно новое явление для внутрисерийского документа стратегического планирования — подробное описание стран, с которыми планируется развивать экономические отношения. В Стратегии пространственного развития впервые предписано ориентировать развитие приграничных регионов на кооперацию с некоторыми странами-соседями, среди которых особенно выделяется Китайская Народная Республика. В документе прямо говорится, что Россия будет выступать в качестве поставщика сырья, Китай же будет продавать в Россию готовую продукцию. Ориентация приграничных, геостратегических дальневосточных регионов на кооперацию с зарубежной страной несет в себе риски для национальной безопасности. Город Благовещенск был основан в XIX веке как город-крепость, и не утратил своей оборонной функции до сегодняшнего дня. В Стратегии совершенно ничего не говорится о ресурсно-сырьевом характере российской экономики, необходимости ее диверсификации и снижении зависимости от импорта.

Среди механизмов реализации Стратегии справедливо указаны «инвестиционные программы естественных монополий, согласованные федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами субъектов Российской Федерации (в том числе в отраслях экономики, в которых указанная процедура согласования не урегулирована законодательством Российской Федерации)», однако законодательного или нормативного требования о согласовании инвестиционных программ естественных монополий с федеральными органами исполнительной власти и с органами власти субъектов Федерации нет. Хотя для сбалансированного пространственного развития крайне востребовано не только согласование, но и совместная с регионами разработка таких инвестиционных программ.

Сомнительно с точки зрения эффективности возложение выполнения социальных обязательств по образованию и здравоохранению в опорных населенных пунктах только на субъекты Федерации. Регионы уже слишком перегружены расходными обязательствами, их экономики страдают от низкой доли налоговых доходов, зачисляемых в консолидированные бюджеты [8]. Необходимо участие

<sup>6</sup> <http://government.ru/news/53917>

федерального бюджета в расходных обязательствах субъектов либо внесение изменений в Бюджетный кодекс с целью увеличения доли налогов, зачисляемых в бюджеты субъектов и муниципальных образований.

В подавляющем большинстве муниципальных образований России превалирует **депопуляция**, что нашло отражение в нескольких докладах конференции.

Преподаватели Тверского государственного университета, доктор географических наук, доцент Лидия Петровна Богданова и Анна Сергеевны Шукина представили доклад о демографических процессах на муниципальном уровне. Докладчики негативно оценивают ликвидацию нижнего муниципального уровня городских и сельских поселений. Исчезновение нижнего уровня муниципальных образований не позволит собирать более подробные статистические данные о внутрирегиональном развитии. Экспедиционные исследования авторов показали, что численность постоянного населения в сельских муниципальных образованиях иногда превышала реальную численность постоянного населения в два раза, а в наиболее малочисленных деревнях — в десять и более раз.

Младший научный сотрудник Института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН Снежана Павловна Курьян (г. Хабаровск) в своем докладе, посвященном внутрирегиональной миграции в регионах Дальневосточного федерального округа, указала, что большинство муниципальных образований Дальнего Востока характеризуется миграционным оттоком населения. Население переезжает из них в центры субъектов федерации или в их пригороды. Лишь единичные муниципальные образования внутри регионов, удаленные от регионального центра, также характеризуются миграционным приростом, например, г. Комсомольск-на-Амуре в Хабаровском крае, г. Нерюнгри в Республике Саха (Якутия).

Доклад младшего научного сотрудника Института демографических исследований Тимура Робертовича Мирязова был посвящен социально-демографическому развитию прибайкальских регионов России на муниципальном уровне: Иркутской области и Республики Бурятия. Заметно, что лучшие показатели наблюдаются в районах, прилегающих к региональным центрам: г. Иркутску и г. Улан-Удэ. Несмотря на миграционный прирост в отдельных северных районах Иркутской области, их показатели социального развития, качества жизни (ввод жилья, число врачей на 1000 жителей) остаются низкими, что стало причиной низких значения их интегрального показателя. Большая обустроенность прибайкальских территорий свойственна для Иркутской

области, тогда как в Республике Бурятия озеро Байкал воспринимается, скорее, как заповедная территория.

Аспирант Высшей школы современных социальных наук МГУ им. М. В. Ломоносова Сергей Сергеевич Ходячих представил доклад о демографическом развитии регионов Центрального федерального округа. В большинстве регионов нарастает депопуляция, расширяются ее ареалы, население все больше концентрируется в крупнейших городах. Продолжается старение населения, снижается рождаемость, одновременно все больший вклад вносит международная миграция, особенно в примыкающих к Москве Московской и Калужской областях. Автор отмечает необходимость сглаживания межрегиональных различий.

Тему **международной миграции** продолжил в своем докладе, посвященном иммиграции из Таджикистана в Пермский край, ученый из Пермского государственного национального исследовательского университета Муссо Мухтадоевич Хушвахтов. Отмечается увеличение численности таджиков в Пермском крае и расширение ареала их расселения. Миграция из Таджикистана в Пермский край за последние 25 лет в среднем нарастает, последнее ее значительное увеличение пришлось на 2021–2022 гг.

В своем докладе ведущий научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Николай Юрьевич Микрюков отметил последствия политики международной миграции в странах мира: критический перевес мигрантов иногда приводит к отчуждению территорий (Косово), в странах Европы наблюдается кризис идентичности, одновременно по причине миграционного кризиса становятся популярны ультраправые партии. Страны же выхода миграции сначала пережили частичное разрушение традиционных трудоемких отраслей хозяйства, затем попали в зависимость от денежных переводов мигрантов и даже в существенную зависимость от других стран (Китая)<sup>7</sup>. Эмиграция мужчин приводит к длительной «безотцовщине» в воспитании детей, распадам браков и снижению рождаемости в странах выхода мигрантов [9]. Альтернативный путь развития мог бы подразумевать восстановление трудоемких отраслей сельского хозяйства и промышленности в странах выхода миграции.

В настоящее время в России имеется проблема **дефицита кадров**, которую предлагается решать либо при помощи привлечения мигрантов, что чревато социальными потрясениями, либо автоматизацией производства. Однако, в долгосрочной перспективе

<sup>7</sup> <https://asiaplustj.info/news/tajikistan/economic/20240813/sredi-krupneishib-nalogoplateltshikov-tadzhikistana-kompanii-s-kitaiskim-kapitalom>

автоматизация сформирует сжатый рынок труда, он адаптируется к существующей численности населения в молодых поколениях, и рост населения будет еще более затруднен. Автоматизация всегда снижает потребность в населении и является причиной снижения рождаемости, как это произошло в странах Западной Европы после научно-технической революции [10]. Когда происходила механизация в сельском хозяйстве, сельское население активно переселялось в города, происходила урбанизация, начался спад рождаемости. Затем, при автоматизации промышленного производства, население, сокращенное на заводах, уходило в сферу услуг. Но куда будет трудоустраиваться население при проведении автоматизации сферы услуг? Уровень автоматизации растет во всех странах, но и рождаемость также снижается почти в каждой стране. Если ставить целью увеличения численности населения, роста суммарного коэффициента рождаемости, то автоматизацию возможно придется сдерживать либо создавать новые рабочие места, но в каких сферах? Целесообразнее в настоящее время проблему дефицита кадров решать через

обучение новых сотрудников у работодателя с сопутным расширением учреждений среднего специального образования. Тогда экономика продолжит оставаться трудоемкой, что создаст предпосылки для роста рождаемости при условии социальной стабильности.

На конференции рассматривались результаты социального исследования, посвященного оценке устойчивости **семейных традиционных ценностей** в странах Евразийского экономического союза, представленные младшим научным сотрудником Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Марией Васильевной Рославцевой. Наиболее традиционные семейноориентированные взгляды высказывали респонденты Армении и Киргизии, а также регионов Юга и Востока Казахстана. В регионах России наиболее традиционные взгляды высказали респонденты регионов Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока. В выборке, однако, почти полностью отсутствовали Европейский Север, многие национальные республики. Есть также проблемы с данными из Республики Беларусь.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ИТОГАМ III ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НАСЕЛЕНИЕ И ПРОСТРАНСТВО: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ»

### Преамбула

Участники конференции, обсудив актуальные вопросы взаимосвязи демографических процессов и пространственного развития России, отмечают критическую важность комплексного подхода к решению демографических вызовов в контексте обеспечения пространственной целостности и устойчивого развития страны.

### Основные положения:

#### 1. Демографический приоритет в пространственном развитии

- Признано необходимым выдвижение демографических задач (рост рождаемости, преодоление депопуляции, поддержка семейных ценностей, рост ожидаемой продолжительности жизни) в качестве стратегического приоритета при разработке документов и программ пространственного развития России
- Рекомендовано внедрение обязательной демографической экспертизы всех крупных инфраструктурных и инвестиционных проектов
- Разработать и внедрить механизм списания ипотечных кредитов в случае рождения третьего и последующего детей
- Предложено создание системы "демографических паспортов" территорий с прогнозом влияния

планируемых мероприятий на численность и структуру населения

#### 2. Смена модели освоения Арктики и Севера

- Констатируется негативное влияние вахтовой занятости на сохранение семей вахтовиков ввиду их длительной разлуки с семьями. Рекомендуются переход к созданию инфраструктуры для временного или постоянного семейного проживания работников в северных территориях
- Предложено разработать программу "Северная семья" с комплексом мер поддержки семей, готовых к долгосрочному проживанию в Арктической зоне
- Необходимо создание современных медицинских центров материнства и детства в опорных населенных пунктах Севера

#### 3. Сбалансированное развитие регионов Дальнего Востока и Сибири

- Подчеркнута чрезмерная экономическая зависимость этих регионов от внешнего сырьевого спроса и инвестиций, прежде всего со стороны Китая. Необходим переход к модели внутреннего развития и переработки
- Предложено создание межрегиональных производственных кластеров полного цикла с ориентацией на внутренний рынок

- Рекомендовано развитие транспортной связанности между регионами Сибири и Дальнего Востока, включая модернизацию БАМа и Транссиба

- Принятие мер по снижению цен на товары и услуги на Дальнем Востоке и в Сибири. Изучение ценообразования, исследование рынков на предмет монополизированности, принятие антимонопольных мер.

- Для развития Дальнего Востока и Сибири критически важно развитие малой авиации

- Снижение цен на топливо и на электроэнергию должно стать важнейшим приоритетом работы естественных монополий, занимающихся экспортом продукции. Внутренние цены должны быть гораздо ниже экспортных.

#### **4. Недопустимость усиления концентрации населения**

- Концентрация населения и ресурсов в крупнейших агломерациях признана угрозой пространственной устойчивости. Стратегия должна предусматривать механизмы деконцентрации и поддержку сельской и малой городской сети

- Предложено ввести ограничения на строительство нового жилья в перенаселенных агломерациях при одновременном стимулировании жилищного строительства в малых и средних городах

- Рекомендовано разработать механизм перераспределения прибылей компаний и государственных бюджетных средств на региональный и муниципальный уровень в значительно большей степени, чем в настоящее время.

- Снятие законодательных барьеров для участия малого и среднего предпринимательства в производстве многих видов товаров и услуг. Расширение доли малого и среднего предпринимательства в экономике.

#### **5. Индивидуальное жилищное строительство как демографическая мера**

- Предложено ввести индикаторы доли населения, проживающего в индивидуальных домах в Стратегии пространственного развития, стратегиях развития регионов и в других документах стратегического планирования,

- Ежегодно увеличивать долю индивидуальных жилых домов в общем объеме жилищного строительства с перспективным выходом на индивидуальное жилье как основной приоритет

- Рекомендовано упрощение процедур выделения земельных участков для многодетных семей

- Необходимо развитие льготного кредитования строительства индивидуальных домов с процентной ставкой, обратно пропорциональной количеству детей в семье

Предложено создание типовых проектов

энергоэффективных домов, адаптированных к климатическим условиям различных регионов

#### **6. Вовлечение бизнеса в реализацию стратегических задач**

- Стратегии компаний с государственным участием, а также стратегии крупного бизнеса должны подлежать согласованию с федеральными и региональными органами власти с учётом демографических и пространственных эффектов

- Предложено введение «корпоративных демографических показателей» в систему KPI руководителей госкомпаний и крупного бизнеса

- Рекомендовано создание корпоративных программ поддержки рождаемости и семейных ценностей

- Необходимо стимулирование создания крупным бизнесом и компаниями с государственным участием социальной инфраструктуры для семей с детьми во всех населенных пунктах присутствия компаний.

#### **7. Реформирование механизмов ответственности за реализацию стратегии**

- Рекомендовано внедрение института персональной ответственности, парламентский контроль за реализацией Стратегии пространственного развития и регулярная публичная отчетность

- Предложено создание Федерального штаба по реализации демографической политики при Правительстве РФ

- Необходимо внедрение системы общественного мониторинга выполнения демографических показателей

- Рекомендовано проведение ежегодных парламентских слушаний по вопросам демографии и пространственного развития

#### **8. Необходимость развития системы среднего профессионального образования**

- В целях преодоления кадрового дефицита и повышения рождаемости предложено делать ставку на локальное обучение, а не на миграцию

- Рекомендовано восстановление системы распределения выпускников СПО с обязательной отработкой в регионе обучения

- Необходимо создание сети межрегиональных центров компетенций по востребованным специальностям

- Предложено введение демографических стипендий для студентов СПО, создающих семьи в период обучения

#### **9. Особое внимание развитию малых городов и сельской местности**

- Признано необходимым сохранение и развитие сети малых городов и сельских населенных пунктов

как базового элемента пространственной устойчивости. Предложено не допускать упрощенной ликвидации или укрупнения муниципальных образований

- Расширение доли в сельскохозяйственном производстве крестьянских фермерских хозяйств и хозяйств населения с перспективным становлением данных категорий хозяйства как основных сельхозтоваропроизводителей.
- Стимулирование кооперации фермеров и хозяйств населения, налаживания собственной, артельной переработки продукции и открытия ими собственных торговых точек в городах.

#### **Дополнительные рекомендации:**

##### **10. 12. Экологические аспекты пространственного развития**

- Признана взаимосвязь между качеством окружающей среды и демографическими показателями
- Рекомендовано проведение экологической реабилитации депрессивных промышленных территорий
- Необходимо создание "зеленых поясов" вокруг крупных городов с развитием экологически чистого сельского хозяйства
- Предложено внедрение стандартов "демографически благоприятной среды" при планировании территорий

##### **13. Транспортная доступность как фактор демографического развития**

- Подчеркнута критическая важность транспортной связанности для сохранения единого демографического пространства
- Рекомендовано субсидирование авиаперевозок для семей с детьми между удаленными регионами
- Необходимо развитие скоростного железнодорожного сообщения между региональными центрами
- Предложено создание программы "Дороги к дому" для обеспечения круглогодичной транспортной доступности всех населенных пунктов

##### **14. Культурно-историческое наследие и идентичность территорий**

- Признана роль сохранения культурного наследия в формировании привлекательности территорий для проживания
- Рекомендовано создание программ возрождения исторических поселений с сохранением их уникального облика
- Необходимо развитие внутреннего туризма как фактора экономического развития малых городов
- Предложено создание сети культурно-образовательных центров в малых городах на базе местного историко-культурного наследия

#### **Заключительные положения:**

Участники конференции призывают:

- Правительство РФ — к скорейшей актуализации Стратегии пространственного развития с учетом демографических приоритетов
- Федеральное Собрание РФ — к принятию законодательных инициатив, обеспечивающих реализацию предложенных мер
- Научное сообщество — к активизации междисциплинарных исследований в области демографии и пространственного развития
- Гражданское общество — к активному участию в обсуждении и реализации демографической политики на местах

Резолюция направляется в органы государственной власти, научные организации и средства массовой информации.

#### **Выводы.**

Демографической приоритет, задачи повышения рождаемости, укрепление семейных ценностей требует специальных подходов в пространственном развитии. В Арктике и в других регионах необходима постепенная замена вахтового метода освоения на создание комфортных условий пребывания работника вместе с семьей в месте работы на время его трудовой деятельности. Эта мера предотвратит разводы, будет способствовать укреплению семей работников.

Стратегии крупного бизнеса и естественных монополий, согласно действующему законодательству<sup>8</sup>, должны отвечать общим интересам населения России и, поэтому, возможно, должны выноситься на общественное обсуждение, согласовываться в Совете Федерации и с регионами, в которых предполагается реализация проектов. Кроме того, сами планы крупного бизнеса, кроме простого извлечения прибыли, должны иметь и социальные цели.

Сибирь и Дальний Восток становятся все более открытыми для стран Восточной Азии, прежде всего для Китая, производства на значительную долю принадлежат китайским компаниям (Ямал СПГ, Арктик СПГ-2, компания «Сибур», Амурский газохимический комплекс, разработка многих крупных месторождений), а первичная продукция экспортируется в Китай (лес, полезные ископаемые, электроэнергия). Таким образом, огромные малонаселенные Дальний Восток и Сибирь оказываются во все большей зависимости от соседнего многонаселенного Китая, в котором наблюдается значительное количество молодых мужчин, которые не найдут себе пару в своей стране. Целесообразнее инвестировать в подготовку

<sup>8</sup> Федеральный Закон от 21.02.1992 N 2395-1 "О недрах"

и переподготовку собственных кадров и использовать потенциал Дальнего Востока и Сибири в большей степени для внутреннего рынка. Обработывая продукцию на производствах внутри России, можно извлечь большую выгоду, экспортируя продукт с высокой добавленной стоимостью и насыщая собственный рынок продукцией отечественного производства.

Вывод о необходимости создания отечественных производств, независимой экономики должен быть применен и для всей страны. Необходимо полноценное импортозамещение во всех отраслях хозяйства, независимость страны ни от экспорта, ни от импорта продукции, ни от стран Запада, ни от стран Востока. Актуальным является проведение конверсии, создания выпуска гражданской продукции параллельно с военной. Необходимо выравнивание межрегиональных диспропорций, выравнивание многократных различий по доходам населения между регионами России, в том числе путем деконцентрации бизнеса: перераспределения прибылей вертикально-интегрированных компаний в большей степени на региональный и муниципальный уровень, аналогично и бюджетных средств, а также снятия барьеров для малого предпринимательства в производстве товаров и услуг.

Признается положительным выделение в Стратегии пространственного развития опорных населенных пунктов как таковых, признание концентрации ключевой проблемой. Однако, вместо проведения деконцентрации фактически предписывается ее усиление и дальнейшая концентрация экономики в местах, где она сконцентрирована сильнее всего. Велик риск повторного недостижения показателей результативности Стратегии. Практически все докладчики едины во мнении, что опорные населенные пункты должны не концентрировать население в себе, а служить базой освоения окружающей периферии.

За реализацией Стратегии пространственного развития должны быть закреплены персональные ответственные. Недостижение целей «Стратегии-2010», «Стратегии-2020», Концепций демографической политики, Стратегии пространственного развития до 2024 г. во многом произошло из-за принципа ведомственной, а не персональной ответственности за их реализацию. Необходимо усиление парламентского контроля за реализацией стратегических планов, регулярная отчетность ответственных перед Советом Федерации.

В целях повышения рождаемости необходима реализация программ индивидуального жилищного строительства. Необходимо актуальная оценка деятельности Межведомственной рабочей группы по развитию индивидуального жилищного строи-

тельства под руководством Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Кроме единственного заседания в 2023 г.<sup>9</sup> иной информации о деятельности рабочей группы неизвестно. Необходимо информация о реализованных в России проектах индивидуального жилого строительства. Традиционно, рождаемость в сельской местности значительно выше, чем в городской, значит в целях исправления демографической ситуации значительный приоритет необходимо отдавать развитию сельских территорий и экономики села.

Возникший в последнее время дефицит кадров предполагается решать либо за счет ресурса международной миграции, что приводит к социальным проблемам, либо за счет роста автоматизации. Однако, большая часть работающих в настоящее время занята в сфере услуг, автоматизация которой приведет к значительному высвобождению работников, рынок труда претерпит сжатие. Принимая во внимание тот факт, что стране необходимо увеличение численности населения, нужны рабочие места, возможно проблему дефицита кадров лучше решать через обучение на месте работы, параллельно восстанавливая учреждения среднего профессионального образования.

#### Библиографический список.

1. Кузнецова Г. Ю. *Географическое исследование монопрофильных поселений России: диссертация ... кандидата географических наук: 25.00.24.* — Москва, 2003. — 260 с.
2. Замятин Н. Ю. *Сага о трубах большого диаметра: Госплан, освоение Севера и проблемы импортозамещения.* — Издательские решения, 2022.
3. Марача В. Г. *Формирование инфраструктуры и повышение связности арктических территорий как условия развития собственных производств в Арктической зоне Российской Федерации.* № 2 (18) 2024.
4. Вазиров З. К. *Китайская миграция в страны Центральной Азии: тенденции и социально-демографические последствия: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / [Место защиты: ФГБУН Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук].* — Москва, 2021. — 147 с.: ил.
5. Болаев А. В. *Китайские инвестиционные проекты в России / / Московский экономический журнал.* 2022. № 10.
6. Балабаева А. М. *Тенденции энергетического сотрудничества РФ и КНР / / Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2023. № 6—1 (81).

<sup>9</sup> [https://vk.com/wall-203712854\\_984](https://vk.com/wall-203712854_984)

7. Новикова Екатерина. Зачем Китай инвестирует в Россию. *Ведомости*. 07.09.2023. URL: <https://vedomosti.ru/investments/columns/2023/09/07/993803-zachem-kitai-investiruet-v-rossiyu>.
8. Томилина Н.С. Дисбаланс бюджетной системы: несоответствие расходных обязательств и доходных полномочий // *Бухгалтерский учет в бюджет-*

- ных и некоммерческих организациях*. 2008. № 16.
9. Касымова С.Р. Гендерная социализация детей в контексте трудовой миграции из Таджикистана // *Диаспоры*. 2012. № 2. С. 124–148.
10. *Брачность, рождаемость, семья за три века / под ред. А. Г. Вишневого и И. С. Кона*. М.: Статистика, 1979. 183 с.

### III ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION "POPULATION AND SPACE: DEMOGRAPHIC FACTORS OF SPATIAL CHANGES"

**Abstract.** On October 31 — November 1, the Institute of Demographic Research of the Federal Research Research Center of the Russian Academy of Sciences hosted the III All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation "Population and Space: demographic factors of spatial change", which was attended by representatives of academic science and public organizations. The most discussed topics were the development of the Arctic zone, the Russian Far East, demographic processes in the Russian regions, as well as a new Strategy for the spatial development of Russia. During the plenary reports, section meetings and the seminar, it was possible to form a consolidated pool of opinions on key issues of demographic and spatial development of Russia, which can be used in strategic planning documents, plans for their implementation, as well as in the legislation of the Russian Federation.

**Keywords.** Arctic zone, Far East, Spatial development strategy, demographic development, spatial development, fertility, migration.

#### References.

1. Kuznetsova G. Y. Geograficheskoe issledovanie monoprofil'nyh poselenij Rossii [Geographical study of single-industry settlements in Russia]: dissertation ... Candidate of Geographical Sciences: 25.00.24. Moscow, 2003. 260 p.
2. Zamyatina N. Y. Saga o trubah bol'shogo diametra: Gosplan, osvoenie Severa i problemy importozameshcheniya. [The saga of large-diameter pipes: Gosplan, development of the North and problems of import substitution]. Publishing Solutions, 2022.
3. Maracha V. G. Formirovanie infrastruktury i povyshenie svyaznosti arkticheskikh territorij kak usloviya razvitiya sobstvennykh proizvodstv v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii. [Formation of infrastructure and increasing connectivity of the Arctic territories as conditions for the development of own

production facilities in the Arctic zone of the Russian Federation]. No. 2 (18) 2024.

4. Vazirov Z. K. Kitajskaya migraciya v strany Central'noj Azii: tendencii i social'no-demograficheskie posledstviya: dissertaciya. [Chinese migration to Central Asian countries: trends and socio-demographic consequences]: dissertation Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 [Place of defense: Federal State Budgetary Educational Institution Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, 2021. 147 p.
5. Bolaev A. V. Kitajskie investicionnye proekty v Rossii [Chinese investment projects in Russia]. Moscow Economic Journal. 2022. No. 10.
6. Balabaeva A. M. Tendencii energeticheskogo sotrudnichestva RF i KNR [Trends in energy cooperation between the Russian Federation and China]. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023. № 6—1 (81).
7. Ekaterina Novikova. Zachem Kitaj investiruet v Rossiyu [Why is China investing in Russia?]. *Vedomosti*. 07.09.2023. URL: <https://vedomosti.ru/investments/columns/2023/09/07/993803-zachem-kitai-investiruet-v-rossiyu>.
8. Tomilina N. S. Disbalans byudzhethnoj sistemy: nesootvetstvie raskhodnyh obyazatel'stv i dohodnyh polnomochij [The imbalance of the budgetary system: the discrepancy between expenditure obligations and revenue powers]. Accounting in budgetary and non-profit organizations. 2008. No. 16.
9. Kasymova S. R. Gendernaya socializaciya detej v kontekste trudovoj migracii iz Tadjikistana [Gender socialization of children in the context of labor migration from Tajikistan]. *Diasporas*. 2012. No. 2. pp. 124–148.
10. Brachnost', rozhdaemost', sem'ya za tri veka [Marriage, fertility, family for three centuries]. edited by A. G. Vishnevsky and I. S. Kona. Moscow: Statistics, 1979. 183 p.

# ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ МИРА: РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ

(из аналитического доклада Департамента экономической политики  
развития города Москвы, 2025)

## ТРЕНД 12

### ЭКОЛОГИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ. ПРОСВЕДИТЕЛЬСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ ИЛИ ШТРАФНЫЕ САНКЦИИ?

Урбанизация, превращая естественную среду обитания в застроенную, исторически вела к утрате биоразнообразия и деградации земель. Связанные с урбанизацией негативные экологические эффекты — загрязнение воздуха и воды, антисанитария, волны жары, воздействие химических веществ — оказывали и продолжают оказывать существенное влияние на здоровье горожан.

По оценкам Всемирной организации здравоохранения, 91% жителей городских территорий планеты дышат загрязненным воздухом, городские транспортные системы создают ряд угроз помимо воздушного и шумового загрязнения, включая дорожно-транспортный травматизм и заболевания, связанные с малоподвижным образом жизни [246].

В то же время города характеризуются концентрацией людей с высокими доходами и образованием, уделяющими внимание качеству и продолжительности жизни, физическому и ментальному

здоровью. В связи с этим для горожан все важнее становятся усилия по реализации экологических инициатив, созданию зеленых пространств, сокращению транспортных заторов. Это выражается и в смене экологических привычек: люди начинают отдавать предпочтение экологически чистым продуктам, использовать энергоэффективные устройства, пересаживаться с автомобилей на общественный транспорт и велосипеды.

Спрос, основанный на экологической осознанности, оказывает двойное воздействие: с одной стороны, он экономически мотивирует компании и муниципалитеты реализовывать меры по адаптации к изменениям климата, а с другой — формирует социальные ожидания, побуждая внедрять устойчивые практики в долгосрочной перспективе. Большинство руководителей компаний (77%) осознают изменения потребительских предпочтений и соглашаются с тем, что вопросы устойчивого развития будут оказывать все большее влияние на их цепочки поставок и на партнеров по экосистеме [247].

Согласно результатам исследования 2024 года ESG Today и Morgan Stanley, 80% инвесторов в ближайшие два года планируют увеличить объем инвестиций в решения и проекты, связанные с устойчивым развитием [248].

«Бизнес давно занимается корпоративной социальной ответственностью. Изменение, которое сейчас происходит, состоит в том, что из обязанности, которая была обусловлена, скорее, внешним давлением, это становится в большей степени осознанной потребностью компании. Бизнес понимает, что от этого зависит в целом его успех как организации, его привлекательность для квалифицированных кадров. И если раньше это воспринималось как оброк: «Вот, я должен какую-то сумму от прибыли отдать на строительство больницы, школы, дороги...», то сейчас компания смотрит на это через призму укрепления своего человеческого потенциала. Корпоративная социальная ответственность превращается и в важный элемент создания добавленной стоимости компании. Это часть производственного процесса. За этим стоит осознание будущих экономических выгод или, наоборот, потерь»

Андрей Шаронов, Национальный ESG Альянс



Создание экологичной среды: ключевые вызовы  
Улучшение экологической ситуации в мегаполисах сталкивается с множеством ограничений, связанных с социально-экономическими, инфраструктурными и управленческими факторами.

### **Вызов 1**

Во-первых, в городах как территориях густонаселенных, застроенных, насыщенных инфраструктурой особенно велик масштаб задач экологической трансформации. Высокая плотность населения создает огромную нагрузку на ресурсы, такие как вода, энергия и земля, требуя обеспечения бесперебойной работы инфраструктуры — систем энерго-, водо- и теплоснабжения, городского транспорта и пр.

*«Мегаполисы исчерпали ассимиляционный потенциал природы по очистке воздуха и воды. Экологическая емкость — важный термин, означающий способность природы поглощать загрязнение. В крупных городах эта способность уже исчерпана»*

**Сергей Бобылев, МГУ имени М. В. Ломоносова**

### **Вызов 2**

Во-вторых, экологические инициативы, включая создание зеленых зон, развитие общественного и электротранспорта, переход на возобновляемую энергию или модернизация систем водоотведения, требуют существенных затрат, которыми городские администрации далеко не всегда обладают. По данным Фонда охраны окружающей среды ООН (UNEP), глобальные расходы на природоориентированные решения в городах мира должны будут увеличиться с 200 млрд. долл. США в 2023 году до 542 млрд. долл. США в 2030 году, чтобы обеспечить достижение целей в отношении климата, биологического разнообразия и предотвращения деградации земель [249].

### **Вызов 3**

В-третьих, сложность представляет необходимость обеспечивать комплексный учет факторов при реализации экологических инициатив. Эффективное управление экологической ситуацией в городе требует постоянного мониторинга всех факторов, влияющих на окружающую среду, включая экологические и социально-экономические факторы. Кроме того, все реализуемые в городе проекты и программы (в сферах землепользования, развития транспорта, энергетики и инфраструктуры, управления отходами и т.д.) требуют проведения процедуры стратегической экологической оценки для обеспечения учета экологических аспектов на ранних стадиях их планирования и реализации [250]

## **НОВОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ, ИНФРАСТРУКТУРА, КОНТРОЛЬ**

Уровень экологической осознанности горожан напрямую влияет на развитие устойчивых практик через формирование спроса на зеленые проекты, товары и услуги. Несмотря на уже сформировавшийся во многих городах запрос на экологичность, достижение конкретных результатов в этом направлении зависит от умения властей создать соответствующую городской культуре систему стимулов, сочетающую просвещение, инфраструктуру и в ряде случаев штрафные санкции.

### **ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ**

#### **Москва, Россия**

«Зеленое кольцо» Москвы — проект велосипедного маршрута длиной более 160 км, который соединяет 25 парков с ключевыми транспортными узлами, включая метро и Московские центральные диаметры. Этот маршрут, предназначенный как для отдыха, так и для ежедневных поездок, оборудован 60 станциями проката велосипедов и электровелосипедов. «Зеленое кольцо» не только поддерживает транспорт с нулевыми выбросами, но и улучшает доступ к городским зеленым зонам.

#### **Москва, Россия**

С 2021 года Москва использует инновационную систему экологического мониторинга, которая в режиме реального времени визуализирует уровень транспортных выбросов с детализацией до отдельной улицы. Эта интеллектуальная платформа позволяет не только оперативно выявлять проблемные зоны, но и мгновенно реагировать — перенаправлять транспортные потоки, корректировать работу светофоров. Экологическая карта стала важным инструментом в арсенале городских властей, превратив борьбу за чистый воздух из абстрактной концепции в точную науку с измеримыми результатами и адресными решениями.

#### **Асунсьон, Парагвай**

В столице Парагвая городе Асунсьоне реализуется ряд инициатив, направленных на улучшение экологической обстановки. Особое внимание уделяется вовлечению и информированию населения через образовательные инициативы и партнерство с местными сообществами в рамках проектирования зеленых пространств. Граждане активно вовлечены в планирование и реализацию проектов, что повышает их осведомленность и ответственность за состояние городской среды [252].

«С точки зрения готовности социума к участию в решении экологических проблем у людей уже есть запрос на хорошие экологические условия. В то же время четкого понимания, что такое хорошая или плохая экологическая ситуация, пока не сформировалось. В частности, в сознании людей очень часто сходятся благоустройство и экологическая ситуация. Наши исследования показывают, что при выборе между благоустройством улицы или экологическими инициативами горожане предпочитают первое, и это понятно. Мы провели опрос москвичей: треть жителей оценивает экологическую ситуацию нейтрально.

Вероятнее всего, это жители, которые интересуются не проблемами состояния окружающей среды, а вопросами качества благоустройства города. На бытовом уровне часто озабоченность экологической ситуацией возникает при виде мест скопления бытового мусора, грязных водоемов, наличия в районе вида на промышленное предприятие и т.д. Активное благоустройство столицы приводит к возникновению у москвичей ощущения в целом благоприятной экологической ситуации. Для повышения эффективности усилий городских властей в экологической сфере нужно больше разговаривать с людьми, проводить просветительскую и разъяснительную работу.

Опыт показывает, что успешная реализация экологических инициатив во многом зависит от уровня доверия общества к институтам власти. Например, во время пандемии COVID-19 в Швеции гражданам рекомендовали оставаться дома и большинство добровольно следовало этим рекомендациям. В нашей же стране уровень доверия к подобным предписаниям ниже, что приводит к необходимости более строгого контроля и дополнительных разъяснительных мероприятий.

Интересен пример Швейцарии в организации системы раздельного сбора отходов. Швейцария считается одним из лидеров в этой области, где внедрено больше видов сортировки, чем в других странах. Для обеспечения функционирования этой системы действует комплекс мер: удобство инфраструктуры и сервисы комбинируются со штрафными санкциями. Контейнеры для раздельного сбора мусора размещаются в удобных местах, в том числе по пути на работу. В стране функционируют специальные сортировочные станции, куда граждане могут привозить старую одежду, обувь и другие виды отходов. Для тех, кто не хочет самостоятельно сортировать мусор, предусмотрена возможность приобретения специальных пакетов по более высокой цене, включающей стоимость дальнейшей

сортировки. При этом строгий контроль со стороны «мусорной полиции» обеспечивает соблюдение установленных правил: если отходы выброшены без предварительной сортировки, по найденным в них чекам может быть установлен нарушитель, которому грозит значительный штраф.

Швейцарский опыт подтверждает, что успешность внедрения экологических стратегий зависит от умения создать систему, соответствующую культурным особенностям и запросам общества.

В Южной Корее, например, доступ к контейнерам осуществляется по индивидуальным картам. А в Пекине сделали ставку на геймификацию: действует приложение, включающее социум в игру, в котором начисляются баллы в зависимости от выбора вида транспорта: за поездку на личном автомобиле вы ничего не получаете, если шли пешком — получаете максимум, за общественный транспорт или велосипед — что-то посередине. Эти баллы можно тратить у компаний — партнеров программы. Это классная маркетинговая стратегия. Если она подходит вам и вашему обществу — это прекрасно.

Таким образом, разработка эффективной стратегии в области воздействия на окружающую среду требует комплексного подхода, включающего разъяснительную работу, поэтапное внедрение новых практик и создание удобной инфраструктуры для граждан. Только при этих условиях можно добиться высокого уровня экологической ответственности населения и устойчивого развития»

**Виктория Битюкова,**  
**МГУ имени М. В. Ломоносова**

## **ЗЕЛЕННЫЕ ЗОНЫ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЯ**

Городские экоинициативы, такие как развитие зеленых зон — парков, скверов и пешеходных маршрутов, помогают снизить уровень загрязнения воздуха, уменьшить шум и поддерживать биоразнообразие. При этом такие пространства побуждают жителей к физической активности, прогулкам и занятиям спортом, что положительно сказывается на их физическом здоровье. Кроме того, доступ к природе и зеленым зонам имеет доказанный эффект в снижении стресса, улучшении настроения и профилактике ментальных заболеваний, создавая гармоничное и комфортное городское пространство.

### **ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ**

#### **Лион, Франция**

Приложение enform@Lyon создано спортивной службой Лиона для улучшения общественного здоровья

вья через повышение доступности городского спорта для горожан. Его цель — превратить город в огромную спортивную площадку. Предлагаемые в приложении маршруты для бега и ходьбы адаптированы для любого уровня подготовки, в том числе для людей с ограниченной подвижностью, и включают элементы городской спортивной инфраструктуры. Приложение позволяет отслеживать индивидуальные показатели здоровья, предлагает комплекс упражнений, содержит информацию о достопримечательностях и культурных объектах Лиона, позволяя совмещать занятия спортом с просвещением.

Сообществу пользователей регулярно предлагают бесплатные мероприятия и городские спортивные челленджи [253].

### **Загреб, Хорватия**

Терапевтический сад в Загребе создан на территории промышленной зоны, чтобы дать горожанам, в том числе людям с ограниченными возможностями, доступ к зеленому пространству для садоводства, общения и отдыха. Помимо доступных клумб и общей зоны, сад включает мультисенсорный парк, где пользователи могут взаимодействовать с пространством всеми своими органами чувств. Сад спроектирован с участием специалистов по работе с детьми и взрослыми с особенностями развития [254].

## **ШЕРИНГ ЭКОНОМИКА — ЭКОНОМИЧЕСКИ ЦЕЛЕСООБРАЗНАЯ ОСОЗНАННОСТЬ**

Одной из эффективных стратегий реагирования на экологические запросы общества становится шеринг-экономика. Она позволяет извлекать выгоду из излишков ресурсов в городе. Совместное использование автомобилей, велосипедов, книг, электроинструментов, жилья снижает потребность в производстве новых товаров, уменьшая нагрузку на окружающую среду. Для города это также открывает новые экономические возможности: снижение затрат на утилизацию отходов и обслуживание инфраструктуры, привлечение инвестиций в инновационные сервисы.

**Согласно прогнозам, мировая шеринг-экономика в ближайшие годы будет расти более чем на 30% в год и к 2031 году ее размер достигнет 1,8 трлн. долл. США [255]**

По данным Индекса шеринговой экономики 2024, анализирующего 60 городов мира с точки зрения наличия и доступности шеринговых сервисов, в топ-5 наиболее привлекательных с точки зрения возможности практики совместного пользования ресурсами городов входят Вильнюс, Буэнос-Айрес, Мадрид, Белград, Лондон и Вашингтон [256].

Шеринговые сервисы становятся важной частью городской жизни: бизнес и администрации внедряют сервисы совместного пользования как из экономических соображений (например, городские службы каршеринга), так и для достижения целей социокультурного или устойчивого развития. Некоторые виды сервисов, например, краткосрочная аренда велосипедов или пространств библиотек, могут преследовать сразу несколько целей.

## **ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ**

### **Умео, Швеция**

Шведский город Умео активно стимулирует развитие шеринг-экономики с акцентом на устойчивое развитие. Например, служба Fritidsbanken — это бесплатный прокат спортивного оборудования, игрушек и товаров для досуга. Оборудование поступает от частных и корпоративных доноров, ремонтируется и выдается пользователям бесплатно. Другой пример — U-bike, услуга проката электрических грузовых велосипедов, которые снижают углеродные выбросы, заменяя автомобильные поездки. Велосипеды могут перевозить грузы весом до 100 кг, а также оборудованы для комфортной перевозки детей [257].

### **Нью-Йорк, США**

В Нью-Йорке насчитывается более тысячи свободных земельных участков, в основном в районах с низким уровнем дохода. В 2011 году была инициирована программа «596 акров», в рамках которой город разрешил доступ горожан к общественным землям для целей садоводства, отдыха, проведения районных мероприятий. Вблизи входящих в программу участков были размещены информационные щиты на английском и испанском языках, призывающие местных жителей получить разрешение на превращение участка в сад, парк или ферму. Щиты содержали в том числе информацию об идентификаторе участка в городском реестре прав собственности на землю и контактах ответственных сотрудников. Программа позволила трансформировать свыше 200 участков, местными сообществами было создано порядка 40 новых пространств. Почти все они позднее получили статус городских общественных пространств [258].

## **ГЕДОНИСТИЧЕСКОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ: ВРЕМЯ УЧИТЫВАТЬ ЭКОЛОГИЮ**

Развитие экологичной городской инфраструктуры оказывает положительное влияние не только на качество жизни, но и на экономику города, стимулируя рост цен на недвижимость и делая более привлекательными вложения в устойчивые решения

в сфере девелопмента. Кроме того, за последние годы заметно выросли цены на энергоэффективные дома, что подчеркивает растущую важность экологичности и комфортной среды для покупателей недвижимости [259].

Согласно данным Программы ООН по окружающей среде (UNEP), наличие зеленых насаждений в радиусе менее 100 м от дома способно увеличить его стоимость в среднем на 10 000 евро.

*«Мы все платим за здоровье и за природу в городах, хотя рынков чистого воздуха или здоровья как таковых нет. Но когда мы открываем карту Москвы и совмещаем ее с рынком недвижимости, мы видим, что Университет, Запад, Юго-Запад — самые чистые районы Москвы, и они же самые дорогие. Конечно, тут есть фактор транспортной доступности, насыщенности социальной инфраструктурой, но в целом получается, что люди платят за здоровье. Это называется красивым термином «гедонистическое ценообразование», и все больше городов начинают его использовать для оценки положительного воздействия хорошей экологии и комфортной среды на стоимость недвижимости»*

**Сергей Бобылев, МГУ имени М. В. Ломоносова**

Гедонистическое ценообразование (Hedonic pricing) — модель, которая выявляет ценовые факторы в соответствии с предпосылкой, что цена товара определяется как его внутренними характеристиками, так и внешними факторами. Гедонистическая модель ценообразования часто используется для оценки количественных значений экологических или экосистемных услуг, которые напрямую влияют на цену недвижимости [260]

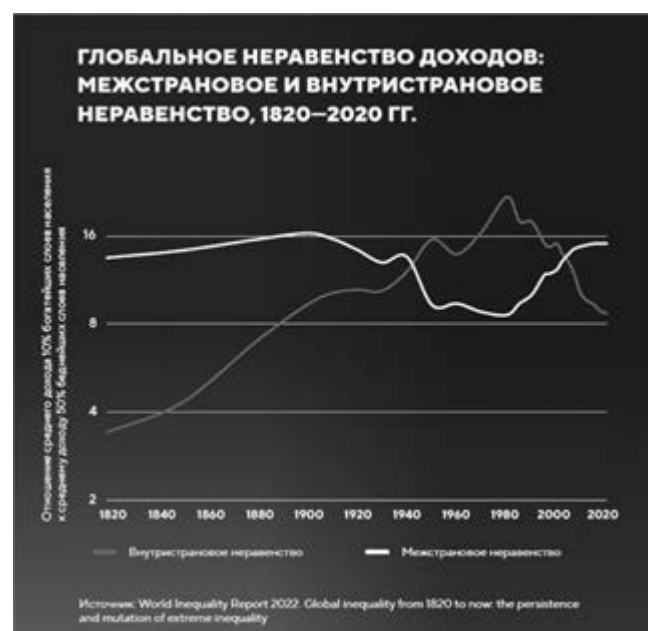
### ТРЕНД 13

#### СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ. УСУГУБЛЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА ИЛИ КОНСОЛИДИРОВАННЫЕ ДЕЙСТВИЯ?

Исследования показывают, что в целом по миру уровень внутривостранового неравенства доходов достиг минимума в начале 80-х годов прошлого века и с тех пор снова демонстрирует рост [261]. Новые данные позволяют утверждать, что сегодня наибольший вклад в глобальное неравенство вносит именно увеличившийся разрыв доходов внутри стран, в то время как разница в средних доходах между государствами хотя и остается существенной в абсолютном выражении, играет меньшую роль [261].

В крупных городах проблема нарастающего экономического неравенства проявляется наиболее выразительно, причем характерна она для мегаполисов как развитых, так и развивающихся стран

[262]. Несмотря на низкий уровень абсолютной бедности в больших городах, значительный разрыв между высокооплачиваемыми и менее оплачиваемыми профессиями обуславливает высокий уровень относительного неравенства. По расчетам Организации экономического сотрудничества и развития, коэффициент Джини в столичных регионах выше, чем в среднем по странам в 18 из 24 государств, по которым такие данные доступны [263].



Коэффициент Джини — показатель, используемый для оценки уровня неравенства в распределении доходов или богатства среди населения. Значение коэффициента варьируется от 0 (полное равенство) до 1 (максимальное неравенство) [264]. Индекс Джини — процентное представление этого коэффициента — принимает значения в промежутке от 0 до 100.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Москва, Россия

Социальная поддержка москвичей — главный приоритет в работе Правительства Москвы. Региональная доплата к пенсии, различные виды пособий, помощь многодетным и малообеспеченным семьям, поддержка людей с инвалидностью — вот только несколько направлений этой поддержки. С 1 января 2024 года создано «Социальное казначейство города Москвы» — единый центр по оказанию мер социальной поддержки, где обрабатываются все поступающие заявления на меры социальной поддержки от жителей города Москвы. Здесь можно оформить более 97 услуг.

Несмотря на более высокий уровень жизни, неравенство в крупных городах сильнее, чем в небольших. Например, в странах Латинской Америки

и Карибского бассейна в 2009–2010 годах средний индекс Джини составлял 51,8 в городах с населением более 5 млн. человек, 45,6 — в городах с населением от 500 тыс. до 1 млн. человек и 43,4 — в городах с населением менее 100 тыс. человек [265].

Экономическое неравенство усиливает социальное напряжение и требует новых подходов к регулированию и социальной политике, что находит отражение в наращивании усилий стран по расширению программ социальной защиты [266]. Данные из примерно 100 стран показывают, что доля государственных расходов на базовые услуги (образование, здравоохранение и социальная защита) растет и составляет около 50% бюджетных расходов [267], варьируясь на среднем уровне 60% для наиболее развитых экономик и 40% для прочих стран.

Социальный аспект становится все более важным и для бизнеса.

**Барометр доверия Edelman 2025 года показывает, что 67% потребителей с большей вероятностью будут доверять компаниям, уделяющим внимание социальным вопросам (разнообразие, равенство и инклюзивность) [268]**

А принятие Европейской комиссией в 2022 году предложения о Директиве по соблюдению принципов корпоративной устойчивости демонстрирует растущий акцент из трех направлений концепции устойчивого развития ESG (environmental, social, governance) именно на социальный аспект — социально ответственное корпоративное поведение, включая вопросы социального равенства, такие как многообразие, неравенство доходов, безопасность работников, дискриминация по расовым признакам [269].

## РАСТУЩАЯ СТОИМОСТЬ ЖИЗНИ И ДЕФИЦИТ ЖИЛЬЯ: РЕШЕНИЯ ГОРОДОВ И СТРАН

Сочетание эффектов пандемии, климатических катаклизмов и геополитической нестабильности в последние годы оказало воздействие на производство и цепочки поставок продовольствия и энергии, что привело к ощутимому росту цен во всем мире. Сегодня высокая стоимость жизни и ловушка бедности вошли в число наиболее серьезных вызовов социально-экономическому развитию на уровне стран и городов.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Одиша, Индия**

В 2020 году индийский штат Одиша запустил программу Odisha Urban Wage Employment Initiative (OUWEI) для поддержки уязвимых работников

в неформальном секторе, которые пострадали от пандемии COVID-19. В рамках инициативы людям предоставлялась возможность принять участие в общественных работах — строительстве дренажных систем, инфраструктуры, социальных центров, озеленении, направленных на укрепление локальной инфраструктуры и повышение устойчивости локальных сообществ. По итогу в работах приняли участие 700 тыс. человек, включая женщин и мигрантов, на оплату их труда было направлено 12 млн. долл. США.

Одним из наиболее ярко выраженных последствий экономического неравенства в мегаполисах является пространственная сегрегация. Она заключается в обособленном расселении различных по уровню доходов страт городского общества. Исследование, проводившееся по выборке крупных городов в разных регионах мира, указывает на наличие глобальной тенденции к нарастанию пространственной сегрегации, в основе которой лежит вытеснение горожан с низким уровнем дохода на городские периферии и в менее развитые районы в результате роста цен на недвижимость в более престижных локациях [270]. Этот процесс приводит к ухудшению жилищных условий для значительной части городского населения.

**По прогнозам McKinsey, в 2025 году число городских домохозяйств, живущих в некачественном жилье или испытывающих финансовые трудности из-за стоимости жилья, достигнет 440 млн., или 1,6 млрд. человек, а к 2050 году увеличится до 2,5 млрд. человек [271]**

Пространственная сегрегация — искусственно или естественно возникшее разделение групп населения на определенной территории по доходу, расовому, этническому, языковому или религиозному признаку. Пространственная сегрегация, как правило, характеризуется теми или иными видами экономической и социальной изоляции, неравенства в качестве жилья, доступе к инфраструктуре, услугам и возможностям получения средств к существованию [272]

Пространственная сегрегация не просто ограничивает доступ низкодоходных групп к качественному жилью, но выступает фактором, способствующим закреплению и усилению социально-экономического неравенства, что обуславливает важность принятия мер, направленных на смягчение ее последствий.

*«Вопрос социальной справедливости имеет множество аспектов, начиная с проблемы неравенства доходов, которая находит отражение в особенностях расселения и пространственной сегрегации общества. На примере американского опыта это ярко проявляется в системе городского зонирования, которая зачастую закрепляет имущественное и социальное расслоение.»*

В европейском и международном контексте неравенство наиболее заметно в вопросах стоимости и доступности жилья. При этом решить вопрос социальной справедливости становится все сложнее, особенно в случае с имущественным расслоением, которое все сильнее, особенно в крупных мегаполисах.

Совершенствование систем общественного транспорта и вообще городской мобильности, улучшение связности периферийных районов, уменьшение времени в пути — это тоже ответ на запрос на справедливость. Повышение роли велосипедов в городе — это тоже вклад в социальную справедливость, потому что понятно, что на велосипеде может ездить любой, независимо от имущественного статуса»

**Алексей Муратов, КБ «Стрелка»**

Одним из широко распространенных инструментов борьбы с сегрегацией является установление нормативов для девелоперов по доле социального жилья в новых проектах. Такие меры позволяют интегрировать различные социальные группы и способствуют улучшению жизненных условий для малообеспеченных слоев населения. В то же время такие меры не лишены недостатков: они повышают издержки девелоперов, не способствуя нормализации цен на жилье, особенно в сочетании со строгими нормативами и длительными циклами согласования строительства жилья.

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Монреаль, Канада**

В Монреале в 2021 году было принято регулирование об инклюзивном зонировании, обязывающее застройщиков выделять от 10 до 20% новых объектов под доступные квартиры по цене ниже рыночной. Аналогичная мера, действовавшая в 2005–2018 годах, позволила создать в городе около 6 000 единиц доступного жилья [273].

*«С кризисом доступности жилья сталкиваются центры глобальной технологической экономики, такие, например, как Сан-Франциско или Тель-Авив. Появление сверхбогатых горожан, причем зачастую это очень молодые люди, толкает вверх цены на недвижимость. Города принимают стратегии, нацеленные на рост предложения доступного жилья, но они продвигаются медленно»*

**Василий Аюзан, Frontier**

#### ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Иерусалим, Израиль**

Программа «Квартира со скидкой» (Dira B'Napacha) — инициатива Министерства строитель-

ства и жилья Израиля, направленная на предоставление 10 000 квартир по льготной стоимости в 31 городе страны. Инициатива структурирована как лотерея, регистрация в ней предназначена преимущественно для тех, кто впервые приобретает жилье. Проект направлен на снижение социального неравенства, укрепление локальных сообществ и развитие перспективных городских районов. Программа также стабилизирует арендный рынок, сокращая конкуренцию за жилье [274].

##### **Барселона, Испания**

Барселона планирует полностью запретить краткосрочную аренду жилья с 2029 года, прекращая выдачу и продление лицензий для квартир, сдаваемых в туристических целях. Эта мера направлена на повышение доступности аренды жилья для местных жителей, тогда как сегодня ее стоимость является самой высокой в Испании [275].

#### **ВЫХОД ИЗ ЛОВУШКИ БЕДНОСТИ: РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Последствия экономического неравенства проявляются не только в жилищном секторе, но и в медицине и образовании. В сфере здравоохранения — в первую очередь в неравномерном доступе разных слоев населения к качественным медицинским услугам, что обуславливает относительно низкий уровень здоровья и производительности труда среди низкодоходных групп.

В сфере образования негативные эффекты имеют долгосрочный и устойчивый характер. При высоком уровне неравенства доходов система образования, где доступ к престижным учебным заведениям определяется преимущественно экономическими возможностями, превращается в инструмент, усиливающий социальное расслоение. Такая система не только фиксирует существующее неравенство, но и воспроизводит его из поколения в поколение. В этом контексте эксперты подчеркивают необходимость обеспечения справедливого доступа к образовательным ресурсам как ключевого условия для смягчения социально-экономической поляризации в первую очередь для тех стран, где среднее и высшее образование предоставляется на платной основе. Городские власти могут сыграть ключевую роль в этом вопросе, создавая механизмы поддержки для местных жителей.

*«Более качественное образование ведет к более успешным экономическим показателям в течение жизни, поэтому если у вас дети из бедных семей даже при условии, что они достаточно способны,*

*устойчиво не могут получить возможность учиться в ведущих образовательных учреждениях, экономическое неравенство и дальше будет воспроизводиться»*

**Ирина Денисова, РЭШ**

### ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Филадельфия, США**

Программа стипендий мэра (Mayor's Scholarship Program) в Пенсильванском университете доступна малообеспеченным жителям Филадельфии, обучающимся в школах города или одного из смежных округов. Стипендия направляется на покрытие расходов на обучение, а ее размер определяется индивидуально на основе документов о доходах семьи. Программа реализуется совместно городскими властями Филадельфии и университетом [276].

#### **Москва, Россия**

Онлайн-запись к врачу, электронные рецепты, электронные медицинские карты — все это сервисы единой медицинской информационно-аналитической системы (ЕМИАС), которые являются основой единой цифровой платформы здравоохранения Москвы. Ее начали развивать еще в 2011 году, и сегодня она объединяет сотни медицинских учреждений, миллионы пациентов и тысячи врачей. ЕМИАС упростила многие процессы в столичной медицине и позволила создать удобные каналы взаимодействия как между врачом и пациентом, так и между медицинскими специалистами, амбулаторным и стационарным звеном.

#### **Москва, Россия**

Центр «Профессии будущего» воплощает принцип доступного образования для всех возрастных и социальных групп. Здесь школьники, взрослые и люди без опыта работы получают бесплатный доступ к современным обучающим программам с VR-тренажерами, персональным наставничеством и гарантированными стажировками у 3 тыс. работодателей. Более 20 тыс. участников присоединились к программе и смогли освоить новые профессии, а 75 тыс. школьников приняли участие в программах профориентации.

### **РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ НКО**

Растущий запрос на социальную справедливость проявляется во многих странах и городах через создание НКО, чья деятельность нацелена на решение социальных задач. Их гибкость позволяет повысить

доступность и качество социальных услуг, дополняя государственные инициативы.

*«В некоторых городах НКО начинают в ряде областей замещать работу городских служб, например патронажных, связанных с детским летним отдыхом. Вовлечение некоммерческих организаций — это вопрос осведомленности, продвинутой, образованности городских руководителей и понимания, что можно убить сразу нескольких зайцев: повысить качество оказания социальных услуг, сэкономить бюджет или в рамках существующего бюджета оказать больше услуг и привлечь гораздо более компетентных и заинтересованных людей, чем люди из традиционных бюджетных учреждений. Это такая черта, отличающая современный город от традиционного. Плюс в контексте стареющего населения и возрастающей нагрузки на социальную составляющую это может быть хорошим решением.*

*В России была отдельная программа, где участвовало восемь субъектов Российской Федерации, смысл которой состоял в том, чтобы показать, что в регионе есть провайдеры услуг, которые работают эффективней, чем аналогичные бюджетные провайдеры. Они делают это не только за зарплату, но и по велению души. Они, как правило, более гибкие и инновационные, чем бюджетные учреждения»*

**Андрей Шаронов, Национальный ESG Альянс**

### ТРЕНД 14

#### **ГОРОД ДЛЯ ВСЕХ. РАВНЫЙ ДОСТУП ИЛИ ИНКЛЮЗИВНОСТЬ СРЕДЫ?**

Города становятся привлекательными и конкурентоспособными, когда обеспечивают разнообразие возможностей и позволяют удовлетворять запросы разных групп населения.

Например, одна группа жителей предпочитает ездить на работу за город на автомобиле, а другая — жить в центре и передвигаться на самокате: при создании офисных пространств стоит учесть мнение обеих когорт, создавая необходимые парковки и проезды к зданиям. Для женщин в большом городе важны чувство безопасности, наличие удобных проездов для колясок, пространств для переодевания и кормления ребенка. Для туристов — понятная навигация на разных языках, возможность получить информацию о городе и легко добраться до достопримечательностей.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Москва, Россия**

Центр обеспечения мобильности пассажиров — это бесплатный городской сервис для людей с инва-

лидностью, пожилых граждан, родителей с детьми до 7 лет и организованных групп. Изначально работавший только в метрополитене, сегодня сервис доступен на МЦК, МЦД, наземном и речном транспорте и в аэроэкспрессах, помогая пассажирам добраться до более чем 330 важных городских объектов. Услуга доступна через мобильные приложения Московского метро и Московского транспорта, официальные сайты, телефонные горячие линии и СМС-сервис для слабослышащих. С момента запуска сервиса была оказана помощь 1,3 млн. пассажиров, что позволило значительно повысить их мобильность и независимость в городской среде.

Помимо этого, в Москве работает «Социальное такси» с обученными водителями и оборудованными машинами, которое выполнило уже более 2,5 млн. поездок. Почти весь наземный транспорт Москвы — низкопольный, с пандусами и местами для колясок, а на 430 остановках установлены платформы с уровнем пола транспорта. Станции метро оборудованы тактильной навигацией, звуковыми подсказками и световыми индикаторами на платформах. Все эти меры делают передвижение по городу удобным и безопасным для каждого.



## ДОСТУПНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Есть группы населения, и их численность увеличивается, для которых требования к комфорту и инклю-

зивности городской среды (в смысле учета их специфических потребностей) — не просто пожелание, а насущная необходимость, условие выживания. Речь в первую очередь идет о людях с ограниченными возможностями и пожилых.

**Сегодня в мире живет 1,3 млрд. человек с ограниченными возможностями, это 16% населения Земли.**

Люди с инвалидностью, как и другие уязвимые группы населения, чаще подвергаются дискриминации [277]. В ближайшие десятилетия ожидается опережающий рост количества пожилых людей — с 1 млрд. человек в 2030 году до 1,6 млрд. человек в 2050 году, то есть около 17% от общей численности живущих на планете [278]. Растущее внимание к потребностям уязвимых групп населения влияет на городскую политику: во все большем количестве городов мира стандартом становится реализация инклюзивных решений — как средовых, так и технологических.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Бостон, США

Мобильное приложение BlindWays помогает пешеходам с нарушениями зрения найти дорогу к автобусным остановкам с помощью подсказок, полученных от местных жителей. Пользователи также могут добавить любую подсказку, которая облегчает нахождение остановки, будь то близость пожарных гидрантов или скамеек, звуки, запахи [279].

Пожилые люди в повседневной жизни сталкиваются со многими трудностями, включая проблемы с равновесием, пониженное зрение, ослабление когнитивных функций, снижение физических возможностей. Примеры адаптации городской среды к потребностям стареющего населения включают в первую очередь приспособление транспортной инфраструктуры: создание зон с пониженными порогами скоростных ограничений, сокращение расстояний между остановками транспорта и социальными объектами, расширение тротуаров, увеличение времени для пешеходов на переходах.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Сиэтл, США

Мобильное приложение AccessMap добавляет дополнительный уровень к привычным картографическим сервисам и помогает пожилым жителям американского Сиэтла построить маршрут в пункт назначения с учетом критериев доступности. Маршрут для людей с ограниченной подвижностью выстраивается в обход крутых склонов, бордюров без пандусов, мест ремонтных и строительных работ.

В городах растет количество проектов, ориентированных на повышение инклюзивности среды для женщин и детей. Типичными местами, вызывающими страх и чувство незащищенности у женщин, являются темные дверные проемы, пустые и плохо освещенные улицы, подземные парковки и пешеходные переходы. Повышение освещенности городских пространств, прозрачные подъезды, тревожные кнопки — урбанистическая практика выработала множество мер, помогающих сделать город более дружелюбным и безопасным для женщин. Меры адаптации городов для детей включают инициативы по повышению безопасности городской среды, например, барьеры, исключающие возможность для детей спонтанно выбежать на дорогу, а также решения для помощи потерявшимся детям, такие как точки в Московском метро, где потерявшиеся дети могут подождать помощи.

### ИНКЛЮЗИВНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Общественные пространства стали одной из главных тем урбанистической революции, происходящей в мировых мегаполисах в последние два десятилетия. Парки, набережные, зеленые зоны, пешеходные зоны создают пространство для взаимодействия с природой, спорта, спонтанного общения. Все это способствует повышению физического и психологического благополучия горожан [280, 281].

*«Все тренды развития городской среды направлены на то, чтобы сделать городскую среду комфортнее, вывести вредное производство, спрятать инфраструктуру под землю, чтобы освободить пространство. Если что-то не делает жизнь горожан комфортнее, скорее всего, это просто не будет происходить»*

**Андрей Колмаков, ИНП РАН**

Развитая инфраструктура общественных пространств — важная предпосылка для социального мира в городе: в силу своей бесплатности они доступны для всех групп горожан вне зависимости от уровня дохода. Равенство доступа особенно важно для маргинализированных и недостаточно обслуживаемых районов и групп населения, поскольку они часто не имеют доступа к платным услугам.

Инклюзивность общественных пространств в городах обеспечивается сегодня по двум направлениям: упрощение доступа для маломобильных горожан и обеспечение территориальной доступности таких пространств по всей площади города.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Мендоса, Аргентина

Проект Aliar Plaza в Мендосе (Аргентина) преследовал цель создать в одном из районов города набор общественных пространств, учитывающих потребности женщин и девочек. Инициаторы совместно с жительницами района проанализировали текущую ситуацию с общественными пространствами в районе, определили дефициты и проблемы, выработали критерии оптимального решения. Был объявлен конкурс концептуальных проектов, жители выбрали из нескольких конкурсных работ решение, которое предусматривало создание многофункциональной зоны, включающей детскую площадку с удобными сидениями для наблюдения, локальный рынок, защищенные от непогоды автобусные остановки, амфитеатр для проведения мероприятий [282].

*«Уязвимые группы горожан могут сталкиваться с барьерами при пользовании городскими услугами или инфраструктурой. Общественные пространства дают возможность насладиться природой, познакомиться с другими людьми, пообщаться с незнакомцами и завести друзей. В густонаселенном городе это становится важным фактором физического и психического благополучия»*

**Белинда Юэн,**

**Центр инновационных городов  
имени Ли Куан Ю при Сингапурском  
университете технологии и дизайна**

Международные организации, администрации городов, архитектурные бюро разрабатывают рекомендации по созданию инклюзивных и комфортных пространств, отвечающих различным запросам. Например, в парках должны быть как открытые зоны, где можно видеть окружающую обстановку и быть на виду, так и места, где можно уединиться, чтобы побыть в тишине. Пространства для людей с ограниченными возможностями должны иметь безбарьерную среду, в том числе ровные дорожки, комбинацию ступеней, пандусов и настилов с поручнями в местах подъемов и спусков, тактильное покрытие. Места отдыха, расположенные каждые 50–100 м, а также вблизи основных точек притяжения в парках, обеспечат нужный уровень комфорта для тех, кому сложно передвигаться [283].

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Москва, Россия

Во многих московских парках оборудованы игровые площадки, адаптированные для детей с ограниченными возможностями здоровья. Эти пространства оснащены подъездными пандусами и рампами для

инвалидных колясок, а также дополнительными средствами безопасности. Игровые элементы — качели, сайкл-тренажер, горки — специально разработаны для развития моторики и координации, физического и психического развития детей. Каждая площадка имеет собственную художественную концепцию, что делает игровой опыт уникальным.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Вена, Австрия**

Городской департамент Вены по продвижению и координации вопросов женщин разработал и внедрил перечень мер, облегчающих пользование инфраструктурой кладбищ для пожилых женщин — основных посетительниц этих пространств. Меры, в частности, включают оборудование ровных дорожек, удобных для людей, пользующихся инвалидными колясками или ходунками; размещение водопроводных кранов ниже, чтобы ими могли легко пользоваться невысокие люди; бесплатный прокат тележек для перевозки воды и земли; размещение сидений и скамеек; установка хорошо заметных указателей и туалетов [284].

### **НАСЫЩЕННОСТЬ ЛОКАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

Повышение качества жизни и обеспечение комфорта также зависят от насыщенности районов локальными услугами и малым бизнесом. Появление рядом с местом жительства качественных магазинов, булочных, кафе, парикмахерских создает у горожан чувство привязанности к своему месту жительства, локальной идентичности, улучшает социальные связи. Все больше городов мира уделяют внимание обеспечению доступности услуг в пределах пешей или велосипедной прогулки.

*«От 92 до 95% французов живет в пятиминутной шаговой доступности до булочной, поэтому, например, во французских фильмах человек по улицам Парижа часто идет с багетом. Дополнительные 200 общепитовых магазинов в Москве создадут тактильное ощущение жизни в городе — возможность пойти купить вкусные свежие помидоры рядом с домом. Поэтому нужна районная политика первых этажей, торговые улицы, пешеходные маршруты. Начав проводить политику первых этажей, вы простимулируете и креативную экономику»*

**Сергей Капков, МГУ имени М. В. Ломоносова**

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Сеул, Южная Корея**

В Сеуле в 2003 году был запущен проект по вос-

становлению набережной реки Чхонгечхон, которая ранее была спрятана под землю ради прокладки автомобильной дороги. На время реализации проекта с малым бизнесом были заключены соглашения о временном переезде. После завершения проекта благодаря восстановлению реки и благоустройству берега в районе повысилась деловая активность и увеличилось количество малых предприятий. Водоем и зеленые насаждения улучшили климат в центре города, обеспечив потоки свежего воздуха и оказав положительное влияние на вегетацию [285]. Новое общественное пространство создало новый уровень комфорта, что привело к росту стоимости недвижимости в районе почти на половину.

### **ИСТОЧНИКИ:**

246. World Health Organization. (2025). Urban health. URL: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/urban-health>
247. EY Parthenon. (2025). How can a strategic transformation mindset unlock long-term value? URL: [https://www.ey.com/en\\_gr/ceo/ceo-outlook-global-report](https://www.ey.com/en_gr/ceo/ceo-outlook-global-report)
248. ESG Today. (2024). 80% of Investors Expect to Increase Sustainable Investments Over Next 2 Years: Morgan Stanley Survey. URL: <https://www.esgtoday.com/80-of-investors-expect-to-increase-sustainable-investments-over-next-2-years-morgan-stanley-survey/>
249. UN Environment Programme. (2024). From Grey to Green. Better data to finance nature in cities. URL: <https://www.uncclearn.org/wp-content/uploads/library/State-of-Finance-for-Nature-in-Cities.pdf>
250. European Commission. (2017). Strategic Environmental Assessment. URL: [https://environment.ec.europa.eu/law-and-governance/environmental-assessments/strategic-environmentalassessment\\_en](https://environment.ec.europa.eu/law-and-governance/environmental-assessments/strategic-environmentalassessment_en)
251. Paysalia. (2025). Green City: the Results of Lyon's parc Zenith Health Impact Assessment. URL: <https://www.paysalia.com/en/blog/green-city/lyon-parc-zenith-health-impact-assessment>
252. The Global Environment Facility. (2020). Asunción, green city of the Americas: joining efforts with citizens for urban sustainability.

- URL: <https://www.thegef.org/news/asuncion-green-city-americas-joining-efforts-citizens-urban-sustainability>
253. Paysalia. (2025). 4 inspirational initiatives in Lyon combining urban sport and landscapes. URL: <https://www.lyon.fr/vie-pratique/sport-et-sante/enformlyon-une-appli-37-parcours>
  254. European Environment Agency. (2022). Therapeutic garden and urban regeneration in Zagreb, Croatia. URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/who-benefits-from-nature-in/therapeutic-garden-and-urbanregeneration>
  255. Proficient Market Insights. Sharing Economy Marketreport Overview. (2025). URL: <https://www.proficientmarketinsights.com/market-reports/sharing-economy-market-1199>
  256. Consumer Choice Center. (2024). Sharing Economy Index 2024. URL: <https://consumerchoicecenter.org/sharing-economy-index-2024/>
  257. Smart City Sweden, IVL Swedish Environmental Research Institute. (2025). Sharing Economy Solutions for a Smart and Sustainable City. URL: <https://smartcitysweden.com/best-practice/391/sharing-economy-solutions-for-a-smart-and-sustainable-city/>
  258. World Economic Forum. (2017). Collaboration in Cities: From Sharing to 'Sharing Economy'. URL: [https://www.weforum.org/docs/White\\_Paper\\_Collaboration\\_in\\_Cities\\_report\\_2017.pdf](https://www.weforum.org/docs/White_Paper_Collaboration_in_Cities_report_2017.pdf)
  259. Paysalia. (2023). Why build green cities: 13 benefits of sustainable town planning. URL: <https://www.paysalia.com/en/blog/green-city/green-urbanism-benefits>
  260. Investopedia. (2021). Hedonic Pricing: Definition, How the Model Is Used, and Example. URL: <https://www.investopedia.com/terms/h/hedonicpricing.asp>
  261. World Inequality Report. (2022). Global inequality from 1820 to now: the persistence and mutation of extreme inequality. URL: <https://wir2022.wid.world/chapter-2/>
  262. World Cities Report 2022. (2022). Chapter 3: Poverty and Inequality: Enduring Features of an Urban Future? URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/07/chapter\\_3\\_wcr\\_2022.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/07/chapter_3_wcr_2022.pdf)
  263. OECD. (2025). Inclusive Growth in Cities. URL: <https://www.oecd.org/en/topics/inclusive-growth-in-cities.html>
  264. The World Bank. (2023). Gini index. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
  265. United Nations. 2020. World Social Report 2020. URL: <https://www.un.org/en/desa/world-social-report-2020>
  266. High-Level Political Forum on Sustainable Development. (2024). SDG Indicators. URL: [https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2024/2024\\_Factsheets.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2024/2024_Factsheets.pdf)
  267. United Nations. (2024). End poverty in all its forms everywhere. URL: [https://sdgs.un.org/goals/goal1#progress\\_and\\_info](https://sdgs.un.org/goals/goal1#progress_and_info)
  268. Edelman. (2025). 2025 Edelman Trust Barometer. URL: <https://www.edelman.com/trust/2025/trust-barometer>
  269. Keeley, A.R., Chapman, A.J., Yoshida, K., Xie, J., Imbulana, J., Takeda, S., Managi, S. (2022). ESG metrics and social equity: Investigating commensurability. Sec. Quantitative Sustainability Assessment. Vol. 3. DOI: <https://doi.org/10.3389/frsus.2022.920955>
  270. Springer Nature Link. (2021). Rising Inequalities and a Changing Social Geography of Cities. An Introduction to the Global Segregation Book. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-64569-4\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-64569-4_1)
  271. World Economic Forum. (2019). Making Affordable Housing A Reality In Cities. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Making\\_Affordable\\_Housing\\_A\\_Reality\\_In\\_Cities\\_report.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Making_Affordable_Housing_A_Reality_In_Cities_report.pdf)
  272. OHCHR. (2021). Housing Discrimination and Spatial Segregation. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/>

- Housing/SegregationCSOconsultation-Flyer\_EN.pdf
273. Institute on Municipal Finance & Governance. (2022). The Municipal Role in Housing, URL: <https://imfg.org/report/the-municipal-role-in-housing/>
  274. Buy It In Israel. (2022). Everything you need to know about Dira b'Hanacha — Israel's massive discounted housing lottery. URL: <https://www.buyitinisrael.com/news/dira-bhanacha-israels-discounted-housing-lottery/>
  275. Cities Today. (2024). Barcelona Set to Ban Short-Term Rentals. URL: <https://cities-today.com/barcelona-set-to-ban-short-term-rentals/>
  276. Penn Student Registration and Financial Services. (2025). Mayor's Scholarship Program. URL: <https://srfs.upenn.edu/financial-aid/mayors-scholarship>
  277. UN Sustainable Development Goals. (2025). Goal 10: Reduce inequality within and among countries. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/inequality/>
  278. World Economic Forum. (2024). Want a future-ready city? Make it accessible. URL: <https://www.weforum.org/stories/2024/05/want-a-future-ready-a-city-make-it-accessible/>
  279. World Economic Forum. (2019). Here's how we can design inclusive cities. URL: <https://www.weforum.org/stories/2019/09/here-s-how-we-can-design-inclusive-cities/>
  280. Li, J., Gao, X., Qiu, Y., Ling, Y. (2022). Aging-friendly cities: Investigating the effects of street usage on the psychological satisfaction of older adults in megacities. *Front Psychol.* DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.942301>
  281. Research Gate, Sussman, R. (2012). Urban Psychology: The Psychological Needs of City Dwellers. URL: [https://www.researchgate.net/publication/279962423\\_Urban\\_Psychology\\_The\\_Psychological\\_Needs\\_of\\_City\\_Dwellers](https://www.researchgate.net/publication/279962423_Urban_Psychology_The_Psychological_Needs_of_City_Dwellers)
  282. Cities Alliance. (2022). Women-Friendly Urban Planning: A Toolkit from Cities of the Global South. URL: [https://www.citiesalliance.org/sites/default/files/2022-04/Cities%20Alliance\\_Toolkit\\_for\\_women-friedly\\_urban\\_planning\\_2022.pdf](https://www.citiesalliance.org/sites/default/files/2022-04/Cities%20Alliance_Toolkit_for_women-friedly_urban_planning_2022.pdf)
  283. Marshalls Landscaping. (2023). Creating Inclusive and Accessible Public Spaces. URL: <https://www.marshalls.co.uk/landscaping/blog/creating-inclusive-and-accessible-public-spaces>
  284. UN-Habitat. (2012). Gender Issue Guide: Urban Planning and Design. URL: <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Gender%20Responsive%20Urban%20Planning%20and%20Design.pdf>
  285. Landscape Performance Series. (2011). Cheonggyecheon Stream Restoration Project. URL: <https://www.landscapeperformance.org/case-study-briefs/cheonggyecheon-stream-restoration-project>

# УТВЕРЖДЕНА НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: КТО НАС НАКОРМИТ ШАУРМОЙ

*Депутат Затулин подверг критике идею депортировать иностранцев из России.*

Владимир Путин в среду утвердил новую концепцию миграционной политики на 2026–2030 годы. Согласно документу, в России должно снизиться число нелегальных мигрантов и совершаемых ими преступлений, а пребывание в нашей стране неработающих иностранцев будет ограничено. Детей мигрантов, не посещающих российские школы, также станет меньше. Какими методами это будет достигнуто? Ранее в Госдуме и СПЧ уже звучало предложение выдворять из России семьи мигрантов, чьи дети не сдали тесты по русскому языку и не пошли учиться в школы. Как решить проблему «привозных» детей-неучей и потеряет ли что-то наша экономика, если их родителей вышлют из страны? Существует ли альтернативный путь в школу для юных мигрантов и как в рядах, проваливших тест оказались дети дипломатов? Об этом «МК» поговорил со специальным представителем Госдумы по вопросам миграции и гражданства, первым зампредом комитета Госдумы по делам СНГ Константином Затулиным.

— **Константин Фёдорович, более 90% детей мигрантов, которые сдавали тест по русскому языку, его завалили. Кто-то не знает русского вовсе, у кого-то были отказы по формальным основаниям — родители что-то напутали с документами, не так заполнили анкеты, причин несколько, но тем не менее факт остаётся фактом. Все эти дети в школу не пошли. Как вы считаете, что теперь с ними делать?**

— Начнём с того, что заявку на прохождение тестирования и, соответственно, зачисление или незачисление в нашу школу в соответствии с принятым Государственной думой законом в этом году подали 23 616 человек. И большинство из них не были допущены к этому тесту, потому что комиссии, которые были до этого созданы, сочли, что их документы не в порядке. То есть на самом деле до теста были допущены всего 5940 человек. И, как вы верно сказали, половина из них этот тест не сдала. Причём среди них, вопреки расхожим слухам, есть не только граждане иных национальностей, среди них есть и русские, которые по каким-то причинам остаются детьми иностранных граждан, например, потому, что их родители выехали из Казахстана и в соответствии с государственной программой добровольного пере-

селения рассчитывают здесь на получение статуса, а потом, вероятно, и гражданства.

— **То есть в отношении этих детей никаких исключений сделано не было?**

— В отношении этих детей, как и в отношении всех остальных детей, никакого исключения не было сделано. Хотя родители их в соответствии с решениями, которые были приняты по этой государственной программе по предложению президента, избавлены от экзамена по русскому языку. Но их дети, когда они захотели пойти в нашу школу, так же, как и дети всех других иностранных граждан, должны были проходить тестирование, и соответственно часть из них по каким-то причинам не прошли. Есть масса обращений, где недоумевают по этому поводу, где не согласны с этим тем, кто в результате столкнулись с тем, что их детей в школу не взяли.

— **Вы внесли в Госдуму законопроект, предполагающий ряд исключений из системы тестирования по русскому языку для детей мигрантов. Что это за исключения?**

— Мы, принимая этот закон, не обратили внимание на то, что есть особые категории. Но начнём с самой малочисленной — дети дипломатов и консульских работников, которые аккредитованы официально в России. Они являются не просто заезжими и уезжающими дипломатами, а работают здесь на основании полученного агремана. И вот мы от них точно так же в соответствии с законом должны требовать прохождение тестирования и дальше решать вопрос, зачислять их в школу или нет. Это сразу создало проблемы на дипломатическом уровне. Я, забегаю вперёд, хочу сказать, что на сегодняшний день, чтобы как-то выйти из жалоб по этому поводу, которые выливаются в международный скандал, по инициативе Министерства иностранных дел правительство внесло изменения. Но при этом хочу заметить: любые изменения, которые изменяют текст закона, на самом деле довольно сомнительны с правовой точки зрения. Закон однозначно на сегодняшний день говорит, что все они должны проходить тестирование. Поэтому нужно просто в закон внести поправку.

— **Кого еще, кроме детей дипломатов, вы предлагаете освободить от тестирования?**

— Я предложил освободить от тестирования и, соответственно, решения вопроса о зачислении

или незачислении детей иностранных граждан, которые у нас проходят по государственной программе добровольного переселения соотечественников. То есть детей наших соотечественников. С некоторых пор в этой программе есть ещё такое понятие, за которое я боролся долго — репатриант. То есть это люди, возвращающиеся на родину. В их отношении опять же по инициативе правительства и президента снята необходимость проходить экзамены по русскому языку. А с детей не снято, потому что, как только их дети сюда прибывают, если их родители ещё не стали гражданами Российской Федерации, они должны будут проходить тестирование и дальше мы должны принимать решение, пустить их в школу или нет. Я считаю, что это было бы лицемерие, если мы с взрослых снимаем требование экзамена по русскому языку, а детей этих взрослых заставляем, чтобы они проходили тестирование.

— **Если быть объективными, они же могут плохо знать русский?**

— Они могут плохо знать русский язык, они приехали из других стран. Но я считаю, что школа на то и существует, чтобы учить их русскому языку и не только учить русскому языку, но и воспитывать их в нашем духе. И вот это моё ключевое несогласие с принятым в своё время законом. Они должны, находясь в нашей школе, как можно быстрее освоить русский язык, на котором ведётся преподавание. Для этого надо создать возможности, для этого, вероятно, нужно увеличить финансирование школам, набрать дополнительных преподавателей, или, если школа категорически с этим неспособна, создать какие-то центры, для которых нужно подтягивать рядом со школой, аффилированные со школой. Вот это должно быть сделано, но этого не было сделано. В результате, на мой взгляд, тот блин, который мы пекли, он вышел комом.

— **Те дети мигрантов и остальных иностранцев, которые тест не сдали и в школу не пошли — куда они делись?**

— В съёмную квартиру, которую они занимают, где они живут вместе со своими родителями. Которые здесь находятся легально — я хочу заметить, речь идёт о легальных мигрантах, потому что о нелегальных поговорить не можем. Они просто по определению не вправе подать документы, потому что не являются легальными мигрантами. Их дети либо остаются в семье, либо слоняются по улицам, и чем они этой улице занимаются? Никто не знает.

— **Недавно Владимир Путин в Душанбе заявил, что в России живут и работают миллион таджиков. Мы, кстати, ведь строили школы в Таджикистане. Вот такое строительство по-**

**могает в изучении русского языка мигрантами и вообще интеграции их в наше пространство и культуру?**

— В Таджикистане мы построили пять школ. И каких школ! Я был в двух из них. Это замечательные школы, действительно президентские, можно ими гордиться. Там наши программы, наши учителя по конкурсу. Причём конкурс грандиозный. Такие же школы мы построили в Киргизии, в Узбекистане тоже строим школы. Для чего? Для того, чтобы обучать там русскому языку. А здесь, когда они приезжают к нам, мы говорим: «Нет, в нашу школу не ходи, потому что вы её засоряете своим плохим пониманием русского языка, вы не даёте нашим детям учиться в классе успевать, потому что на вас должно быть обращено внимание, надо подтянуть наших детей». Я хочу обратить внимание, что в ходе обсуждения законопроекта, который в результате был принят и является теперь темой нашего обсуждения, там выступавшие некоторые с пафосом говорили о том, что во всём мире так принято: если языка не знаешь, приезжая в страну, то ребёнка в школу не пустят. Всё ровно наоборот. И в Германии, и в Соединённых Штатах быстро подтягивают до знания приемлемого языка.

— **Вы сказали о детях дипломатов и наших соотечественников. А как быть, например, с белорусами? Я несколько раз была в Белоруссии и, честно сказать, не слышала, чтобы там говорили на ином языке, кроме русского. Им тоже тест надо сдавать?**

— В моем законопроекте я также предложил исключить детей тех иностранных граждан, у которых русский язык является государственным. Несмотря на размашистое толкование, государственным русский язык является всего в трёх государствах за пределами России: это Республика Беларусь, это Республика Южная Осетия, и это непризнанная нами, к сожалению, Приднестровская Молдавская Республика. Все остальные страны, где используется русский, наделили его разными статусами: официальный язык в Киргизии, язык межнационального общения и так далее. Но всё это неравноправные статусы. Поэтому, если есть статус государственного, то нет никакой, на мой взгляд, необходимости устраивать это тестирование для детей этих граждан.

Татьяна Антонова  
Источник: МК.RU

# НАЦПРОЕКТЫ И БЮДЖЕТ: КАК БУДУТ ФИНАНСИРОВАТЬ ИНФРАСТРУКТУРУ В БЛИЖАЙШИЕ ТРИ ГОДА?

*Аналитический отчёт от 8 октября 2025 г. Sherpa Group — команды профессионалов в области анализа рынков и данных. Компания занимается отраслевыми исследованиями, поиском данных и их систематизацией, а также выпуском публичных аналитических и маркетинговых материалов.*

## Ключевые выводы

- По нашей оценке, объем федеральных вложений в различные виды инфраструктуры и смежные сферы через все нацпроекты в 2026 году может составить 1,55 трлн. руб., на 8,5% больше, чем запланировано в сводной бюджетной росписи на 2025 год. Этот объем больше оцениваемых нами ежегодно расходов федерации на инфраструктуру (порядка 1 трлн. руб.), так как здесь он включает в себя межбюджетные трансферты, субсидии и расходы на смежные сферы (например, в рамках комплексного развития территорий или создания наземных объектов для космической отрасли). Рост вложений в инфраструктуру через нацпроекты в 2027 и 2028 годах ускорится до 18–20% ежегодно. Суммарно в 2026–2028 годах через нацпроекты в инфраструктуру (в широком смысле) вложат, по нашим расчетам, 5,6 трлн. руб., 55% этих средств относятся к транспортной инфраструктуре, 22% — к различным подвидам социальной инфраструктуры, оставшиеся 23% — к коммунальной, телекоммуникационной, промышленной и иной инфраструктуре.

- Объем федеральных расходов на все национальные проекты в 2026 году составит 6,67 трлн. руб., на 11,1% больше аналогичных расходов, запланированных на 2025 год. Около половины этого роста обеспечат вложения в те нацпроекты, финансирование которых стартует с 2026 года. Так, нацпроекту «Развитие космической деятельности» сдвинули начало финансирования с 2025-го на 2026 год, но при этом запланировали увеличить расходы на него в 30 раз. В ближайшие три года до него собираются довести 954,9 млрд. руб., включая 287,4 млрд. руб. в следующем году. Новым и самым небольшим нацпроектом станет «Технологическое обеспечение биоэкономики», в который планируют направить 0,75 млрд. руб. в 2026 году и 5 млрд. руб. за три года.

- Первый год финансирования нацпроектов новой формации еще не закончился, но почти всем из них пересмотрели будущие расходы. Без учета рекордов космического нацпроекта заметнее всего подняли планку вложений в 2026 году крупнейшему нацпроекту «Семья» (+12,3% относительно суммы на этот же год в прошлом бюджете, до 3,24 трлн. руб.). В 2027-м году — «Эффективной и конкурентной экономике» (+33,1%, до 135,6 млрд. руб.). Антилидерами по пересмотру более ранних планов финансирования станут нацпроекты «Средства производства и автоматизации» (–61,4% в 2026 году и –62,8% в 2027-м) и «Промышленное обеспечение транспортной мобильности» (–46,2% и –39% соответственно). Финансирование обоих этих проектов сократили по сравнению с ранее заявленными планами на 2025 год.

- Существенный рост федеральных вложений ожидает нацпроект «Эффективная транспортная система»: на 37,9% к уровню 2025 года, до 186 млрд. руб. Увеличение расходов произойдет для всех федеральных проектов за исключением «Развития опорной сети внутренних водных сетей», так как его ускоренно финансируют в текущем году. Самый значительный рост федеральных вложений к уровню этого года ожидается в 2026-м у «Развития высокоскоростных железнодорожных магистралей» — почти в 28 раз, до 22,9 млрд. руб. — из-за того, что основное финансирование этого федерального проекта в августе перенесли на следующий год. Кратный рост вложений ждет также проекты по развитию опорных сетей железных дорог, морских портов, цифровой трансформации и кадровому потенциалу транспортной отрасли, но преимущественно из-за эффекта низкой базы.

- В 2027 году федеральные расходы на «Эффективную транспортную систему», вероятно, выйдут на максимум и составят 218,9 млрд. руб.,

на 17,7% больше, чем годом ранее. В 2028 году вложения в нацпроект планируют сократить почти на четверть относительно предыдущего года до 165 млрд. руб. В таких условиях годовой рост вложений через три года сохранится лишь у мероприятий по развитию опорной сети аэродромов и опорной сети морских портов, а также у небольших проектов, не предполагающих строительства: по цифровой трансформации транспортной отрасли и развитию ее кадрового потенциала.

• **Рост федеральных расходов на нацпроект «Инфраструктура для жизни» в 2026 году будет очень умеренным: на 3,1% к уровню 2025 года, до 1,3 трлн. руб.** Из сравнения нового законопроекта о бюджете и прошлогоднего утвержденного закона следует, что федеральные вложения в нацпроект на следующий год сократят на 11% относительно предыдущих планов. Уменьшение прежних расходов коснулось в том числе, крупных федпроектов автомобильной сферы — «Развития федеральной сети» (–9,2% к уровню 2026 года в прошлом законе о федеральном бюджете, до 773,2 млрд. руб.) и «Региональной и местной дорожной сети» (–14%, до 321,8 млрд. руб.).

• **Из-за такого пересмотра финансирования федеральные расходы на «Региональную и местную дорожную сеть» в рамках нацпроекта в 2026 году упадут на 9,5% в текущих ценах к уровню 2025 года вместо ожидавшегося роста на 10,8%.** Для «Развития федеральной сети» рост вложений сохранится, но будет менее сильным (+16,2%, г/г, вместо +25,3%). Впрочем, из-за особенностей финансирования автомобильных мероприятий в рамках нацпроекта динамика может быть более позитивной — до них в течение года доводят, как правило, больше средств, чем планировали в начале.

• **В 2027 году объем федеральных вложений в нацпроект «Инфраструктура для жизни» ожидается таким же, как и планировался ранее: 1,62 трлн. руб., что может на 24,9% превысить прогнозируемый итог 2026 года.** Годовой рост расходов на «Развитие федеральной сети» и «Региональную и местную дорожную сеть» составит в 2027 году 19,6% и 26,6% соответственно (по отношению к тем же годам планы пересмотрели менее чем на 1%). В 2028 году рост финансирования «Инфраструктуры для жизни» тоже ожидается достаточно высоким (+21,4% к предыдущему году), а объем может стать рекордным — 1,97 трлн. руб. Частично на такие темпы повлияет сильный рост вложений в развитие

федеральной сети и значительно более умеренный — в региональные и местные дороги.

## НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ ПОМОГУТ КОСМИЧЕСКИЕ РАСХОДЫ

По данным нового законопроекта о федеральном бюджете на ближайшие три года, объем федеральных вложений во все национальные проекты в 2026 году составит почти 6,67 трлн. руб., на 11,1% больше по отношению к ожидаемому уровню вложений по итогам 2025 года. В 2027 году рост федерального финансирования нацпроектов составит 1%, а в 2028-м приблизится к 12%.

Количество национальных проектов в 2026 году составит 20 шт. Для сравнения, в 2025 году их было 19, однако летом планку финансирования «Развития космической деятельности Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» снизили до нуля и финансируемых из федерального бюджета нацпроектов было 18.

Новым национальным проектом стало «Технологическое обеспечение биоэкономики», в рамках которого планируется развивать инфраструктуру для использования биологического сырья и создавать новые технологии в сельском хозяйстве, фармпроизводстве и экологической сфере. В ближайшие три года на этот нацпроект планируют направить 5 млрд. руб. федеральных средств, в том числе 754,1 млн. руб. в 2026 году. Новый национальный проект станет самым небольшим по объему финансирования.

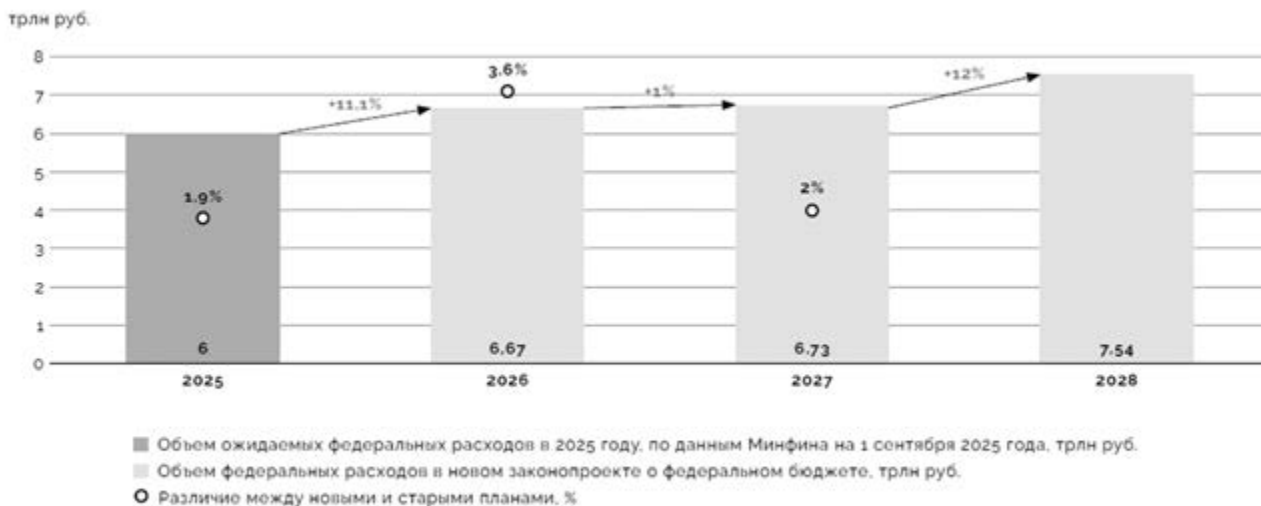
В то же время федеральные расходы на «Развитие космической деятельности» увеличат почти в 29 раз, по сравнению с планами, заложенными в федеральный бюджет на 2025–2027 годы. Тогда предполагалось, что расходы за все три года составят суммарно 30 млрд. руб. В итоге в 2025 году «Развитие космической деятельности» финансировать не стали, а летом утвердили паспорт нацпроекта. В следующие три года объем федеральных расходов на него должен достичь 954,9 млрд. руб., в том числе в 2026 году — 287,4 млрд. руб. Около 37% федеральных средств в 2026–2028 годах предусмотрены на федеральный проект «Пилотируемая космонавтика».

*Общий объем федеральных расходов на национальный проект «Развитие космической деятельности Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в 2026–2036 годах должен составить 4,4 трлн руб., в том числе 1,7 трлн руб. предполагается направить в него в перспективе ближайших шести лет.*

Если бы космического нацпроекта не было, то рост федеральных вложений в нацпроекты в 2026 году относительно предыдущего года составил бы 6,3%,

то есть его присутствие обеспечивает почти 45% ожидаемого роста.

Рисунок 1. Федеральные расходы на национальные проекты в целом в 2025-2028 годах



Источник: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026-2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025-2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

### КАК ЗА ГОД ПЕРЕСМОТРЕЛИ ВЛОЖЕНИЯ В НАЦПРОЕКТЫ НА 2026 И 2027 ГОДЫ

Рост федеральных расходов на национальные проекты в 2026 году относительно планов годичной давности на этот же период составил 3,6%. Без «Развития космической деятельности» планка финансирования нацпроектов в 2026-м снизилась бы на 0,9% относительно прошлогодних планов для этого года.

*Здесь и далее под прежними планами финансирования (планами финансирования годичной давности) нацпроектов и их мероприятий подразумеваются объемы федеральных расходов для исследуемых лет, заложенные в федеральном законе о федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов (419-ФЗ от 30 ноября 2024 года) в редакции, действующей на момент принятия и подписания.*

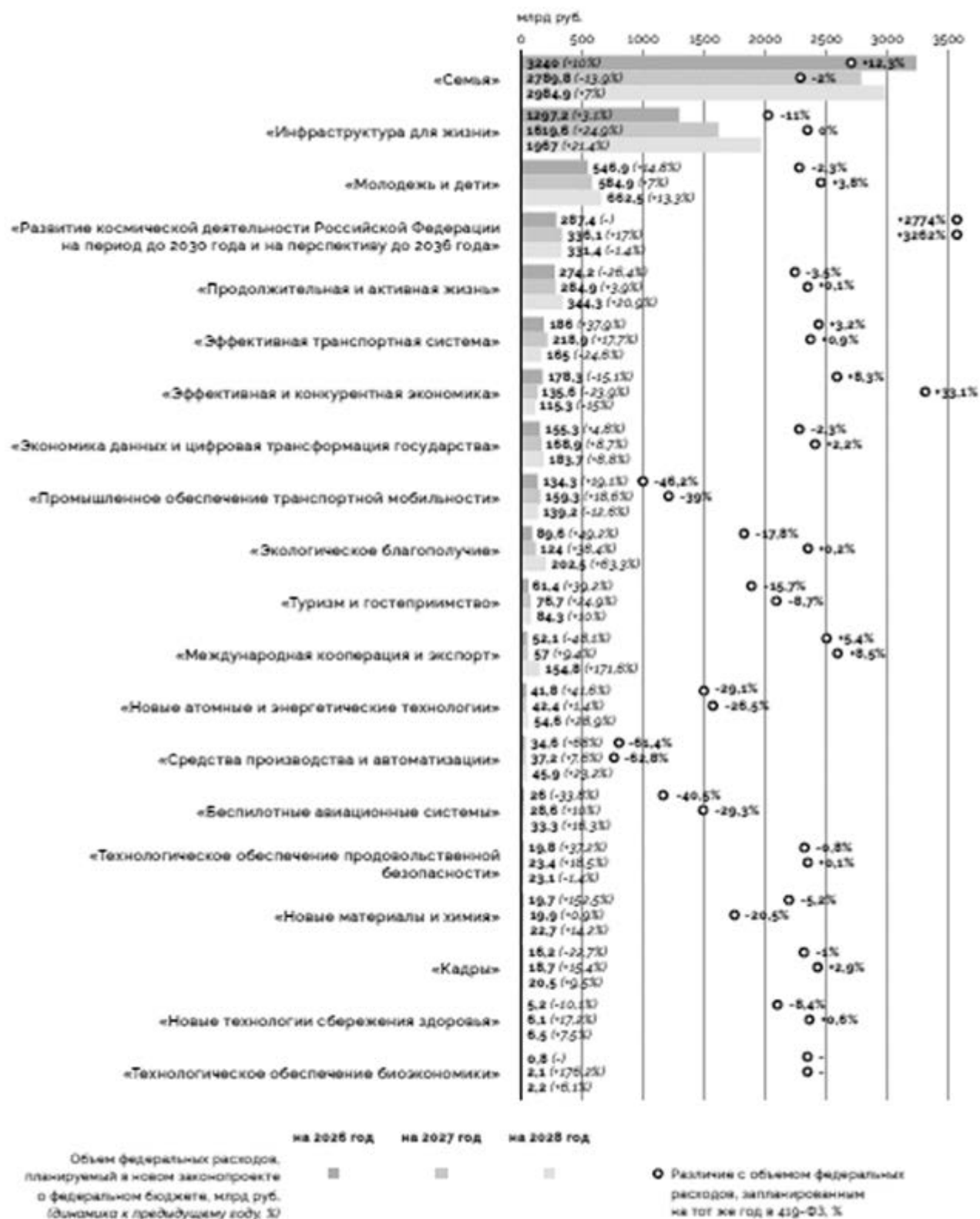
Помимо космического нацпроекта, увеличение федеральных расходов по сравнению с более ранними планами коснется в 2026 году еще четырех нацпроектов: «Семьи» (+12,3% к планам на 2026-й в прошлом законе о бюджете, до 3,24 трлн руб.), «Эффективной и конкурентной экономики» (+8,3%, до 178,3 млрд. руб.), «Международной

кооперации и экспорта» (+5,4%, до 52,1 млрд. руб.) и «Эффективной транспортной системы» (+3,2%, до 186 млрд. руб.).

В нацпроекте «Семья» рост финансирования связан с увеличением на 14% ранее запланированных расходов на федеральный проект «Поддержка семьи», в рамках которого происходит предоставление материнского капитала, ежемесячных детских пособий и ежегодных выплат для многодетных семей.

Снижение планки финансирования, по данным нового законопроекта о федеральном бюджете, в 2026 году ожидает 14 национальных проектов из 20. Наибольшим оно будет у «Средств производства и автоматизации» (–61,4% к уровню 2026 года в прошлом законе о бюджете, до 34,6 млрд. руб.). Такому значительному сокращению способствовало, во-первых, то, что более половины запланированных средств на следующий год в этом нацпроекте являлись резервными, то есть в момент принятия бюджета не были распределены по конкретным федеральным проектам. Во-вторых, в 2026 году на 42–49% была уменьшена планка финансирования мероприятий по развитию станкоинструментальной

Рисунок 2. Федеральные расходы на отдельные нацпроекты в 2026-2028 годах



Источники: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026-2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025-2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

промышленности, промышленной робототехники и автоматизации производства, созданию литейного и термического оборудования.

Среди нацпроектов, ожидаемые вложения в которые в 2026 году снизили более чем на 25% по отношению к планам на тот же год в прошлом бюджете, кроме «Средств производства и автоматизации», находятся также «Промышленное обеспечение транспортной мобильности» (–46,2% к прежним планам на этот год), «Беспилотные авиационные системы» (–40,5%) и «Новые атомные и энергетические технологии» (–29,1%).

*В случае с нацпроектами «Средства производства и автоматизации» и «Промышленное обеспечение транспортной мобильности» снижение запланированных расходов произошло и для 2025 года. На эти нацпроекты, по нашим расчетам, до конца года планируют потратить на 60,5% и 33,5% меньше, чем было утверждено в законе о федеральном бюджете, или 20,6 млрд руб. и 112,8 млрд руб. соответственно (данные Минфина на 1 сентября 2025 года).*

В 2027 году федеральные вложения в национальные проекты увеличатся на 2% по сравнению с более ранними планами (до 6,73 трлн. руб.), на что опять в значительной степени влияет финансирование национального проекта «Развитие космической деятельности». Без него планка расходов на нацпроекты, согласно новому законопроекту, была бы на 3,1% ниже ранее заявленного для этого года уровня.

Вместе с тем, национальных проектов, которым сократили плановое финансирование в 2027 году, только семь: в антилидерах вновь «Средства производства и автоматизации» (–62,8% к более ранним планам) и «Промышленное обеспечение транспортной мобильности» (–39%).

Фактически не стали пересматривать план на 2027 год только для одного нацпроекта: «Инфраструктура для жизни». Повышение вложений коснулось 12 нацпроектов. Наибольший рост планового финансирования в 2027 году зафиксирован у «Развития космической дея-

тельности»: в 33,6 раза по отношению к уровню заложенному на 2027 год в законе о федеральном бюджете, до 336,1 млрд. руб. Почти на треть повысят финансирование нацпроекта «Эффективная и конкурентная экономика» (+33,1%, до 135,6 млрд. руб.). У остальных десяти национальных проектов увеличение планки финансирования будет более умеренным — в диапазоне от +0,1% до +8,5%.

В целом национальные проекты, сохраняют социальную направленность, в зоне наиболее значительного риска уменьшения вложений находятся отдельные промышленные сферы. Вложения в инфраструктурные сферы имеют разную динамику, но в целом будут сохранять рост, даже если в отдельных отраслях будет наблюдаться временное падение вложений

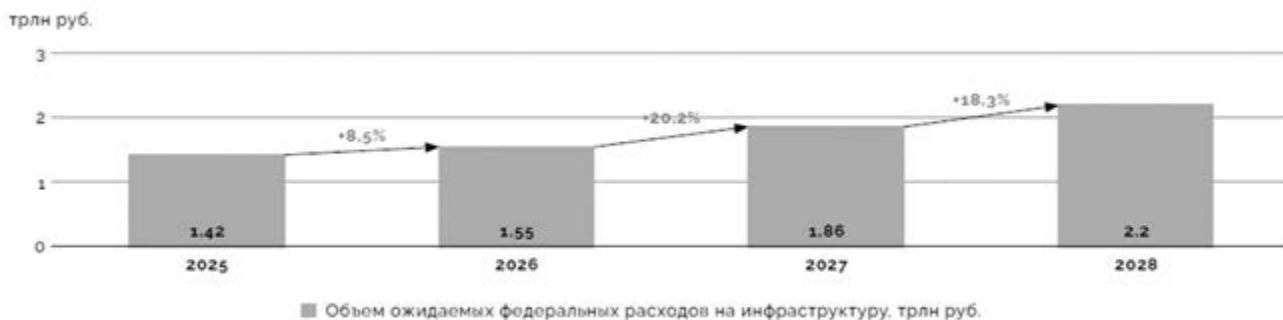
## СТРОИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Традиционно к инфраструктурным мы относим два национальных проекта: «Инфраструктура для жизни» и «Эффективная транспортная система». Однако расходы на создание инфраструктуры и смежное с этим строительство присутствуют и в мероприятиях других национальных проектов.

Для того, чтобы оценить их объем, мы учитывали прямые или косвенные (трансферты или субсидии) расходы федерального бюджета на создание или ремонт транспортной, социальной, коммунальной, телекоммуникационной, промышленной и иной инфраструктуры. При этом к иной инфраструктуре мы относили, например, наземные космические и научно-исследовательские объекты, частично проекты по комплексному развитию территорий и улучшению городской среды. Общий объем ожидаемых федеральных расходов на строительство, ремонт и модернизацию различных видов инфраструктуры в рамках национальных проектов в 2025 году, по нашей оценке, составит более 1,42 трлн. руб.

В следующем году он вырастет на 8,5%, до 1,55 трлн. руб., а в 2027 и 2028 годах продолжит увеличиваться в среднем на 19% ежегодно

Рисунок 3. Федеральные расходы на инфраструктуру в рамках национальных проектов в 2025–2028 годах



Источники: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026–2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025–2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

и в конце трехлетки приблизится к 2,2 трлн. руб. Общий объем «нацпроектных» расходов на инфраструктуру и смежные сферы в 2026–2028 годах составит 5,6 трлн. руб.

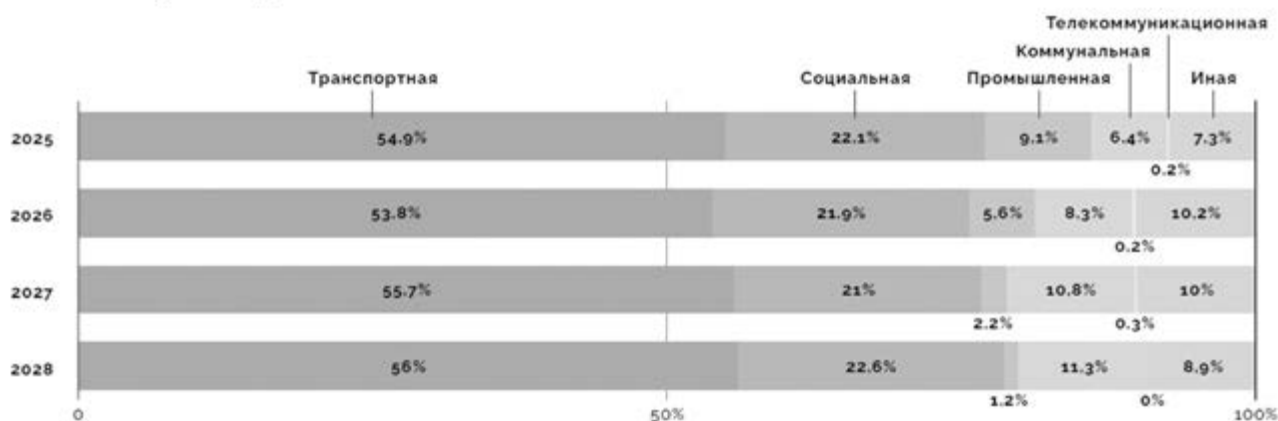
В среднем 55% средств нацпроектов, предназначенных на строительство, капитальный ремонт, модернизацию и реновацию объектов, ежегодно приходится на транспортную инфраструктуру. Второй по финансированию в рамках нацпроектов является социальная инфраструктура, к которой мы относим детские сады, школы, кампусы университетов, медицинские учреждения, туристические и культурные объекты и др.

На нее в ближайшие три года будет приходиться почти 22% вложений, связанных со строительством, ремонтом и модернизацией.

На оставшиеся виды инфраструктуры — коммунальную, промышленную, телекоммуникационную и иную — придется почти 23% «строительных» федеральных расходов.

Мы не ждем значимого перераспределения этих долей в ближайшие годы. При этом доля транспортной сферы в 2026-м будет минимальной за 2025–2028 годы из-за более сдержанных расходов на дорожное строительство.

Рисунок 4. Распределение федеральных расходов национальных проектов по видам инфраструктуры в 2025–2028 годах



Источники: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026–2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025–2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

## КАК ВСМ УЛУЧШИТ ПОКАЗАТЕЛИ «ЭФФЕКТИВНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ»

По данным законопроекта о федеральном бюджете на 2026-й и плановый период 2027–2028 годов, объем вложений в национальный проект «Эффективная транспортная система», ставший преемником комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, в следующие три года составит 569,9 млрд. руб.

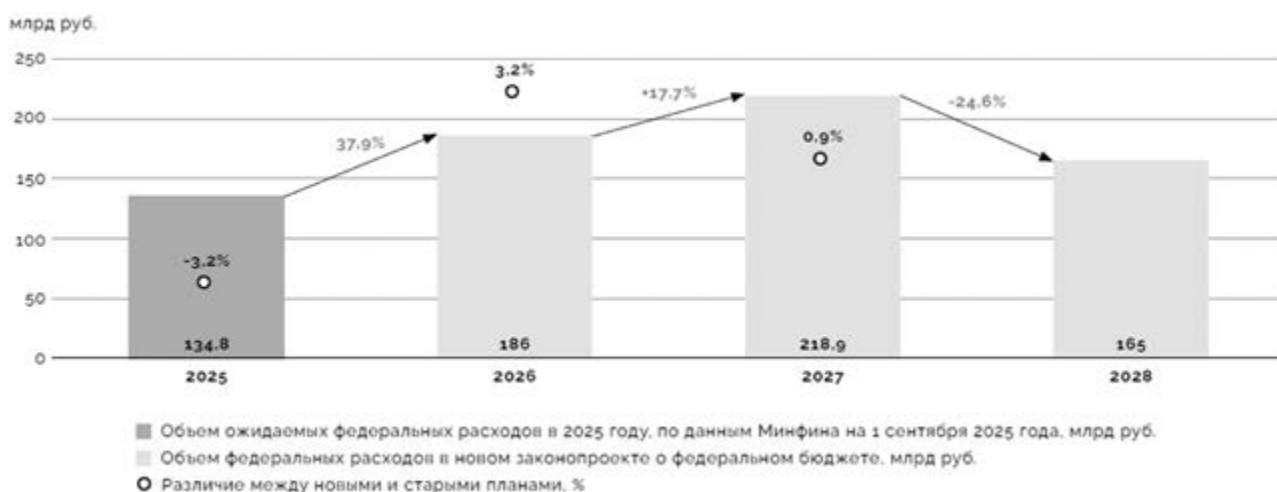
Среднегодовой объем вложений через этот нацпроект будет больше, чем собираются перечислить в него в 2025 году: 190 млрд. руб. против 134,8 млрд. руб. В 2026 году в «Эффективную транспортную систему» направят 186 млрд. руб., на 3,2% больше, чем планировалось на этот же период год назад.

сионера есть доступ к заемному финансированию и собственный акционерный капитал. На 2027 год федеральное финансирование «Развития высокоскоростных железнодорожных магистралей» запланировано на том же уровне, как и закладывалось ранее (около 1,8 млрд. руб.).

Объем федеральных расходов на «Развитие опорной сети морских портов» в 2026 году ранее предполагался на уровне 5 млн. руб., но в новом законопроекте его увеличили в 500 раз, до 2,5 млрд. руб. Для сравнения, в 2025 году вместо 5 млн. руб. на этот федеральный проект собираются потратить почти 1,2 млрд. руб., при этом его бюджетное исполнение на 1 сентября составляло лишь 0,09%.

В свою очередь, в момент принятия прошлогоднего закона о бюджете на «Развитие опорной сети

Рисунок 5. Федеральные расходы на национальный проект «Эффективная транспортная система» в 2025–2028 годах



Источники: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026–2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025–2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

Превышение ранее предусмотренных расходов в следующем году связано с увеличением финансирования федеральных проектов «Развитие высокоскоростных железнодорожных магистралей», «Развитие опорной сети морских портов» и «Развитие опорной сети железных дорог».

Объем федеральных расходов на проект по развитию ВСМ в 2026 году увеличили втрое к ранее запланированному уровню для того же года, до 22,9 млрд. руб. Мы полагаем, что на это повлиял перенос активного финансирования мероприятий в рамках нацпроекта с 2025-го на 2026 год. В августе 2025 года планку федеральных расходов на развитие ВСМ через «Эффективную транспортную систему» на текущий год сократили почти в 20 раз, до 811,7 млн. руб.

Такой «сдвиг» не должен сказаться на темпах начала строительства магистрали, так как у концес-

железных дорог» не предусматривались федеральные расходы в 2025 и 2026 годах. По наиболее актуальным данным (в бюджетной росписи и новом законопроекте) такие вложения составят 0,4 млрд. руб. и 6,2 млрд. руб. соответственно.

Пересмотр федеральных расходов на будущий год не коснулся только одного федерального проекта в составе нацпроекта «Эффективная транспортная система» — «Развитие пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации». На него в 2026 году собираются направить 38,2 млрд. руб., как и планировалось год назад. Расходы на этот федпроект на 2027 год также не пересматривали.

Пяти федеральным проектам «Эффективной транспортной системы» уменьшили федеральное финансирование на 2026 год относительно более ранних планов.

Диапазон снижения составил от –6,4% («Развитие Большого Северного морского пути», до 59,6 млрд. руб.) до –45,9% («Развитие опорной сети внутренних водных путей», до 8,8 млрд. руб.).

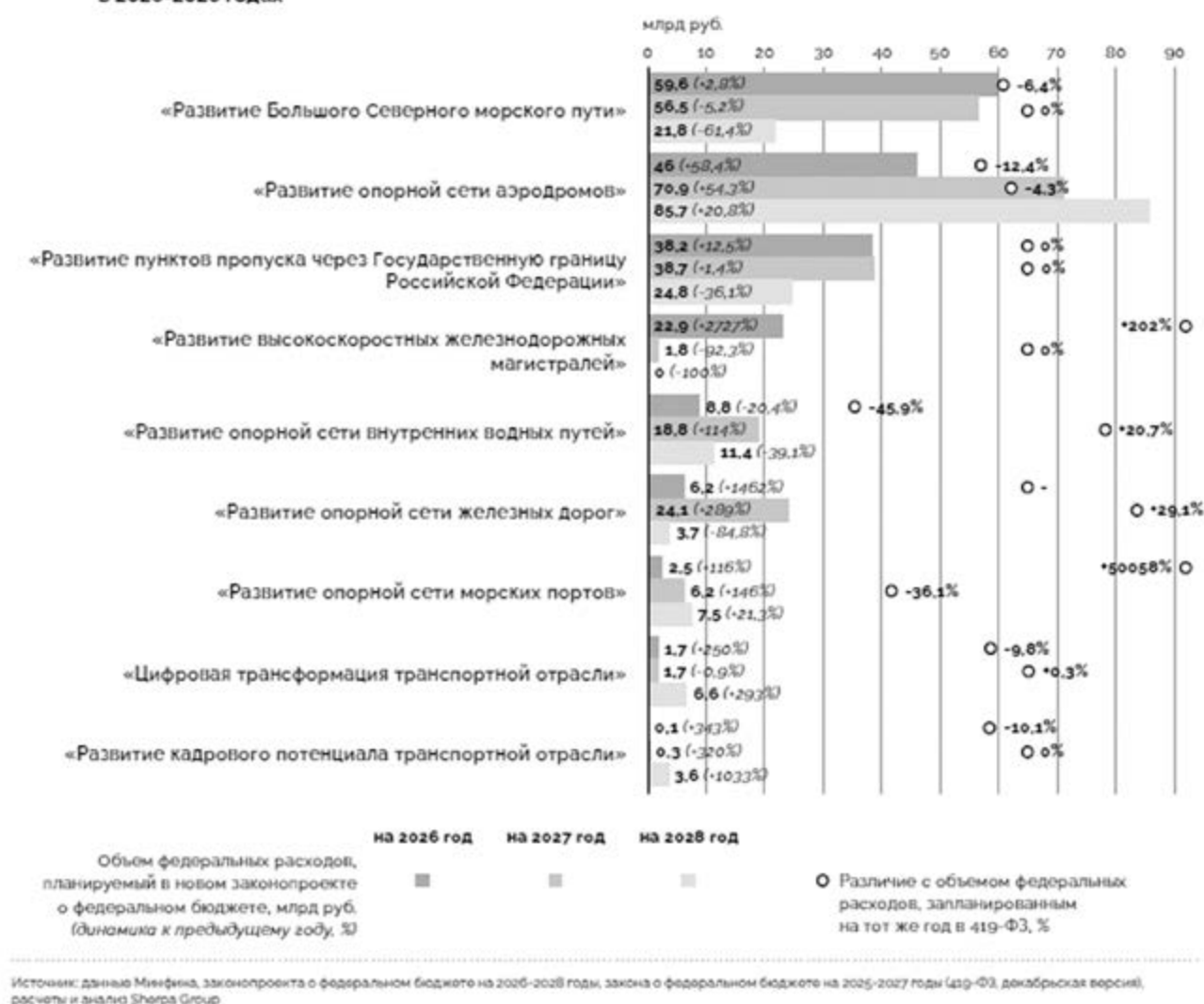
Для второго проекта такой пересмотр, вероятно, связан с тем, что в 2025 году его финансировали ускоренно: планка финансирования с момента принятия закона о федеральном бюджете и до 1 сентября увеличилась на 44,5%, до 11 млрд. руб. Исполнение «Развития опорной сети внутренних водных путей» на ту же дату составило 74,4%, лучше чем у большинства других мероприятий соответствующего нацпроекта. Поэтому сокращение финансирования в следующем году, скорее всего, не несет сильных рисков для его реализации.

предусмотренного в 419-ФЗ, до 218,9 млрд руб. У четырех федеральных проектов из девяти финансируемых из бюджета планируемые расходы в новом законопроекте не корректировали.

Больше, чем планировали в прошлогоднем трехлетнем бюджете, в 2027 году хотят направить в федеральные проекты «Развитие опорной сети железных дорог» (+29,1% к планам, составленным год назад, 24,1 млрд руб.), «Развитие опорной сети внутренних водных путей» (+20,7%, 18,8 млрд руб.) и «Цифровая трансформация транспортной отрасли» (+0,3%, 1,7 млрд руб.).

Снижение коснулось планов по федеральному финансированию в 2027 году «Развития опорной сети морских портов» (–36,1%, до 6,2 млрд руб.) и «Развития опорной сети аэродромов» (–4,3%, 70,9

Рисунок 6. Федеральные расходы на федеральные проекты «Эффективной транспортной системы» в 2026–2028 годах



В 2027 году финансирование национального проекта «Эффективная транспортная система», согласно новому законопроекту о федеральном бюджете, планируют увеличить на 0,9% относительно объема,

млрд руб.). В первом случае это, на наш взгляд, связано с переносом финансирования на более ранние периоды, а во втором заложен заметный годовой рост (свыше 50%), который переключает такое снижение.

## «ЭФФЕКТИВНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА» И ГОДОВОЙ РОСТ ВЛОЖЕНИЙ

Пересмотры планов существенно не изменили динамику финансирования «Эффективной транспортной системы» относительно предыдущих периодов. В 2026 году объем федеральных вложений в «Эффективную транспортную систему» вырастет на 37,9% к уровню нынешнего года, а в 2027-м — на 17,7% к уровню 2026-го.

На 2027 год, скорее всего, придется пик финансирования нацпроекта, так как в 2028 году в него планируют направить на 24,6% меньше, чем годом ранее. Наибольшее снижение (–100%) произойдет у «Развития высокоскоростных железнодорожных магистралей», потому что для него федеральное финансирование на 2028 год не предусмотрено, а саму ВСМ уже должны будут запустить в эксплуатацию.

Годовой рост вложений в 2028-м сохранится у федеральных проектов «Развитие опорной сети морских портов» (+21,3% к 2027 году, до 7,5 млрд руб.), «Развития опорной сети аэродромов» (+20,8%, до 85,7 млрд руб.), а также «Цифровой трансформации транспортной отрасли» (в четыре раза, до 6,6 млрд руб.) и «Развития кадрового потенциала транспортной отрасли» (в 11,3 раза, до 3,6 млрд руб.). В последних двух случаях такое увеличение связано с низкой базой финансирования в предыдущие годы.

Нынешнее распределение средств на нацпроект выглядит достаточно позитивным для транспортной отрасли, так как не предполагает снижения меньше уровня первого года финансирования. Но, как и в случае с комплексным планом 2018-2024 годов, успешность реализации нацпроекта будет зависеть от

многих факторов, в том числе отлаженности работы по заключению контрактов, наличия заинтересованных подрядчиков либо инвесторов и дальнейшей динамики экономической ситуации.

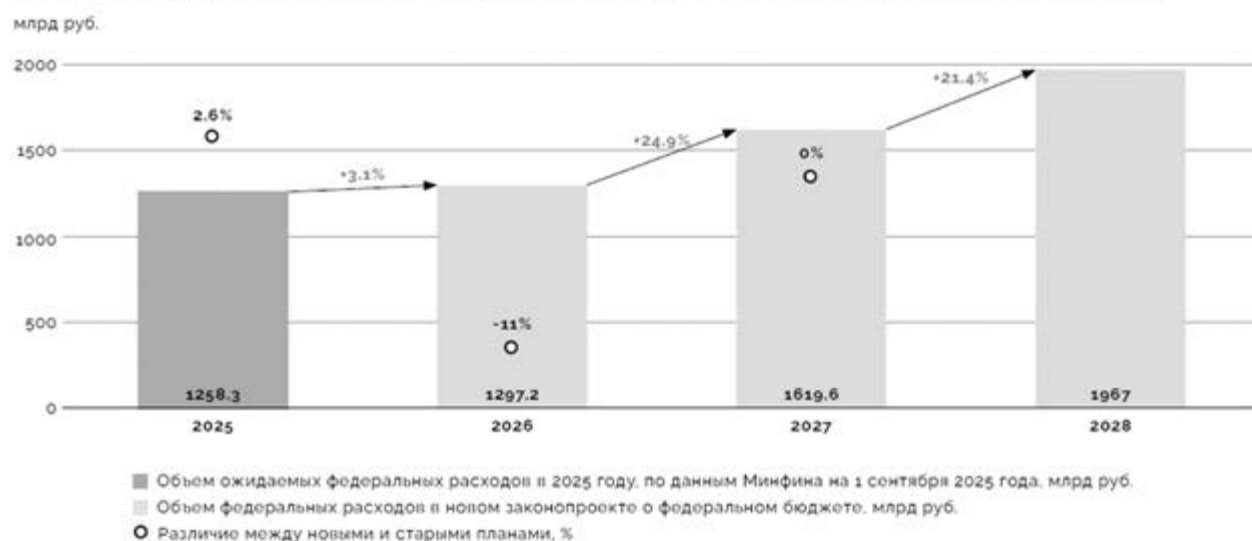
## ДОРОГИ В «ИНФРАСТРУКТУРЕ ДЛЯ ЖИЗНИ» ЖДУТ «ЯМКИ» ФИНАНСИРОВАНИЯ?

Согласно данным нового законопроекта, федеральные вложения в национальный проект «Инфраструктура для жизни» будут расти все ближайшие три года. При этом в 2026 году рост ожидается минимальным: на 3,1% относительно предыдущего года, до 1,3 трлн. руб., что ниже уровня ожидаемой инфляции (4%). В 2027-м и 2028-м он может вырасти до 24,9% и 21,4% соответственно.

*Всего за 2026-2028 годы в нацпроект «Инфраструктура для жизни» из федерального бюджета собираются направить почти 4,9 трлн руб., почти 40% этих средств придется на последний год периода.*

Росту федеральных вложений не мешает завершение финансирования сразу трех федеральных проектов «Инфраструктуры для жизни»: «Развитие железнодорожной инфраструктуры Центрального транспортного узла» (расходы на него не предусмотрены уже с 2026 года), «Развитие инфраструктуры в населенных пунктах» и «Новый ритм строительства» (на них не заложены расходы в 2028 году). Впрочем, не исключен также вариант, что для части из этих проектов финансирование запланируют позднее.

Рисунок 7. Федеральные расходы на федеральные проекты «Инфраструктуры для жизни» в 2026-2028 годах



Источники: данные Минфина, законопроекта о федеральном бюджете на 2026-2028 годы, закона о федеральном бюджете на 2025-2027 годы (419-ФЗ, декабрьская версия), расчеты и анализ Sherpa Group

Увеличение федеральных расходов на нацпроект в 2026 году могло быть более значительным, но в новом законопроекте их подвергли пересмотру. Относительно планов годичной давности для 2026 года, объем вложений в «Инфраструктуру для жизни» сократится на 11%.

Из десяти федеральных проектов нацпроекта, которые планируют финансировать из федерального бюджета в следующем году, пересмотр не затронул только два — «Развитие инфраструктуры в населенных пунктах» и «Формирование комфортной городской среды». Планка расходов на эти федеральные проекты не поменялась в 2025 году и не изменится в 2027-м.

Самое значительное снижение плановых расходов на 2026 год коснулось «Общесистемных мер развития дорожного хозяйства»: в указанный год на мероприятия этого федерального проекта собираются потратить на 65,6% меньше, чем планировали ранее, или 3 млрд. руб. Увеличение плановых вложений будет лишь у одного федерального проекта «Новый ритм строительства», в который планировали направить в 2026 году 82,7 млн. руб., но теперь увеличили эту сумму почти в 19 раз, до 1,6 млрд. руб.

Снижение федерального финансирования в 2026 году относительно более ранних планов на тот же период затронет также ключевые автодорожные федеральные проекты «Развитие федеральной сети» (–9,2%, до 773,2 млрд. руб.) и «Региональная и местная дорожная сеть» (–14%, до 321,8 млрд. руб.).

В случае первого федерального проекта это предполагает уменьшение федеральных вложений в строительство и реконструкцию автомобильных дорог федерального значения в 2026 году относительно более ранних планов на тот же год (–17,3%, до 217,7 млрд. руб.), государственной поддержки ГК «Автодор» (–15,6%, до 122,7 млрд. руб.) и расходов на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования федерального значения (–2,4%, до 432,7 млрд. руб.).

*Вместе с тем, различие между новыми и прежними планами финансирования автодорожных проектов «Инфраструктуры для жизни» в течение следующего года может сократиться, так как традиционно до автодорожных федеральных проектов к концу года доводят больше средств, чем планировали в начале.*

Для «Региональной и местной дорожной сети» снижение на 14% обусловлено сокращением инвестиций в мероприятия по развитию и приведению в нормативное состояние дорог регионального или межмуниципального, местного значения, которое проводится за счет межбюджетных трансфертов.

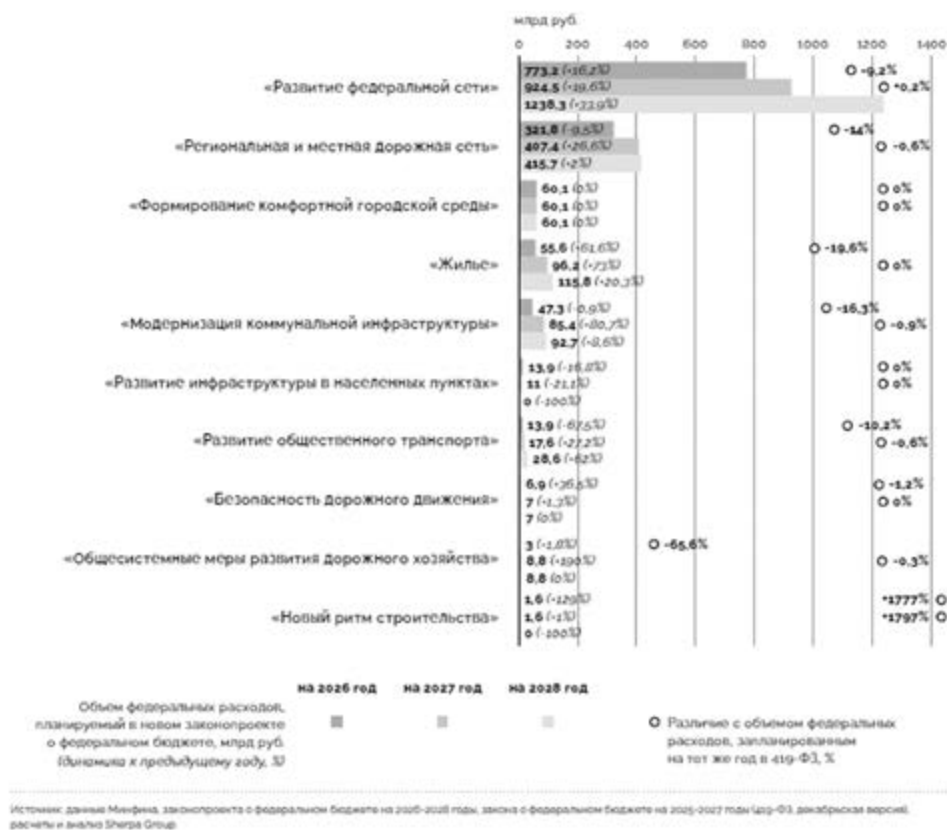
Сокращение ранее запланированных вложений в 2026 году ждет также федеральные проекты «Инфраструктуры для жизни», относящиеся к жилищной и коммунальной сферам. Так, согласно новому законопроекту о федеральном бюджете, в «Жилье» и «Модернизацию коммунальной инфраструктуры» в следующем году должны направить 55,6 млрд. руб. и 47,3 млрд. руб. соответственно, что на 19,6% и 16,3% меньше, чем предполагалось год назад при верстке бюджета на этот период.

Планы по финансированию «Инфраструктуры для жизни» в 2027 году в новом законопроекте пересмотрели в значительно меньшей степени. По объему планируемых федеральных вложений федеральные расходы остались на том же уровне, как и планировалось ранее (1,62 трлн. руб.), но внутри нацпроекта произошло перераспределение средств.

Увеличение коснулось федеральных проектов «Новый ритм строительства» (по сравнению с более ранними планами, в 19 раз, как и на 2026 год, до 1,6 млрд. руб.) и «Развитие федеральной сети» (+0,2%, до 924,5 млрд. руб.). В свою очередь, планку финансирования снизили для четырех федеральных проектов в пределах от –0,3% («Общесистемные меры развития дорожного хозяйства») до –0,9% («Модернизация коммунальной инфраструктуры»). Федеральному проекту «Региональная и местная дорожная сеть» планку вложений для 2027 года снизили на 0,6%, до 407,4 млрд. руб.

Пока случившийся пересмотр планов создает риски для финансирования мероприятий «Инфраструктуры для жизни» только в 2026 году. Мы не исключаем, что в следующие месяцы расходы могут пересмотреть в обратную сторону. Однако для строительных компаний этой сферы слабый рост и вероятность спада финансирования на 2026 год — негативный сигнал, следствием которого могут стать сокращение мощностей профильными подрядчиками и даже уход ряда игроков с рынка (на фоне их непростого финансового положения в последние два-три года). В результате замедления и спада по отдельным направлениям, вероятно, будет сложнее мобилизовать ресурсы для запуска крупных проектов в последующие годы.

Рисунок 8. Пересмотр планов по федеральному финансированию федпроектов «Инфраструктуры для жизни» в 2026–2027 годах



## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДОРОГИ В ОЖИДАНИИ ЛУЧШИХ ВРЕМЕН

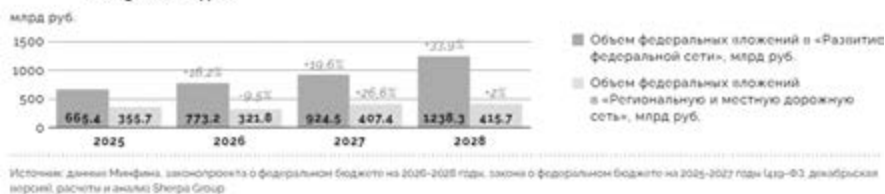
Пересмотр более ранних планов сказался на динамике федеральных вложений в ключевые автодорожные проекты «Инфраструктуры для жизни» по отношению к каждому предыдущему году.

Так, например, финансирование **«Региональной и местной дорожной сети»**, согласно новому законопроекту, в 2026 году снизится на 9,5% к уровню 2025 года (в прошлогоднем бюджете предполагался рост на 10,8%). Это обусловлено в том числе и более высокими расходами в 2025 году. Затем на 2027 год запланирован рост вложений в эти мероприятия сразу на 26,6% к предыдущему году, а в 2028-м прирост должен составить лишь 2%. Годом ранее рост расходов предполагался более плавным — примерно на 9–11% ежегодно.

Для **«Развития федеральной сети»** сохраняются высокие ежегодные темпы роста вложений, но их самое значительное увеличение сдвинулось на 2028 год (вместо 2027-го). В 2026 году федеральное финансирование этого проекта должно вырасти на 16,2% к уровню предыдущего года, в 2027-м — на 19,6%, а в 2028-м сразу на 33,9% по отношению к 2027 году (до 1,24 трлн. руб.). Столь значительный рост, согласно новому законопроекту, планируют обеспечить за счет увеличения финансовой поддержки ГК «Автодор» и повышения расходов на капитальный ремонт, ремонт и содержание федеральных трасс.

На наш взгляд, распределение средств может оказаться более равномерным, но на темпы роста финансирования будут влиять экономическая ситуация и актуальные планы государства в сфере дорожного строительства, тем расходов на которые может прийти на 2027–2028 годы.

Рисунок 9. Динамика финансирования ключевых автодорожных проектов «Инфраструктуры для жизни» в 2025–2028 годах



## Оговорка

Материал публикуется исключительно в информационных целях, не является профессиональной консультацией, рекламой и офертой, а также не может быть основанием для принятия инвестиционных решений. Приведенные данные, экспертные мнения и прогнозы актуальны на дату публикации и не носят исчерпывающий характер.

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ: ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СИГНАЛЫ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ КДИНОВОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ - 2025

(Подготовлено "Советом молодых политологов РАПЕИ" и РАСИ)

## Введение

14 сентября 2025 года в России подошёл к концу очередной электоральный цикл: в 20 регионе путём прямого волеизъявления граждан был избран глава региона, политический состав обновили законодательные собрания 11 субъектов, 25 городов-региональных столиц и множества местных законодательных органов власти.

Кампания 2025 года запомнится надолго: локальные политические интриги, ролики с применением технологий искусственного интеллекта и проекты кандидатов по социальной архитектуре привлекали внимание на федеральном уровне. Прошедший Единый день голосования (далее — ЕДГ) стал для многих этапом подготовки к грядущей кампании выборов в Государственную Думу, попыткой найти общий язык с поколением избирателей 2007 года рождения, испытанием по адаптации к быстро меняющимся правилам жизни. Партии и кандидаты весь период политической борьбы предлагали свои «ответы» на эти вызовы, результативность которых отражают результаты голосования.

Однако кампания — процесс, участникам которого необходимо отвечать не только на вопрос «что мы предлагаем?», но и «кому мы предлагаем?». Потребность российского общества в персональном взаимодействии и поддержке в последние годы заметно выросла, партии с принципом «хватай всех» отходят на второй план и уступают силам, которые признают и адресно работают с людьми в разрезе поколений, профессий и других социальных статусов. Настоящий доклад отвечает на вопросы о том, какие группы являлись приоритетными в политической борьбе партий на выборах глав регионов и депутатов Законодательных собраний, отмечает сходства и различия целевых аудиторий и применяемых стратегий коммуникаций с ними, а также анализирует региональный опыт в глобальном разрезе, выявляя большие тренды в преддверии элек-

торального цикла 2026 года.

Команда исследователей проанализировала обращения к социальным группам в избирательных кампаниях высших должностных лиц субъектов России и депутатов региональных парламентов, прошедшие в рамках кампаний и разделенные по неделям в период с 1 августа по 11 сентября 2025 года. Выбранный промежуток обусловлен временными рамками активного агитационного периода. Поскольку в большинстве регионов голосование является трёхдневным (12–14 сентября), за исключением выборов Раиса Татарстана (14 сентября) и выборов депутатов Курганской Областной думы (13–14 сентября), в целях соблюдения единообразия методологического подхода, авторы приняли решение о временной «отсечке» 11 сентября 23:59 МСК.

В каждой из 31 кампаний (20 выборов губернатора и 11 выборов депутатов регионального парламента) был составлен массив данных, в который входят:

- Тексты публикаций в социальных сетях ВКонтакте, Одноклассники, Telegram, размещённые на страницах кандидатов, объявивших о решении участвовать в губернаторских выборах, и партий, объявивших о выдвижении в региональный парламент.
- Стенограммы дебатов кандидатов в губернаторы и представителей политических партий.

Общее количество единиц анализа составило **17001 публикаций** в социальных сетях и **42 стенограммы** дебатов кандидатов на должность главы региона и представителей политических партий.

На этапе анализа была проведена ручная кодировка текстов на основании прямого упоминания или обращения к представителям той или иной социальной группы. После кодировки все социальные группы были унифицированы, а впоследствии на этом основании — составлены и сопоставлены

графики обращений по категориям выборов, политическим партиям и регионам.

Целесообразным представляется методологически уточнить некоторые понятия, использованные авторами в специфическом контексте исследования. Так, авторы продолжают развивать **концепт новых социальных групп** — устойчивой общности людей, объединённых общим социально конструирующим признаком, возникшим после 2020 г. и имеющим потенциал определять политические предпочтения и электоральное поведение группы.

Другим важным понятием доклада является **сигнал**, под которым авторы понимают в широком смысле обращение к некоторой социальной группе. Им может быть прямой призыв к группе, её упоминание или отсылка к отдельным её членам. Сигналы были проанализированы по принципу «было / не было» в рамках одной кампании. Этот пункт указывает на то, была ли в принципе какая-либо социальная группа в фокусе внимания кандидата в губернаторы или представителя партии.

В свою очередь, **плотность сигнала** — абсолютное количество сигналов, посланное конкретной социальной группе за всё время кампании. Например, участники СВО, упомянутые тремя кандидатами в губернаторы за время кампании в общей сложности 50 раз, классифицируется как группа, получившая 3 сигнала с плотностью 50.

К основным **гипотезам исследования** можно отнести следующие:

Н1. У парламентских политических партий существуют уникальные ярко выраженные стратегии обращения к социальным группам.

Н2: На кампаниях с высокой конкуренцией политические силы склонны обращаться к большему количеству социальных групп, чем их базовый электорат. В качестве барометра конкуренции выступают партийные рейтинги.

Н3: Обращение партий и партийных кандидатов в губернаторы от непарламентских сил к различным социальным группам часто является попыткой оттянуть электорат у последних, без обращения к уникальным аудиториям.

Н4: В Telegram политические силы чаще обращались к молодёжи и её категориям (молодые семьи, студенты и т.д.), в то время как во ВКонтакте и Одноклассниках отдавалось предпочтение работникам социальной сферы.

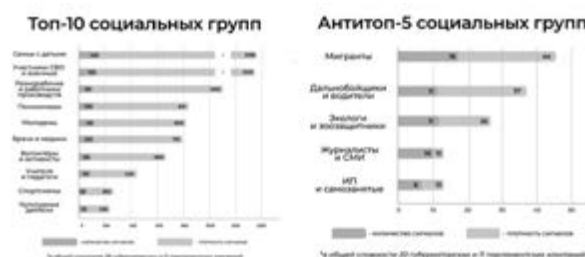
Н5: Вне зависимости от региона кампании самой популярной категорией для обращения для всех партий стали участники и ветераны Специальной военной операции, а также их семьи.

## ОБЩИЕ КОНТУРЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЦИКЛА 2025 ГОДА

Социальная категория — объект внимания, выбор которого зависит от комплекса факторов федерального и регионального масштабов. Политическая партия или кандидат обращается к ним с целью роста узнаваемости и поддержки среди электората — как следствие, общий «срез» популярности социальных категорий позволяет определить, кого политические силы считают важным упомянуть и поддержать для достижения своих целей на кампании.

Архитектура электорального цикла 2025 года сопровождается несколькими важными закономерностями, которые заслуживают детального рассмотрения. Графики 1 и 2 отражают плотность и количество сигналов по самым популярным и непопулярным социальным группам без разделения по регионам и типу избирательных кампаний<sup>1</sup>.

График 1 и 2



Сразу стоит отметить, что предположение Н5 оказалось верным частично: категории «Семьи с детьми» и «Участники и ветераны Специальной военной операции»<sup>2</sup> (далее — СВО) оказались общим приоритетом политических сил на кампаниях: первую категорию упомянули в **148 кампаниях 2138 раз**, вторую — в **132 кампаниях 2129 раз**. Таким образом, соотношение означает, что в 16 кампаниях кандидаты или политические партии даже не упомянули участников СВО. Под «кампаниями» в данном случае понимается кампания, которую вёл уже каждый кандидат в губернаторы по отдельности или региональное отделение поли-

<sup>1</sup> В Графике 2 отражены наименее популярные социальные группы, упоминаемость которых была больше 1. Полный список групп представлен в приложении.

<sup>2</sup> В данную категорию входят также упоминание мер поддержки семьям участников СВО.

тической партии с целью избрания на должность главы региона / проведения максимального числа своих кандидатов в депутаты регионального парламента: фактически количество сигналов равняется количеству кампаний, в которых упоминалась социальная группа. Показательно, что обе категории значительно опережают традиционно популярные группы работников бюджетной сферы и пенсионеров — последние тоже являются лидерами, но уступают по числу сигналов и среднему количеству обращений.

Кроме того, в числе категорий-лидеров по присутствию в кампаниях выделяются категории: молодёжь (**116 сигналов и 809 плотность**), пенсионеры (**109 сигналов и 831 плотность**), врачи и медики (**103 сигнала и 791 плотность**) и др. Любопытным представляется частое обращение к рабочим и сотрудникам промышленности, где в среднем за одну кампанию их упоминание встречается **12,1 раз (90 сигналов и 1092 плотность)**, хотя и уступает семье и детям (**14,4 раза**) и участникам и ветеранам СВО (**16,1 раз**).

Также важно отметить, что если участники СВО и семьи с детьми являются конечными, непосредственно голосующими аудиториями, то остальные (учителя, медики, деятели культуры) — инструментальные аудитории, которые нужны, чтобы мобилизовать конечного избирателя.

## УПОМИНАНИЯ НОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

Что касается обращений к **новым социальным группам**, также ярко выражено доминирование в повестке всех политических сил участников СВО, членов их семей и волонтеров. При этом другие новые социальные группы, также обладающие высоким электоральным потенциалом, такие как партнёры цифровых платформ, новая итерация военных корреспондентов, антиваксеры, самозанятые таксисты на личных автомобилях, блогеры и их аудитория, бизнес-тренеры, коучи, нутрициологи и тд., оказались фактически за бортом электоральных процессов и **не получили ни одного сигнала** от какой-либо политической силы. Между тем, совокупная численность названных аудиторий измеряется **миллионами** дееспособных граждан, голосующих в различных регионах страны.

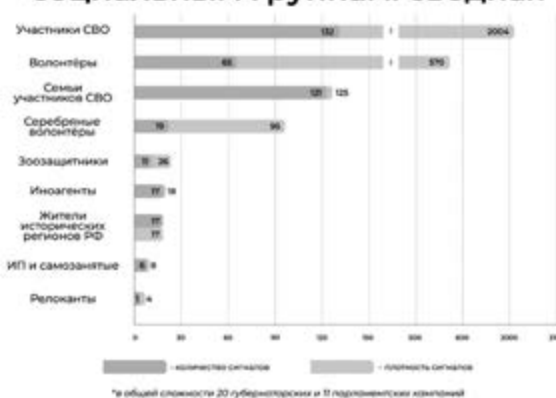
В январе 2025 г. комитетом по политтехнологиям РАСО и Советом молодых политологов РАПН уже было проведено аналогичное исследование, вы-

явившее паттерны работы с новыми социальными группами депутатов Государственной Думы ФС РФ. Помимо вышеперечисленных групп и тех, которые будут подробнее рассмотрены ниже, народные избранники выделяют в отдельные категории бойцов срочной службы, участвовавших в контртеррористической операции в Курской, Брянской и Белгородской областях, иностранных граждан, участвующих в СВО, бывших граждан Украины в исторических регионах России, жителей и чиновников приграничных регионов и тд.

Важно отметить, что новые социальные группы, за исключением участников СВО, членов их семей и волонтеров, практически не были объектом агитационной работы политических партий в рамках ЕДГ-2025. Их электоральный потенциал является недоиспользованным.

График 3

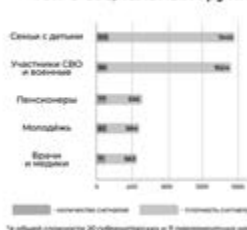
### Обращения к новым социальным группам: сводная



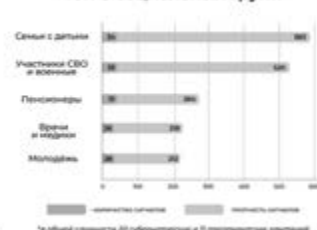
Есть ли принципиальные различия в трендах между представителями парламентских и непарламентских партий? Графики 4 и 5 отражают самые упоминаемые в избирательных кампаниях социальные группы в разрезах обеих категорий.

График 4 и 5

### Парламентские партии: топ-5 социальных групп



### Непарламентские партии: топ-5 социальных групп

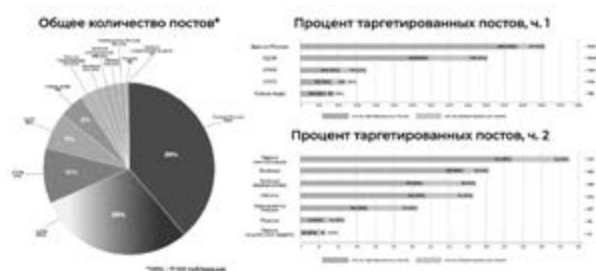


В числе лидеров обеих категорий социальных акторов оказались схожие адресаты с учетом незначительного расхождения по обращению к пенсионерам.

Примечателен состав социальных групп, к которым все политические силы обращались, но делали это реже всего. К их числу относятся: ИП и самозанятые (**3 сигнала, 3 плотность**), журналисты и СМИ (**10 сигналов, 24 плотность**), экологи и зоозащитники (**11 сигналов, 26 плотность**), мигранты (**11 сигналов, 37 плотность**), дальнобойщики и водители (**16 сигналов, 44 плотность**).

Интересно редкое обращение к миграционной тематике в регионах при том, что на уровне Правительства РФ и фракций парламентских партий в Государственной Думе тема является актуальной и важной. Также явственно прослеживается тренд на копирование со стороны непарламентских партий повестки своих коллег в Государственной Думе. Отдельные случаи удачного нишевого позиционирования непарламентских партий будут рассмотрены ниже и являются исключением из общей закономерности.

Графики 6, 7 и 8



Также важным представляется обратить внимание на соотношение количества публикаций между всеми партиями, участвовавшими в рассматриваемых кампаниях (Графики 6, 7 и 8). Так, 6 597 (39%) всех публикаций в социальных сетях за рассматриваемый период принадлежат

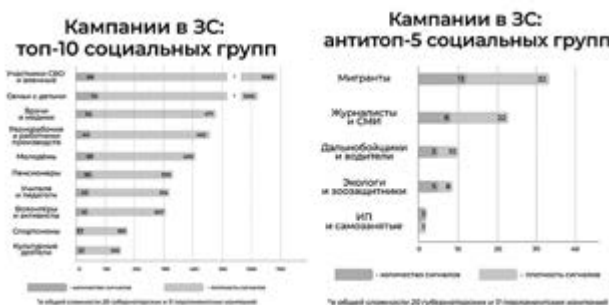
«Единой России», что подтверждает её статус доминирующей политической силы. Она же зафиксировала наиболее высокое число таргетированных (ориентированных на конкретную ЦА) публикаций — 5 800 (88%). На втором месте, актуализируя борьбу за то, кто является «настоящей второй партией», выходит ЛДПР — 5 048 (30%) от всех постов — либерал-демократы, таким образом, практически в три раза обгоняют КПрФ с 1 762 постами (10%). ЛДПР также незначительно обходит КПрФ по проценту таргетированных публикаций — 69% и 57% соответственно. Примечательно, что по количеству публикаций «Новые люди» единственные в парламентской пятёрке не преодолели барьер в 1 тыс публикаций, зато

оказались на втором месте после «Единой России» по соотношению таргетированных постов — 680 из 798 (85%).

Исчезающе малое количество публикаций показывают некоторые непарламентские партии — аутсайдерами по этому показателю являются «Родина» и «Партия социальной защиты», которые за время кампании не набрали даже 100 публикаций. Увереннее всех себя чувствует Партия Пенсионеров — первая по числу публикаций после парламентской пятёрки — 437 постов — при этом 78% из них были ориентированы на конкретные социальные группы, что может говорить о чётком стратегическом позиционировании партии.

Рассмотрим обращения в разрезе выборов в региональные законодательные собрания. График 9 отражает упоминаемость социальных групп: семьи с детьми (**74 сигнала и 1010 плотность**), участники СВО и военные (**68 сигналов и 1083 плотность**) остаются самыми популярными среди участников. Кроме того, интерес вызывает равное обращение к категориям молодёжи (**58 сигналов и 402 упоминания**) и пенсионеров (**56 сигналов и 330 плотность**).

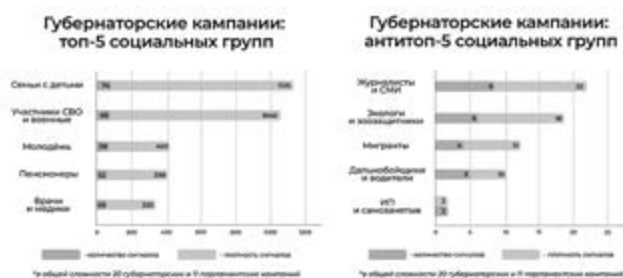
График 9 и 10



К наименее затронутым на выборах в заксобрания категориям относятся ИП и самозанятые (**1 сигнал, 1 плотность**), журналисты и СМИ (**8 сигналов, 22 плотность**), экологи и зоозащитники (**5 сигналов, 8 плотность**), дальнобойщики и водители (**5 сигналов, 10 плотность**), мигранты (**12 сигналов, 31 плотность**).

В разрезе губернаторских выборов наблюдается идентичная конъюнктура: семьи с детьми упоминаются **1128 раз в 74 кампаниях**, участники СВО и военные — **1046 раз в 68 кампаниях**. Можно сказать, что работа с упоминаемыми социальными группами является федеральным трендом, который, вероятно, определит контур избирательных кампаний 2026 года.

График 11 и 12



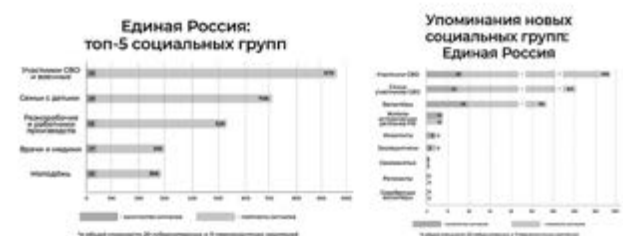
В свою очередь, минимальную упоминаемость получили ИП и самозанятые (2 сигнала, 2 плотность), мигранты (4 сигнала, 12 плотность — показатель существенно ниже, чем на выборах в законодательные собрания), дальнотбойщики и водители (5 сигналов, 10 плотность), экологи и зоозащитники (6 сигналов, 18 плотность), журналисты и СМИ (8 сигналов, 22 плотность).

Состав упоминаний социальных групп отражает тренд на обращение к идентичным аудиториям. При этом для понимания всей картины следует более детально рассмотреть статистику участников, которые приняли участие в большинстве кампаний — парламентских политических партий.

## ЕДИНАЯ РОССИЯ

Избирательная стратегия «Единой России» на ЕДГ-2025 демонстрирует характерные черты доминирующей политической силы, стремящейся к максимальному охвату социальных групп. Партия «поглощает всю консенсусную повестку», что находит отражение в структуре обращений к различным категориям избирателей, а также общественной поддержке, которая, по данным ВЦИОМ, 31 августа составила 34,1%.

График 13 и 14

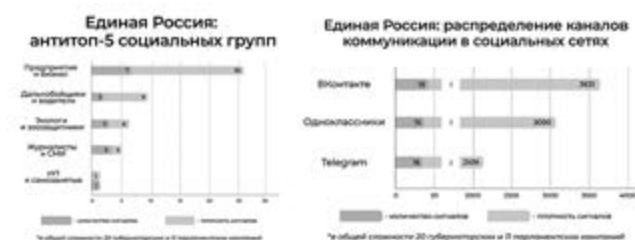


Обращаясь к работе партии с социальными группами, видно, что лидирующие позиции по числу кампаний занимает семьи с детьми (29 сигналов, 708 плотность) со средним показателем 24,4 упоминания за кампанию. Вторую

позицию занимают врачи и медики (27 сигналов, 293 плотность). Примечательно, что участники СВО и военные в 26 кампаниях были упомянуты 979 раз — в среднем плотность обращения к социальной группе составила 37,7 упоминаний за кампанию, это рекордный показатель. При этом «Единая Россия» — единственная из остальных политических сил демонстрирует работу с волонтерами и жителями исторических регионов РФ. Таким образом, партия при наращивании повестки, связанной с СВО, держит в контуре внимания другие целевые аудитории, в целом являясь политической силой, наиболее активно работающей с новыми социальными группами и демонстрирующей сбалансированный подход.

Среди наименее затронутых кампанией Единой России социальных категорий можно отметить: ИП и самозанятые (1 сигнала, 1 плотность), дальнотбойщики и водители (2 сигнала, 9 плотность), журналисты и СМИ (3 сигнала, 5 плотность), экологи и зоозащитники (3 сигнала, 6 плотность), предприниматели и бизнес (7 сигнала, 26 плотность).

График 15 и 16



При этом наиболее популярным каналом коммуникации партии с электоратом стала социальная сеть ВКонтакте, в которой наблюдается наибольший охват социальных групп — 18 и наибольшая плотность сигналов — 3 631. Одинаковое количество сигналов было послано через

Одноклассники (ОК) и Telegram, при этом плотность сигналов выше в ОК.

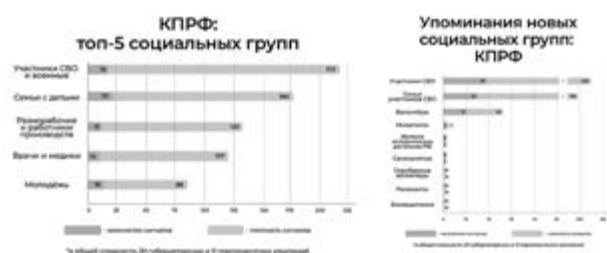
Важно отметить, что эти данные не в полной мере коррелируют с количеством публикаций в каждой социальной сети, так как отражают количество плотности сигналов, посланных с помощью каждого инструмента. В рамках одной публикации её авторы могли обратиться как к нескольким целевым аудиториям, так и ни к одной.

## КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ сигналов КПРФ к социальным группам (см. График 17) показывает, что партия сохраняет обращения к классическим социальным группам (рабочие, пенсионеры), но демонстрирует ограниченные попытки к адаптации и расширению электоральной базы. При этом рейтинг партии, по данным ВЦИОМ, на 31 августа составил 9,6% — КПРФ уступила место главной оппозиционной силы в общественной поддержке.

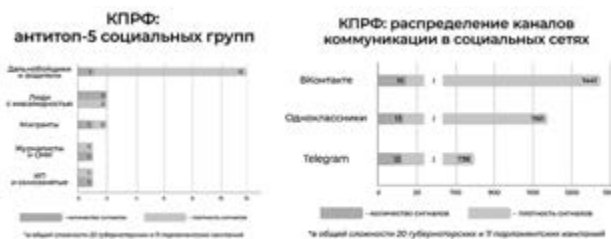
Лидирующие позиции занимают семьи с детьми (**22 сигнала, 180 плотность**) со средним показателем 8,2 упоминания за кампанию. Вторую позицию занимают участники СВО и военные (**19 сигналов, 222 плотность**), демонстрируя попытку партии адаптироваться к новым социально-политическим реалиям. Третье место принадлежит молодёжи (**16 сигналов, 88 плотность**), четвёртую и пятую позиции занимают пенсионеры (**15 сигналов, 107 плотность**) и рабочие промышленности (**14 сигналов, 120 плотность**) — классические целевые группы коммунистической партии.

График 17 и 18



Примечательно, что коммунисты практически не обращались к новым социальным группам за исключением участников СВО и членов их семей. Работу с волонтерами сравнительно эффективнее вела Единая Россия. В свою очередь, минимальное внимание партией было уделено таким категориям, как: журналисты и СМИ (**1 сигнал, 1 плотность**), ИП и самозанятые (**1 сигнал, 1 плотность**), мигранты (**1 сигнал, 2 плотность**), дальнотбойщики и водители (**1 сигнал, 12 плотность**), люди с инвалидностью (**2 сигнала, 2 плотность**). Распределение представлено на Графике 19.

График 19 и 20



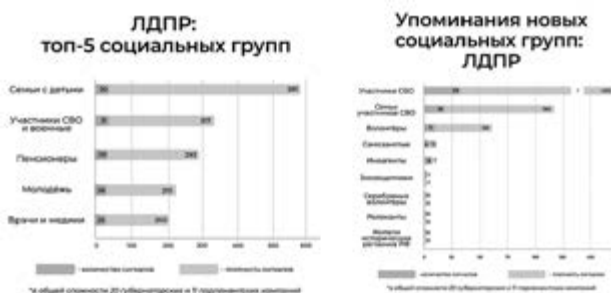
Распределение каналов коммуникации КПРФ также показывает приоритет партии на общение с электоратом через ВКонтакте. Соотношение Одноклассники — Telegram демонстрирует ситуацию, аналогичную Единой России, когда приоритет отдаётся ОК.

## ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Избирательная стратегия ЛДПР на ЕДГ-2025 отражает успешную адаптацию партии к новым политическим реалиям (см. График 21). По данным ВЦИОМ, на 31 августа ЛДПР занимала второе место в рейтинге партий с 10,9% поддержки.

Самую популярную категорию среди социальных групп, с которыми работает партия, занимают участники СВО и военные (**31 сигнал, 517 плотность**) со средним показателем 16,7 упоминания за кампанию. Вторую позицию занимают семьи с детьми (**30 сигналов, 581 плотность**), далее идут пенсионеры (**28 сигналов, 293 упоминания**), молодёжь (**26 сигналов, 210 упоминаний**) и врачи и медики (**25 сигналов, 200 упоминаний**).

График 21 и 22

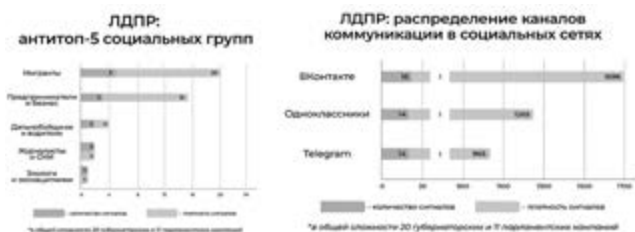


Среди новых социальных групп в повестке ЛДПР также безусловно лидируют участники СВО. Примечательно внимание партии к иностранным агентам: 6 упоминаний.

К наименее популярным темам в повестке ЛДПР относятся: экологи и зоозащитники (**1**

сигнал, 1 плотность), журналисты и СМИ (2 сигнала, 2 плотность), дальнбойщики и водители (2 сигнала, 4 плотность), предприниматели и бизнес (3 сигнала, 15 плотность). Несмотря на незначительное присутствие темы мигрантов в кампаниях 2025 года, ЛДПР обращались к нему чаще остальных партий — 20 раз в 5 кампаниях.

График 23 и 24



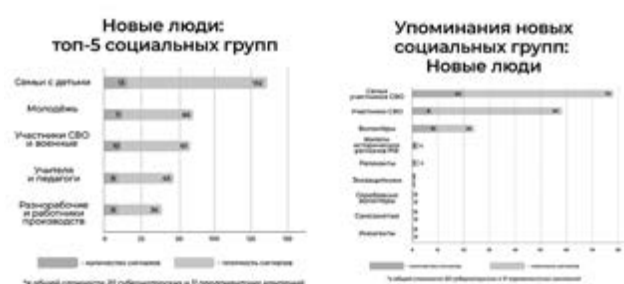
Каналы коммуникаций ЛДПР с электоратом в целом совпадают с теми трендами, которые демонстрирует пятёрка парламентских партий.

## НОВЫЕ ЛЮДИ

Избирательная стратегия «Новых людей» на ЕДГ-2025 демонстрирует характерные черты молодой партии, ищущей свое место в политическом спектре. Рейтинг партии на 31 августа, по данным ВЦИОМ, составлял 7,1%, а её электорат составляют преимущественно молодёжь до 35 лет и предприниматели.

Анализ сигналов партии к социальным группам выявляет концентрацию на ограниченном числе целевых аудиторий с относительно невысокой интенсивностью обращений (см. График 25 и 26).

График 25 и 26



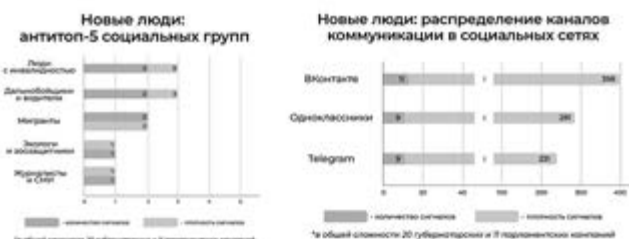
Позиции самых популярных социальных групп занимают семьи с детьми (13 сигналов, 132 плотность) со средним показателем 10,2 упоминания за кампанию. Вторую позицию занимают участники СВО и военные (11 сигналов, 61 плотность), третье место принадлежит молодёжи (10 сигналов, 65 плотность) — базовому электорату партии. Четвёртую и пятую позиции с равным количеством сигналов занимают учителя и педагоги (8

сигналов, 45 плотность) и рабочие (8 сигналов, 36 плотность).

Исследования показывают высокую контрастность динамики партии: от полного исчезновения из медиаполя в отдельных регионах до формирования сильных позиций с высокой эффективностью охвата в крупных городах и северных регионах.

Минимальное внимание партия уделяла журналистам и СМИ (1 сигнал, 1 плотность), экологам и зоозащитникам (1 сигнал, 1 плотность), мигрантам (2 сигнала, 2 плотность). Обобщенные данные представлены на Графике 27.

График 27 и 28



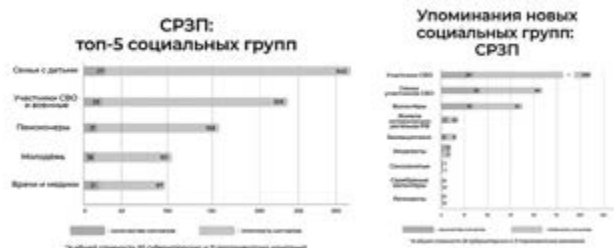
## СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ!

Рейтинг партии к концу августа, по данным ВЦИОМ, составил 3,9% — СПРЗ замыкают рейтинг парламентских партий. Представители партии обращаются к тем же социальным группам, что и конкуренты, сохраняя общую канву содержательных предложений кампаний.

График 29 показывает, что лидирующие позиции занимают семьи с детьми (27 сигналов, 343 плотность) со средним показателем 12,7 упоминаний за кампанию. Вторую позицию занимают участники СВО и военные (23 сигнала, 223 плотность), третье и четвёртое места с равным количеством сигналов принадлежат пенсионерам (21 сигнал, 158 плотность) и молодёжи (21 сигнал, 97 плотность). Пятую позицию занимают врачи и медики (16 сигналов, 101 плотность), подтверждая внимание партии к социальной сфере как традиционной области «справедливороссов».

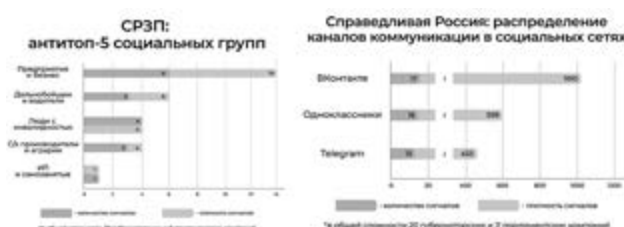
Примечательно, что помимо традиционных для всех политических сил участников СВО и членов их семей — в контексте работы с новыми социальными группами — СПРЗ продемонстрировали активную работу с жителями исторических регионов РФ и зоозащитниками.

График 29 и 30



Как партия, так и кандидаты от неё реже всего обращались к темам: ИП и самозанятые (1 сигнал, 1 плотность), работники сельского хозяйства и аграрии (3 сигнала, 4 плотность), люди с инвалидностью (4 сигнала, 4 плотность), предпринимательство и бизнес (6 сигналов, 14 плотность) (см. График 31).

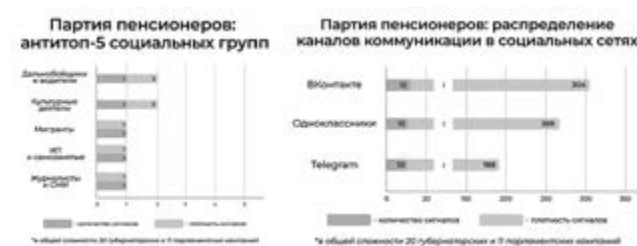
График 31 и 32



консенсусу по поддержке военнослужащих. Третье место принадлежит семьям с детьми (6 сигналов, 79 плотность), четвёртую и пятую позиции занимают волонтеры и активисты (4 сигнала, 56 плотность) и врачи и медики (4 сигнала, 49 плотность) — группы, традиционно связанные с социальной поддержкой пожилых людей.

К наименее популярным темам в повестке партии относятся категории: журналисты и СМИ (1 сигнал, 1 плотность), ИП и самозанятые (1 сигнал, 1 плотность), мигранты (1 сигнал, 1 плотность), культурные деятели (1 сигнал, 2 плотность), дальнобойщики и водители (1 сигнал, 2 плотность). Распределение см. на Графике 35.

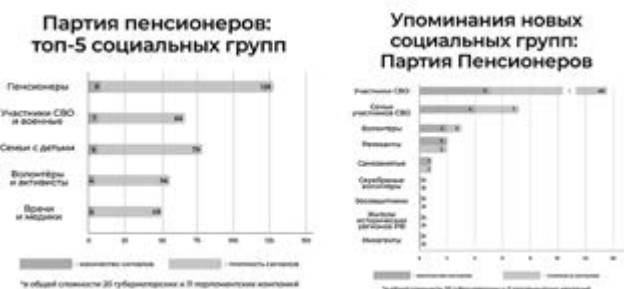
График 35 и 36



## ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ

Стратегия обращения Партии пенсионеров к социальным группам на ЕДГ-2025 демонстрирует логичную концентрацию на своей базовой аудитории. Анализ сигналов (см. График 33) показывает чёткое понимание своей целевой аудитории с элементами адаптации к общефедеральным трендам.

График 33 и 34



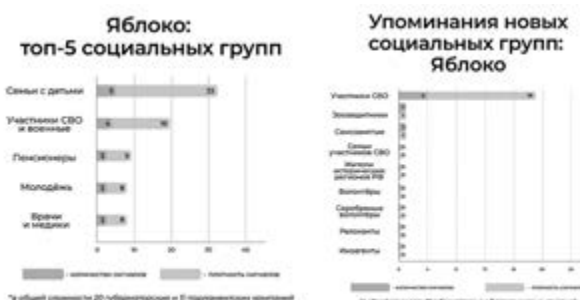
Лидирующие позиции ожидаемо занимают пенсионеры (8 сигналов, 128 плотность) со средним показателем 16 упоминаний за кампанию — самый высокий показатель интенсивности среди всех непарламентских партий. Вторую позицию занимают участники СВО и военные (7 сигналов, 66 плотность), что отражает стремление партии соответствовать общенациональному

## ЯБЛОКО

Избирательная стратегия партии «Яблоко» на ЕДГ-2025, примечательно, на уровне обращения к различным целевым аудиториям, не в полной мере отражает стремление к сохранению либеральных позиций в условиях сужающегося политического поля.

Самые популярные социальные группы партии: семьи с детьми (5 сигналов, 33 плотность), участники СВО и военные (4 сигнала, 19 плотность). Третью, четвёртую и пятую строчки рейтинга с одинаковым числом сигналов делят пенсионеры (3 сигнала, 9 плотность), молодёжь (3 сигнала, 8 плотность) и медицинские работники (3 сигнала, 8 плотность).

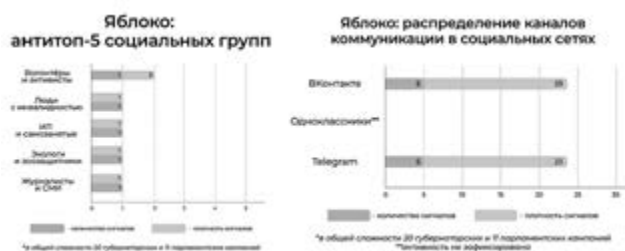
Графики 37 и 38



Минимальное внимание в кампаниях «Яблока» получили: представители СМИ (**1 сигнал, 1 плотность**), экологические активисты (**1 сигнал, 1 плотность**), индивидуальные предприниматели (**1 сигнал, 1 плотность**), граждане с ограниченными возможностями (**1 сигнал, 1 плотность**), общественные активисты (**1 сигнал, 2 плотность**). Детализация представлена на Графике 39.

Важно отметить, что в общей сложности партия выдвинула в этом году 270 кандидатов в 27 субъектах РФ, в том числе кандидата в губернаторы Новгородской области и кандидатов в депутаты двух законодательных органов субъектов РФ (Курганская и Челябинская области). Кроме того, региональные отделения партии активно поддерживали кандидатов, участвующих в муниципальных выборах. Там, где муниципальные и региональные кампании партии были «сшиты», в общий зачёт шли и такие публикации. Партия также стала **единственной** силой, которая одинаково активно вела ВК и ТГ, игнорируя ОК.

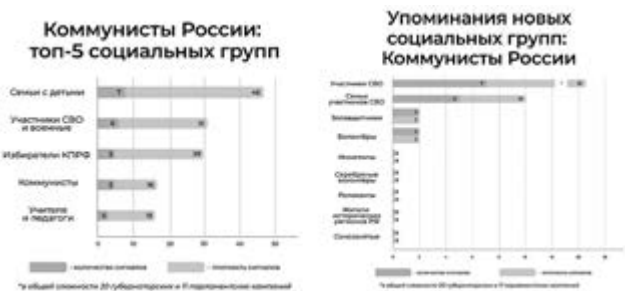
График 39 и 40



## КОММУНИСТЫ РОССИИ

Партия «Коммунисты России» в обращении к социальным группам стремится позиционировать себя в качестве альтернативной левой силы, отличающейся от КПРФ более радикальным подходом к социальным вопросам. Анализ сигналов партии (см. График 41) показывает концентрацию на тех же социальных группах, что и парламентские партии.

График 41 и 42

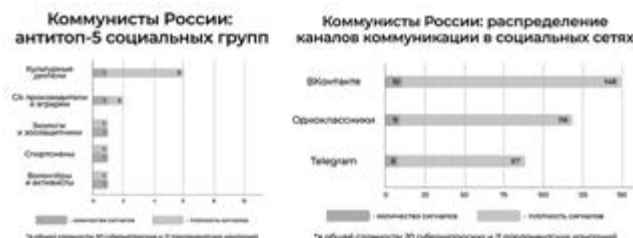


Самые популярные группы занимают семьи с детьми (**7 сигналов, 46 плотность**) со средним показателем **6,6 упоминания** за кампанию, участники СВО и военные (**6 сигналов, 31 плотность**), рабочие (**5 сигналов, 29 плотность**), молодежь (**5 сигналов, 16 плотность**) и учителя и педагоги (**4 сигнала, 15 плотность**).

К наименее популярным темам в повестке партии относятся категории: волонтеры и активисты (**1 сигнал, 1 плотность**), спортсмены (**1 сигнал, 1 плотность**), экологи и

Зоозащитники (**1 сигнал, 1 плотность**), сельхозпроизводители и аграрии (**1 сигнал, 2 плотность**), культурные деятели (**1 сигнал, 6 плотность**). Распределение представлено на Графике 43.

График 43 и 44

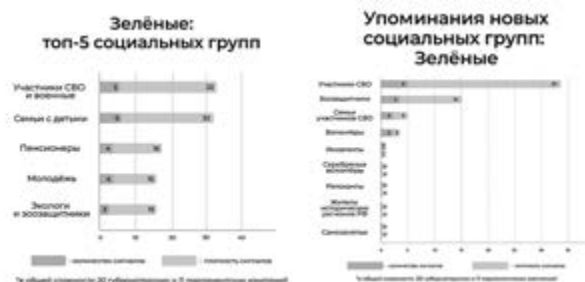


## ЗЕЛЁНЫЕ

Стратегия партии «Зелёные» в рамках ЕДГ-2025 демонстрирует сочетание экологической повестки с адаптацией к доминирующим общественным настроениям. Партия стремится балансировать между своей профильной тематикой и необходимостью соответствовать федеральным трендам.

В структуре приоритетных обращений лидируют семьи с детьми (**6 сигналов, 32 плотность**), участники СВО и военные занимают вторую позицию (**5 сигналов, 33 плотность**), пенсионеры (**4 сигнала, 16 плотность**), молодежь (**4 сигнала, 15 плотность**). Замыкают топ-5 экологи и зоозащитники (**3 сигнала, 15 плотность**) — базовая аудитория партии. Распределение представлено на Графике 45.

График 45 и 46



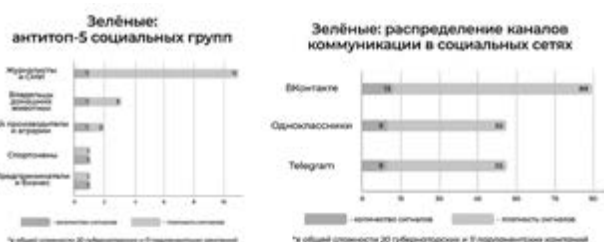
Примечательно, что экологическая тематика, несмотря на профильность партии, занимает лишь пятое место по популярности, что свидетельствует о попытках диверсификации повестки.

Второе место среди новых социальных групп по популярности в агитации Зелёных примечательно заняли экологические активисты и зоозащитники. С одной стороны, это вполне предсказуемо, так как партия сущностно является нишевой, отрабатывая экологическую тематику. С другой стороны, возникает закономерный вопрос о приоритетах.

Наименее востребованными в кампаниях «Зелёных» оказались: крупный и средний бизнес (1 сигнал, 1 плотность), спортсмены (1 сигнал, 1 плотность), аграрии (1 сигнал, 2 плотность), промышленные рабочие (1 сигнал, 3 плотность), представители медиа (1 сигнал, 11 плотность). Детализация представлена на Графике 47.

Стратегия партии отражает характерные для большинства партий попытки интеграции в основной политический дискурс при сохранении идентичности.

График 47 и 48



## ЗЕЛЁНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

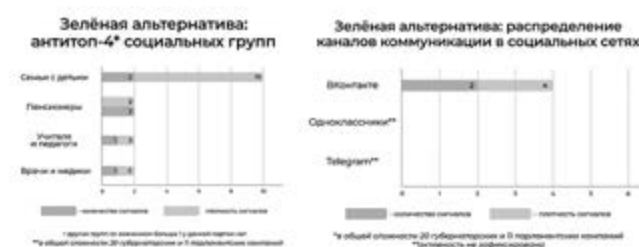
Анализ коммуникационных сигналов Партии «Зелёная альтернатива» выявляет концентрацию на базовых социальных категориях без выраженной экологической специфики.

Графики 49 и 50



Структура обращений демонстрирует равномерное распределение внимания между ограниченным кругом аудиторий. Популярные позиции с одинаковым количеством сигналов занимают семьи с детьми (2 сигнала, 10 плотность) и пенсионеры (2 сигнала, 2 плотность). Третью и четвертую строчки также с равными показателями делят медицинские работники (1 сигнал, 2 плотность) и педагоги (1 сигнал, 2 плотность). Характерной особенностью стратегии «Зелёной Альтернативы» является отсутствие обращений к экологическим активистам или природоохранной тематике, что парадоксально для партии с соответствующим названием. Участие в незначительном количестве избирательных кампаний не позволяет выделить анти топ социальных групп — количество обращений к ним сопоставимо с самыми популярными категориями избирателей: так, формально к категориям можно отнести: врачи и медики (1 сигнал, 2 плотность), учителя и педагоги (1 сигнал, 2 плотность), пенсионеры (2 сигнала, 2 плотность), семьи и дети (2 сигнала, 10 плотность) (см. Графики 51 и 52).

График 51 и 52



## РОДИНА

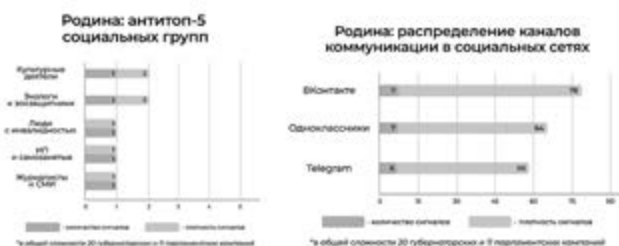
Стратегия партии «Родина» отличается концентрацией на узком круге социальных групп, что характерно для непарламентских сил с ограниченными ресурсами, но четко определенной идеологической позицией. Согласно данным анализа (см. График 53), наибольшее внимание партия уделяет участникам СВО и военным (4 сигнала, 30 плотность) с показателем 7,5 упоминания на кампанию. Семьи с детьми занимают вторую строчку рейтинга (3 сигнала, 21 плотность), а третью и четвертую позиции с равным количеством сигналов делят пенсионеры (3 сигнала, 10 плотность) и медицинские работники (3 сигнала, 9 плотность). Замыкает топ-5 молодёжь (2 сигнала, 12 плотность).

## Графики 53 и 54



Анализ наименее востребованных в повестке «Родины» категорий показывает минимальное внимание к медийной сфере и бизнес-сообществу. В антитоп попали: журналисты и СМИ (1 сигнал, 1 плотность), индивидуальные предприниматели (1 сигнал, 1 плотность), граждане с ограниченными возможностями (1 сигнал, 1 плотность), экологические активисты (1 сигнал, 2 плотность), деятели культуры (1 сигнал, 2 плотность). Подробное распределение отражено на Графике 55.

## График 55 и 56



## ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Анализ коммуникационных приоритетов Партии социальной защиты выявляет логичную концентрацию на группах, нуждающихся в государственной поддержке.

Топ приоритетных аудиторий возглавляют семьи и дети (6 сигналов, 38 плотность), участники СВО и военные (5 сигналов, 34 плотность), пенсионеры (4 сигнала, 23 плотность), молодёжь (4 сигнала, 14 плотность), врачи и медики (3 сигнала, 16 плотность).

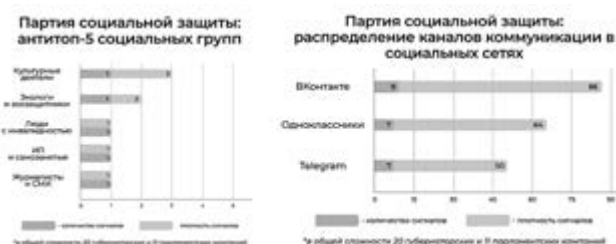
## Графики 57 и 58



Минимальное внимание от Партии социальной защиты получили: работники СМИ (1 сигнал, 1 плотность), предприниматели (1 сигнал, 1 плотность), люди с инвалидностью (1 сигнал, 1 плотность), природоохранные

активисты (1 сигнал, 2 плотность), представители творческих профессий (1 сигнал, 3 плотность), как показано на Графике 59.

## График 59 и 60

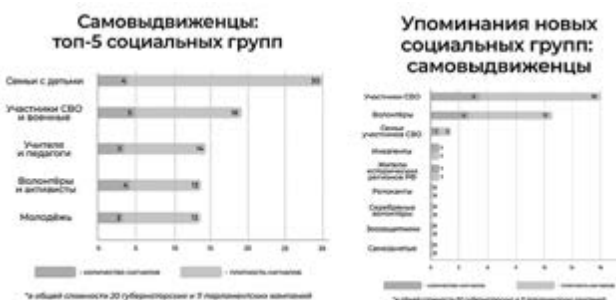


## САМОВЫДВИЖЕНЦЫ

Стратегия самовыдвиженцев на ЕДГ-2025 характеризуется максимально персонализированным подходом к работе с социальными группами в зависимости от региональной конъюнктуры. При этом анализ их информационных кампаний показал соответствие обращений к социальным группам общему тренду.

Самые популярные социальные группы категории см. на Графике 61: участники СВО и военные (5 сигналов, 18 плотность), семьи и дети (4 сигнала, 30 плотность), волонтеры и активисты (4 сигнала, 13 плотность), учителя и педагоги (3 сигнала, 18 плотность), молодёжь (3 сигнала, 13 плотность).

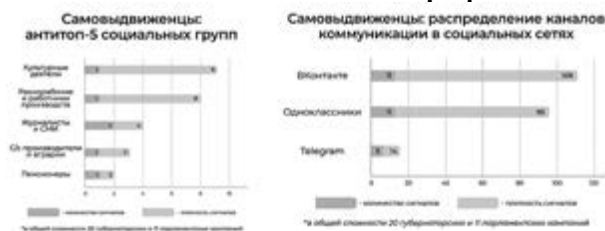
## График 61 и 62



Реже всего (см. График 63) кандидаты обращались к пенсионерам (1 сигнал, 2 плотность), работникам сельского хозяйства и аграриям (1 сигнал, 3 плотность), рабочим и промышленно-сти (1 сигнал, 8 плотность), деятелям культуры

(1 сигнал, 9 плотность), журналистам и СМИ (2 сигнала, 4 плотность).

График 63 и 64



Самовыдвиженцы, таким образом, демонстрируют наиболее радикальное распределение каналов коммуникаций между собой с явным преимуществом ВКонтакте и значительным отрывом Telegram.

### Выводы

Подводя итоги, авторы считают необходимым подчеркнуть следующие закономерности, которые проявились в кампаниях по выборам высших должностных лиц субъектов РФ и депутатов региональных парламентов:

1. Глобально политические партии сосредоточились на нескольких категориях избирателей: семьи с детьми, работники бюджетной сферы, участники СВО и их семьи и др. Наблюдается очевидный консенсус партий по вопросу спецоперации и единство в принципиальных вопросах. При этом указанные целевые аудитории «забрали на себя» большую часть внимания кандидатов и партий.
2. Непарламентские партии в основном копируют риторику парламентских, не пытаясь найти своё уникальное позиционирование. При этом для таких политических сил было бы логично, наоборот, использовать нишевую риторику и позиционирование, аккумулируя

хоть и ограниченный сегмент электората, зато делая это уверенно.

3. Для некоторых непарламентских партий, стремящихся активно конкурировать с парламентскими, характерно «перенимание» повестки той партии, на электорат которой они претендуют. Так, характерным примером такого электорального поведения является агитация партии «Коммунисты России», в числе целевых аудиторий которой заняли «коммунисты» и «избиратели КПРФ».
4. Вместе с тем, отметим, что глобально партии фактически фокусируются на одних и тех же социальных группах, не выходя за их пределы, при этом количество крупных социальных групп намного больше: самозанятые, ИП, партнёры цифровых платформ, блогеры и их аудитория, геймеры и др. Каждая из аудиторий обладает определённым электоральным потенциалом и нуждается в политическом представительстве своих интересов.
5. Исследователи предполагают, что идеологические контуры федеральной кампании не будут принципиально отличаться от продемонстрированных в рамках ЕДГ-2025: целевые группы и методы агитации останутся в целом такими же.
6. Исследователи полагают, что потенциал неохваченных партийной работой и агитацией социальных групп остаётся огромным, так как в данный момент практически все политические силы концентрируются на 5–6 сообществах. Привлечение новых групп на свою сторону может дать неожиданный эффект, однако потребует комплексного анализа и глубокого понимания запросов электората.

## ПОЛНЫЙ СПИСОК СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП, ЗАФИКСИРОВАННЫХ В РАМКАХ ЕДГ-2025 ХОТЯ БЫ ОДИН РАЗ

| Группа                                                    | Количество сигналов | Плотность сигнала |
|-----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Семьи с детьми                                            | 148                 | 2138              |
| Участники СВО и военные                                   | 132                 | 2129              |
| Молодёжь                                                  | 116                 | 809               |
| Пенсионеры                                                | 109                 | 831               |
| Врачи и медики                                            | 103                 | 791               |
| Учителя и педагоги                                        | 93                  | 428               |
| Разнорабочие и работники производств                      | 90                  | 1092              |
| Волонтёры и активисты                                     | 84                  | 665               |
| Культурные деятели                                        | 51                  | 236               |
| Спортсмены                                                | 42                  | 262               |
| Предприниматели и бизнес (крупный/средний)                | 41                  | 605               |
| Аграрии, садоводы, фермеры, работники сельского хозяйства | 41                  | 482               |
| Инвалиды                                                  | 31                  | 278               |
| Депутаты, кандидаты в депутаты                            | 30                  | 251               |
| Губернаторы                                               | 30                  | 242               |
| Бюджетники                                                | 30                  | 228               |
| Гражданские активисты                                     | 29                  | 219               |
| Госслужащие, чиновники                                    | 28                  | 213               |
| Молодые специалисты                                       | 28                  | 192               |
| Ветераны труда                                            | 28                  | 104               |
| Актив партийцев (все политические силы)                   | 27                  | 195               |
| Работники ЖКХ                                             | 27                  | 82                |
| Мобилизованные                                            | 26                  | 196               |
| Сельские жители                                           | 26                  | 152               |
| Учёные                                                    | 25                  | 190               |
| Горожане                                                  | 25                  | 181               |
| Малообеспеченные граждане, работающие бедные              | 25                  | 172               |
| Наблюдатели                                               | 25                  | 163               |
| Воспитатели                                               | 25                  | 158               |
| Жители микрорайонов (местные сообщества)                  | 25                  | 141               |
| Беременные женщины                                        | 25                  | 112               |
| Лидеры общественного мнения                               | 24                  | 118               |

|                                                      |    |     |
|------------------------------------------------------|----|-----|
| Лидеры молодёжных организаций                        | 24 | 106 |
| Работники избирательных комиссий                     | 24 | 74  |
| Приезжие студенты, студенты                          | 23 | 214 |
| Духовенство                                          | 23 | 112 |
| Дети войны                                           | 23 | 94  |
| Пожарные                                             | 23 | 93  |
| Правозащитники                                       | 23 | 41  |
| Жители, нуждающиеся в расселении из аварийного жилья | 22 | 165 |
| Народные дружинники                                  | 22 | 89  |
| Инженеры                                             | 21 | 161 |
| Офицеры                                              | 21 | 87  |
| Курсанты                                             | 21 | 63  |
| Интеллигенция                                        | 21 | 62  |
| Инвесторы                                            | 21 | 60  |
| Онкобольные                                          | 21 | 52  |
| Переводчики                                          | 21 | 30  |
| Энергетики                                           | 21 | 24  |
| Экономисты                                           | 21 | 27  |
| Молодые семьи                                        | 20 | 143 |
| Казачи                                               | 20 | 84  |
| Газовики                                             | 20 | 77  |
| Беременные студентки                                 | 20 | 75  |
| Молодые матери                                       | 20 | 71  |
| Жители МКД                                           | 20 | 60  |
| Молодые отцы                                         | 20 | 59  |
| Дачники                                              | 20 | 48  |
| Велосипедисты                                        | 20 | 31  |
| Супруги в долгосрочном браке                         | 20 | 29  |
| Шахтёры                                              | 19 | 142 |
| Серебряные волонтеры                                 | 19 | 95  |
| Продавцы                                             | 19 | 92  |
| Металлурги                                           | 19 | 88  |
| Пчеловоды                                            | 19 | 61  |
| Судьи                                                | 19 | 54  |
| Почтальоны                                           | 19 | 50  |
| Члены национальных диаспор                           | 19 | 43  |

|                                           |    |    |
|-------------------------------------------|----|----|
| Собачники                                 | 19 | 31 |
| Лесники                                   | 19 | 29 |
| Физкультурники                            | 19 | 23 |
| Байкеры, мотосообщество                   | 19 | 21 |
| Пострадавшие от чрезвычайных происшествий | 18 | 95 |
| Архитекторы                               | 18 | 87 |
| Доноры крови                              | 18 | 84 |
| Абоненты (пользователи мобильной связи)   | 18 | 83 |
| Граждане, обманутые мошенниками           | 18 | 82 |
| Застройщики                               | 18 | 78 |
| Перевозчики                               | 18 | 69 |
| Сироты, нуждающиеся в жилье               | 18 | 68 |
| Работники ППС                             | 18 | 39 |
| Клиенты МФО                               | 18 | 28 |
| Коллекторы                                | 18 | 27 |
| Кондукторы                                | 18 | 25 |
| Аспиранты                                 | 18 | 28 |
| Дрессировщики, кинологи                   | 18 | 24 |
| Активисты ТОСов                           | 17 | 75 |
| Промышленники                             | 17 | 41 |
| Финансисты                                | 17 | 32 |
| Осуждённые                                | 17 | 20 |
| Иноагенты                                 | 17 | 18 |
| Жители исторических регионов России       | 17 | 17 |
| Мигранты и семьи мигрантов                | 16 | 44 |
| Дальнобойщики и водители                  | 11 | 37 |
| Экологи и зоозащитники                    | 11 | 26 |
| Журналисты и СМИ                          | 10 | 12 |
| ИП и самозанятые                          | 6  | 12 |
| Работники зоопарков                       | 1  | 5  |
| Релоканты                                 | 1  | 4  |
| Мастера народных промыслов                | 1  | 3  |
| Студенты старших курсов                   | 1  | 2  |



## ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСОВ РОССИЙСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ

### ИТОГИ XXII ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА "ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ" ЗА 2025 ГОД

**ЛУЧШИЙ САЙТ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА (ОКРУГА)**  
**Победитель** - Администрация муниципального района Сургутский муниципальный район ХМАО-Югры.

**Лауреаты:**

Администрация МР "Унцукульский район";  
Администрация Тоцкого района Оренбургской области.

**ЛУЧШИЙ САЙТ ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**Победитель** - Официальный сайт органов местного самоуправления города Нижневартовска.

**Лауреаты:**

Мэрия городского округа город Аргун;  
Администрация муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края.

**ЛУЧШИЙ САЙТ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**Победитель** - ГП «Город Мирный» МР «Мирнинский район» Республика Саха (Якутия).

**ЛУЧШИЙ САЙТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Победитель** - Внутригородское муниципальное образование города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Ржевка;

**Лауреат** - Внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская.

**ЛУЧШИЙ САЙТ АССОЦИАЦИЙ (ОБЪЕДИНЕНИЙ) МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

**Победитель** - Ассоциация "Совет муниципальных образований Краснодарского края".

**ЛУЧШИЙ САЙТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Победитель** - Совет городского округа город Салават Республики Башкортостан.

**ЛУЧШИЙ САЙТ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**Победитель** - Администрация сельского поселения Тундрино, Сургутский район

### ИТОГИ VI ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА "ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА" ЗА 2025 ГОД

**ЛУЧШАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА АДМИНИСТРАЦИИ ЦЕНТРА  
СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ**

**Победитель** - пресс-служба администрации городского округа «Город Белгород».

**ЛУЧШАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**Победитель** - Пресс-служба администрации городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан.

**Лауреат** - Пресс-служба администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области.

**ЛУЧШИЙ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА (ОКРУГА)**

**Победитель** - Камалова Дарья Максимовна,

пресс-секретарь администрации Тейковского муниципального района Ивановской области.

**ЛУЧШИЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**Победитель** - Шарапова Анжелика Анатольевна, руководитель пресс-службы администрации г. Сызрань.

**ЛУЧШИЙ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**Победитель** - Блинов Константин Сергеевич, руководитель пресс-службы администрации городского поселения «Город Мирный» муниципального района «Мирнинский район» Республика Саха (Якутия)

**ИТОГИ VIII ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА "ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ!" ЗА 2025 ГОД**

**ЛУЧШИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ**

**Победитель** - Автономное учреждение «Медиа-центр Орехово-Зуевского городского округа Московской области». Брошюра «Меры социальной поддержки участников СВО и членов их семей в Московской области».

**Лауреат** - Жданов Михаил Геннадьевич — главный редактор газеты «Коммунар» (с. Туринская Слобода, Свердловская область) за книгу «Свидетели времени».

**ЛУЧШЕЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ**

**Победитель** - Журнал «Местное самоуправление Кубани», г. Краснодар.

**Лауреаты:**

Информационно-аналитическая газета «Молот», г. Ростов-на-Дону.

Редакция областной газеты «Наша Пенза», г. Пенза.

**ЛУЧШАЯ ПЕЧАТНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ**

**Победитель** - Третьякова Анна Сергеевна за работу «Невтерпёж?», обозреватель общественно-политического еженедельника «Четверг», г. Омск.

**Лауреаты**

- Коршукова Ирина Петровна, за работу «Их выбор — общественное служение», газета «Ишимская правда», г. Ишим Тюменской области.

- Омельяненко Елена Анатольевна, за работу «Работа с людьми и для людей», главный редактор газеты «Призыв», г.о. Домодедово Московской области.

- Правдина Ирина Геннадьевна, за работу «Что в планах у вновь созданных ТОСов?», газета «Волжские вести», г. Сызрань, Самарская область.

**ЛУЧШИЙ ИНТЕРНЕТ-САЙТ**

**Победитель** - Сайт «Информационный центр infoimc.ru» АУ «Медиа-центр Орехово-Зуевского городского округа Московской области».

**ЛУЧШАЯ ИНТЕРНЕТ-ПУБЛИКАЦИЯ**

**Победитель** - Волченкова Елена Александровна, публикация "Удачное начинание", "Ливенская газета", г. Ливны, Орловская область.

Лауреат - Фокеева Екатерина Сергеевна, публикация "В игре соперники, в жизни побратимы", газета "Заневский вестник", г. Сясьстрой Ленинградской области.

**ЛУЧШИЙ ТЕЛЕСЮЖЕТ**

**Победитель** - Сюжет "Жить по-новому" редакция телеканала ОБУ ТРК "Липецкое время", г. Липецк.

**Лауреаты**

- Сюжет «Страхи остались в прошлом» редакции телевидения МАУ "Белгоро-медиа" г. Белгород.

- Телепроект "Лица столицы" г. Симферополь, Республика Крым.

- Программа «ДА!НКО» редакция телепрограммы «Гатчинская служба новостей», г. Гатчина Ленинградской области.

**ЛУЧШИЙ РАДИОСЮЖЕТ**

**Победитель** - Еникеева Руфина Маратовна, МБУ «ТРК» Балтийский Берег, Ленинградская область, г. Сосновый Бор.

**ЛУЧШИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

**Победитель** - Проект "Имя Героя" на страницах газеты "Шахтинские известия", г. Шахты Ростовская область

**Лауреаты**

- Проект «Голос минувшей войны» на страницах газеты «Мосальская газета», г. Мосальск Калужской области;

- Проект «В чем сила, брат?» на страницах газеты «Сурские просторы», г. Пенза.

**ЛУЧШАЯ ФОТОРАБОТА**

**Победитель** - Журавлёва Елена Олеговна, фотокорреспондент АНО "Издательский дом "Мир Белогорья", г. Белгород.

**Лауреат** - Толкомбаева Ульяна Александровна, газета "В краю родном", г. Елец Липецкой области.

**ЛУЧШИЙ ТЕЛЕГРАММ КАНАЛ**

**Победитель** - Официальный телеграмм канал администрации ГП «Город Мирный» МР «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)

**ЛУЧШАЯ СТРАНИЦА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

**Победитель** - Группа «Благоварские вести» ВКонтакте, Благоварский район Республики Башкортостан.

Лауреат - Страница ВКонтакте Владимир Тимачёв, п. Приморск Волгоградская область.

# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

Журнал выходит 6 раз в год. Редакционная цена на 1-е полугодие 2026г. – 4950 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932  
или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 190020, Санкт-Петербург, Либавский пер. д.5, лит.3, тел. 8 900-657-16-26 м.тел. 953-140-57-47, e-mail: [cikushina@crp.spb.ru](mailto:cikushina@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MSUINFORM.RF](http://WWW.MSUINFORM.RF)



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[.me/msuinform](https://t.me/msuinform)



ИЗДАЁМСЯ С 2004 ГОДА

# **Конкурсы Российской муниципальной академии**

**XXII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»**



**VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ»**



**VI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ  
ПРЕСС-СЛУЖБА»**



**WWW.MSUINFORM.RF**