

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№4 (116)  
2025

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
[WWW.MSUINFORM.RF](http://WWW.MSUINFORM.RF)



**А.Н. ШИРОКОВ**  
**ВРЕМЯ ВСПОМНИТЬ**  
**И ОСМЫСЛИТЬ**

**C.2**

**УШЁЛ АЛЕКСАНДР**  
**АНАТОЛЬЕВИЧ**  
**АЙГИСТОВ**

**C.10**

**XXV РОССИЙСКИЙ**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ**  
**ФОРУМ**

**C.11**

**СОЗДАДУТ ЦЕНТР**  
**РАЗВИТИЯ**  
**ИСКУССТВЕННОГО**  
**ИНТЕЛЛЕКТА**

**C.19**

**ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ**  
**ГОРОДОВ МИРА:**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ**  
**ПРОЦЕССЫ**

**C.22**

**ПРОДОЛЖАЕМ**  
**ПУБЛИКАЦИЮ**  
**ТЕКСТА НОВОГО**  
**ЗАКОНА О МЕСТНОМ**  
**САМОУПРАВЛЕНИИ**

**C.54**

**КОНКУРСЫ РОССИЙСКОЙ**  
**МУНИЦИПАЛЬНОЙ**  
**АКАДЕМИИ**  
**В ОБЛАСТИ СМИ**

**C.72**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №ФС 77 – 86154 от 27.10.2023 г.

**Учредитель:**

ООО Информационно-издательский центр «На каждый день»

**Издается при содействии Российской муниципальной академии**

**Редакционный совет:**

**Айгистов Александр Анатольевич**

Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья Александровна  
Юркова Светлана Николаевна

**Главный редактор:**

Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

**Дизайн и верстка:**

Сломонов И.А.

На обложке:

**Широков Александр Николаевич**

*Фото:*

*Карташов Дмитрий Евгеньевич*

Адрес издателя и редакции:

140000, г. Люберцы,

ул. Смирновская, д. 16/179

тел.: (495) 554-05-19

E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru

ООО «Сам Полиграфист»,

129090, г. Москва, Протопоповский

переулок, д. 6.

e-mail: info@onebook.ru,

Заказ № 54510.

Тираж 800 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 11.08.2025

Выпуск издания: 20.08.2025

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции и через подписные каталоги.

**Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Ссылка на журнал при перепечатке обязательна**

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2025

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы»



### АКТУАЛЬНО

Александр Широков. Время вспомнить и осмыслить .....2

### НЕКРОЛОГ

Ушёл из жизни Александр Анатольевич Айгистов ..... 10

### ФОРУМЫ

XXV Российский муниципальный форум..... 11

### ПРЕМИИ

Более 50 тысяч заявок подано на участие в Премии #МЫВМЕСТЕ ..... 14

### ВАРМСУ

Стратегическая сессия «Транспорт и инфраструктура» ..... 16

### НАЦПРОЕКТЫ

Какие средства выделяются на национальные проекты в Российской Федерации..... 18

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Принят закон о создании многофункционального национального сервиса ..... 19

Создадут центр развития искусственного интеллекта ..... 19

Разработаны требования к информационной безопасности «Гособлака» .....20

Вступил в силу запрет хранения данных россиян за рубежом с 1 июля ..... 21

### ИССЛЕДОВАНИЯ

Тренды развития городов мира: демографические процессы .....22

### СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

Поиск без вести пропавших военнослужащих .....45

Доплата в размере миллиона рублей за тяжелое ранение .....46

Медицинская реабилитация .....46

Обеспечение техническими средствами реабилитации .....47

Федеральные меры социальной поддержки в денежном выражении .....47

Восстановление и оформление документов .....48

### ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ

Александр Карпов. Обзор принятых решений в июне .....49

### УЧЁБА

Управление государственными и муниципальными закупками .....52

### АНОНСЫ

VI Международная выставка-конференция ParkSeason Expo .....53

### ЗАКОНЫ

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (№ 33-ФЗ от 20 марта 2025 года ) (продолжение).....54

### КОНКУРСЫ

Конкурсы Российской муниципальной академии в области средств массовой информации:

XXII Всероссийский конкурс «Лучший муниципальный сайт» .....72

VI Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная пресс-служба» .....74

VIII Всероссийский конкурс «Журналисты за местное самоуправление» .....76

Как оформить подписку ..... 80

## ВРЕМЯ ВСПОМНИТЬ И ОСМЫСЛИТЬ

Широков Александр Николаевич,  
действительный государственный советник  
Российской Федерации 3-го класса,  
кандидат политических наук,  
академик Российской муниципальной академии,  
научный руководитель Российского муниципального форума

В августе текущего года исполняется тридцать лет со дня принятия первого в современной России Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в сентябре планируется проведение двадцать пятого Российского муниципального форума. И в этом же году принят новый Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», третий по счету за время становления и развития российской модели местного самоуправления и, соответственно, продолжающейся муниципальной реформы. По историческим меркам сроки небольшие, а по количеству и значимости событий период в истории отечественного местного самоуправления весьма значимый. И это достаточный повод, чтобы вспомнить и осмыслить основные из прошедших событий и дать им хотя бы предварительную краткую оценку.

Для разработки и последующей реализации первого после принятия Конституции Российской Федерации профильного федерального закона в составе Миннаца России был образован Департамент по проблемам местного самоуправления. Важно отметить, что кадровый состав этого Департамента формировался при непосредственном и активном участии существовавших на то время объединений органов местного самоуправления, таких как Союз российских городов, Союз малых городов России, Российский союз местного самоуправления и ряда других. В результате все ключевые и не только должности были заняты людьми, имевшими опыт работы на руководящих должностях в органах местного самоуправления, а также проявившими себя в деятельности названных объединений. Это важно, потому что проект закона готовился «как для себя», исходя из личного положительного и негативного опыта, а не из отвлеченных от реальной практики представлений. Но это вовсе не означает, что в основу проекта был положен только личный опыт определенной группы людей. Все они обладали и знаниями истории и теории местного самоуправления, и знаниями российской и зарубежной практики. Могут это утверждать, как участник разработки законопроекта.

Более того, и в подготовительный период, и в период окончательной «доводки» проекта к обсуждению широко привлекались практики, специалисты, эксперты, представители общественности. Зачем об этом нужно говорить? Затем, чтобы было понятно очень серьезное и заинтересованное отношение и к проекту, и к будущему самого российского института местного самоуправления.

Названный законопроект не был единственным. Наряду с ним депутатами профильного Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был разработан альтернативный законопроект, а отдельными группами депутатов и еще несколько. В итоге основная борьба при прохождении и принятии будущего закона развернулась между так называемыми «президентским» (подготовленным в Миннаце России по поручению Президента Российской Федерации) и «депутатским» законопроектами. Без описания всех политических перипетий, скажем, что был принят «президентский» проект. В чем их самое важное, можно сказать, концептуальное отличие? В том, что «депутатский» законопроект предполагал выстраивание единой модели местного самоуправления для всей России практически без учета географических, климатических, социально-экономических, национальных, исторических и других особенностей каждого субъекта Российской Федерации и муниципального образования и сохранение определенной административной «вертикали». «Президентский» же законопроект предоставлял самые широкие возможности для выбора конкретной модели местного самоуправления с учетом региональных и местных особенностей и традиций как органам государственной власти субъектов Российской Федерации, так и органам местного самоуправления, и населению муниципальных образований. Теоретическую основу «президентского» законопроекта составили дуалистическая общинно-государственная теория, предполагающая значительную самостоятельность населения и органов местного самоуправления в решении местных задач (вопросов местного значения) и, в то же время, возможность исполнения ими от-

дельных государственных полномочий по поручению и под контролем государства, а также принципы местного самоуправления, сформулированные российским и советским исследователем профессором Л. А. Велиховым еще в 20-х годах прошлого века, коротко излагаемые как «подзаконность» местного самоуправления, наличие избираемых населением органов, наличие собственной компетенции, наличие собственных ресурсов. Кстати, это и к вопросу о том, было ли намерение «подогнать» российское законодательство под Европейскую Хартию местного самоуправления и «попасть под диктат» Совета Европы. Мы просто показали, что российская общественная и научная мысль во многом опережала европейскую и вступили в Совет Европы с собственным законодательством. В общем, как мы вступили в Совет Европы, так и «выступили» из него без всяких последствий для российского местного самоуправления.

Что из этого получилось, скажем несколько позже, а здесь отметим, что вторая задача профильного Департамента — реализация принятого Федерального закона — оказалась, как и можно было предполагать, значительно более сложной, что естественно, так как на фоне еще не полностью сложившихся и устоявшихся институтов государственной власти, не до конца выстроенных федеративных отношений нужно было отстроить муниципальный уровень публичной власти на новых по отношению к советскому периоду принципах. И эта задача решалась на системной основе. Правовой базой деятельности по реформированию местного уровня власти послужили разработанные и принятые Основы положения государственной политики в области местного самоуправления в Российской Федерации и Федеральная целевая программа государственной поддержки развития местного самоуправления. Следуя положениям этих документов, были созданы институты научно-методической, информационной и кадровой поддержки местного самоуправления, в частности такие федеральные государственные учреждения как: Российский научный центр местного самоуправления (впоследствии — государственного и муниципального управления), Центр муниципальной информации, Издательство «Муниципальная власть», а, кроме того, объединение образовательных организаций, осуществляющих подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов по направлению «Государственное и муниципальное управление». Во всех федеральных органах исполнительной власти были созданы или наделены соответствующей компетенцией существующие структурные подразделения, ответственные за отдельные направления реформы и развития местного

самоуправления. Вся деятельность координировалась Управлением местного самоуправления Президента Российской Федерации и соответствующим отделом Аппарата Правительства Российской Федерации. Был образован и Совет по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации. Все это работало, издавалась методическая литература, проводились выездные совещания, семинары и консультации, распространялась информация о лучших практиках, не говоря уже о том, что продолжали активную деятельность общероссийские и региональные объединения муниципальных образований и общественные организации по поддержке развития местного самоуправления. Снова вопрос: для чего так подробно об этом? Для того, чтобы еще раз подчеркнуть, какое важное значение придавалось становлению и развитию местного самоуправления, и какие ресурсы и усилия были задействованы в решении этой задачи.

Для объективной оценки процессов реформирования и развития местного самоуправления Госкомстату (затем — Росстату) был поручен сбор соответствующих сведений, которые можно представить в численном виде. Но таких формальных сведений было явно недостаточно, они мало что говорили о глубинной сути происходящего. Необходимо было найти иную форму, и такая форма была предложена Министерством: общероссийская площадка, объединяющая представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, ученых, экспертов, специалистов, преподавателей профильных образовательных учреждений, средства массовой информации, освещающие деятельность органов местного самоуправления и ход реформы — Российский муниципальный форум, проводящийся в очной форме ежегодно, а в остальное время посредством обмена информацией через специально созданный Интернет-портал. Менялись наименования и структура Министерства, менялись его руководители, но оставался профильный Департамент и созданные учреждения для поддержки реформы. В определенный момент Министерство и, соответственно, Департамент были упразднены, их функции были перераспределены между отраслевыми министерствами, а названные выше государственные учреждения перешли в ведение Минэкономразвития России. Наступило время, когда и учреждения были ликвидированы, но Российский муниципальный форум как свободная площадка для взаимодействия всех заинтересованных в развитии местного самоуправления сторон осталась и продолжает существовать вот уже двадцать пять лет на принципах неформального добровольного профессионального общения.

Смысл ее функционирования состоит в независимом анализе ситуации, выявлении проблем, выработке предложений по их решению, обобщении и распространении передового опыта. Может быть, все это уже и закончилось, если бы ситуация с развитием местного самоуправления развивалась поступательно, но, если исходить из непрерывного и бессистемного внесения существенных изменений и дополнений в действующее законодательство и, как было сказано выше, принятия уже третьей концептуальной версии базового закона, муниципальному сообществу, понимаемому в широком смысле слова, есть над чем работать, и стимул для его работы не исчез.

Вернемся к реализации первого из законов. При подведении промежуточных итогов проявилась следующая картина. По территориальной организации местного самоуправления субъекты Российской Федерации разделились на три примерно равно-великие группы: одни из них сохранили прежнюю двухуровневую территориальную структуру муниципальных образований, другие перешли на один «поселенческий уровень», третьи также выбрали один уровень, но уровень районный, где в бывших поселениях создавались только территориальные органы администраций районов. Причем все это было сделано, как показал анализ, не в результате учета региональных и местных особенностей и традиций, а по воле органов государственной власти субъектов Российской Федерации, прежде всего, конечно, глав субъектов Российской Федерации. Если в первой группе ранее существовавшая территориальная организация сохранялась в большей мере по инерции, то в двух других просматривалась явная цель — обеспечить зависимость и так называемую «управляемость», только способы достижения этой цели были разными. Один способ — оставить исключительно самые малые муниципальные образования, практически не имеющие ресурсов и потому объективно полностью зависящие от воли и отношения к органам и должностным лицам местного самоуправления органов и должностных лиц государственной власти субъектов Российской Федерации. Другой способ — организовать местное самоуправление в районах и крупных городах, которых не более нескольких десятков, поставив их глав под непосредственный постоянный контроль со стороны органов и должностных лиц государственной власти субъектов Российской Федерации.

Принцип определения структур органов местного самоуправления с учетом региональных и местных особенностей и традиций, на первый взгляд, реализовался в достаточной мере. Действительно, во многих муниципальных образованиях к этому

вопросу отнеслись со всей серьезностью и провели необходимую подготовительную работу. Но при более внимательном рассмотрении оказалось, что и здесь предоставленной свободой выбора в большей мере воспользовались органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а не органы местного самоуправления и население. В значительном количестве случаев структура органов местного самоуправления была фактически «продиктована» органами государственной власти, иногда при некоторых различиях в этой структуре для разных видов муниципальных образований.

С компетенцией муниципальных образований все обстояло еще сложнее ввиду значительных неопределенностей в формулировках вопросов местного значения. Если по вопросам территориальной организации местного самоуправления и определения структур органов местного самоуправления закон содержал достаточно понятные нормы, а субъектам Российской Федерации приходилось искать более или менее законные по видимости способы «обхода» этих норм, то в части трактовки вопросов местного значения особенной трудности не было. Дело в том, что нет ни одной сферы деятельности органов местного самоуправления, в которой всей полнотой компетенции обладают именно эти органы. Во всех этих сферах отдельные вопросы относятся и к ведению федеральных органов власти, и к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Поэтому в идеальном варианте четкое разграничение компетенции между всеми уровнями публичной власти должно быть осуществлено в отраслевом законодательстве, а на тот момент отраслевое законодательство было, мягко говоря, далеко от совершенства. И органы государственной власти субъектов Российской Федерации широко этим пользовались. Но есть и вторая часть компетенции муниципальных образований — отдельные государственные полномочия, которые могут быть переданы для исполнения органам местного самоуправления. И, соответственно, появляется возможность «нагрузить» органы местного самоуправления такими полномочиями, не предоставив для их исполнения достаточные ресурсы. Вопрос здесь в определении достаточности таких ресурсов. Несмотря на все усилия по созданию методики для расчета требуемых ресурсов, и до настоящего времени корректная методика, как представляется, не существует.

У экономической основы местного самоуправления также две составляющие. Первая из них — имущественная. При всех существовавших разногласиях в части разграничения имущества между уровнями публичной власти, процесс все-таки шел

по установленному принципу: объекты имущества под решаемые данным уровнем задачи, т.е. в соответствии с компетенцией. Разве что, органы местного самоуправления пытались оставить в муниципальной собственности имущество коммерческого назначения, обосновывая это тем, что иначе они лишаются так необходимых им дополнительных поступлений в бюджеты. Но в то время был ясно высказанный и последовательно осуществляемый курс на формирование рыночной экономики, в которой органы власти прямо участвовать не должны. А вторая составляющая, она же и самая «болезненная» — местные финансы. И проблема здесь не в отношении государства к местному самоуправлению, а в общем состоянии публичных финансов и огромной диспропорции в уровне социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, тем более муниципальных образований. Так называемое «справедливое» распределение средств всей бюджетной системы между уровнями публичной власти не было достигнуто тогда и пока еще недостижимо. К законодательству о принципах организации местного самоуправления эта проблема отношения не имеет. Дело здесь в концепции налогового и бюджетного законодательства; она периодически уточняется, меняется, совершенствуется, но до желательного состояния, как кажется, еще не очень близко. Поэтому усилия по укреплению финансовой основы местного самоуправления были направлены тогда и должны быть направлены сейчас на такие достижимые цели, как закрепление за местными бюджетами источников доходов на постоянной или, хотя бы, долговременной основе и создание стимулов для развития органами местного самоуправления имеющихся и потенциальных источников доходов.

На основе анализа промежуточных итогов реализации базового закона был разработан и осуществлялся ряд мер, направленных на решение выявленных проблем. Для устранения очевидных нарушений закона в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении местного самоуправления работа проводилась в двух направлениях. Во-первых, использовались согласительные процедуры, для чего, в частности, проводились совещания с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В ряде случаев удавалось прийти к согласию и вернуть ситуацию в законное русло, но это получалось не всегда. Поэтому, во-вторых, включались работу органы прокуратуры и судебные органы вплоть до Конституционного Суда Российской Федерации. Для

более эффективной работы органов государственного контроля и надзора проводились и обучающие мероприятия, так как достаточного опыта в сфере контроля и надзора за соблюдением законодательства о местном самоуправлении у них просто не имелось. Но это «точечные» меры, а надо было устранять базовые проблемы, которые были связаны с несовершенством законодательства. И началась объемная работа по внесению изменений и дополнений в базовый закон, «оттачиванию» его формулировок, совершенствованию всего смежного законодательства. И тут надо сделать некоторые важные замечания. Первое состоит в том, что в предстоящей работе изменение концепции базового закона не планировалось. Речь шла именно о «доводке» закона с учетом нарабатанной правоприменительной практики. Второе касается вопроса о том, почему до этого момента внесение изменений и дополнений в закон в текущем режиме почти не осуществлялось. Это было сделано сознательно, исходя из того, что сначала нужно получить достаточный объем информации для анализа, выявить общие тенденции и только на этой основе подготовить и осуществить системную доработку закона. В противном случае была опасность разрушения целостности закона внесением ситуационных правок. Созданная в то время система управления реформированием местного самоуправления позволяла проводить и системную же работу, а она планировалась на достаточно длительный период.

Но, как всегда, «вдруг» произошли некоторые события, принципиально повлиявшие на ход работы по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении в частности и по проведению реформы местного самоуправления в целом. Было, как уже упоминалось выше, упразднено профильное Министерство, важное звено в системе управления реформой. И была начата работа по разграничению предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, для чего была создана соответствующая Комиссия при Президенте Российской Федерации. Организация экспертной деятельности в этом направлении, то есть анализ ситуации и разработка предложений по ее изменению была возложена на Центр стратегических разработок, куда и «переместилась» часть соответствующих специалистов и экспертов. И дальнейшая работа по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении осуществлялась в этом Центре.

Изначально предполагалось, что будет продолжена работа по подготовке изменений и дополнений в действующий базовый закон, и в связи с этим ру-

ководству Центра и Комиссии была представлена информация о текущей ситуации в сфере местного самоуправления и о планируемых поправках в законодательство. Оценив объем и характер работы, руководство приняло решение о разработке проекта нового федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вместо переработки действующего. Такое решение, в общем, было ожидаемым, и некоторые наработки уже имелись. В связи с этим тому же руководству была направлена аналитическая записка, где предлагалось в новом законопроекте сохранить прежнюю теоретическую основу и концептуальные положения, а в работе опираться на четко сформулированные задачи, решения которых государство ожидает от местного самоуправления. Уточним, что речь идет не о местных задачах, которые решает местный уровень публичной власти в интересах населения, а о задачах, решаемых в интересах государства. Смысл состоит в том, что государство, поддерживая и развивая местное самоуправление, делает это не из «любви» или «снисхождения» к нему, а из осознания того, что развитое местное самоуправление чрезвычайно важно для стабильности самого государства. Эти задачи уже неоднократно назывались в отдельных статьях и выступлениях, но представляется уместным в кратком виде повторить их и здесь:

- предоставление коммунальных и социальных услуг, до которых у государства «не доходят руки», «разгрузка» государства от несвойственных ему функций;
- привлечение невидимых с государственного уровня местных ресурсов, присущих только данному микротерриториальному уровню. При кажущейся малости таких ресурсов в целом по стране они составляют значительную величину;
- создание третьего центра публичной власти, непосредственно опирающегося на население, максимально ответственного перед ним, и вовлечение населения в решение общественных задач (преодоление иждивенческих настроений, пробуждение созидательной инициативы граждан);
- создание уровня публичной власти, являющегося «союзником» федерального центра в отношениях с субъектами Российской Федерации, поскольку «центр» выступает гарантом местного самоуправления, и между «центром» и местным уровнем публичной власти нет прямой конкуренции за власть и ресурсы, которая существует между «центром» и региональными властями.

Официального ответа на эту записку не последовало, но «по умолчанию» и по устной договоренности предложение было принято. Работа продолжилась, и описать ее в деталях невозможно. Можно отметить только, что рабочий процесс в первой стадии происходил в «закрытом» режиме, где обсуждения происходили в узкой экспертной группе и рабочей группе Комиссии. Решения принимались на уровне, доступа к которому у разработчиков не было. Но это только на первой стадии. Поскольку в Минэкономразвития России был создан Департамент муниципальной экономики и хозяйства, следующая стадия осуществлялась уже там, и там же была создана своя рабочая группа со свободным доступом заинтересованных экспертов, специалистов, представителей профильных организаций. Поэтому нельзя сказать, что заинтересованное муниципальное сообщество участие в подготовке нового законопроекта не принимало. Но ограничения, конечно, существовали: те принципиальные положения, которые были утверждены Комиссией, пересмотру не подлежали.

В итоге был разработан и принят новый федеральный закон — Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которой в полном объеме действовал до принятия в текущем году, следующего за ним закона и продолжает действовать в определенной части в настоящее время до вступления в силу в полном объеме нового закона, о котором мы далее также скажем несколько слов, а пока дадим краткую характеристику закону «уходящему».

Второй по счету Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отличается от предыдущего и большего объема, и более сложными юридическими конструкциями. Уже в первоначальной редакции многие его нормы были сложны для прочтения и понимания сути прочитанного «обычными» руководителями и специалистами органов местного самоуправления. Но эта сложность неизбежна, так как добиться однозначности норм без какой-либо произвольной трактовки можно только с использованием довольно сложной юридической техники. Однако однозначность норм и является одной из целей совершенствования законодательства. А, по существу, несмотря на все дискуссии по этому поводу, новый закон, как и планировалось, сохранил преемственность с предыдущим, то есть и его теоретическую основу, и концептуальные положения, и многие конкретные нормы, только в измененном изложении. Основная претензия к нему в то время сторонников сохранения прежнего закона, может

быть, в несколько уточненной редакции — утрата свободы выбора конкретной модели организации местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании. Другая претензия — новый закон не решает финансовых проблем местного самоуправления. По поводу второй претензии можно однозначно сказать, жестче повторив сказанное несколько выше: не решает и не может решить. Эта проблема из другой области и предмет другого законодательства. А относительно первой претензии нужны разъяснения. При этом мы будем до специального замечания говорить о первоначальной редакции закона, поскольку за годы он претерпел значительные изменения, а на них придется остановиться отдельно.

Так, закон установил единые принципы территориальной организации местного самоуправления. Они, прежде всего, состоят в том, что во всех без исключения субъектах Российской Федерации должна существовать двухуровневая территориальная организация местного самоуправления: муниципальные районы — поселения. При огромности территории всей Российской Федерации и части ее субъектов другого варианта организации местной власти и быть практически не может, так было и исторически. Другой вопрос, нужно ли на всех территориальных уровнях ниже субъекта Российской Федерации создавать властные органы в статусе органов местного самоуправления, но этот вопрос уже неоднократно поднимался и пока до конца не решен. Поэтому до принципиального решения этого вопроса, есть только один приемлемый вариант — два уровня. Но не надо забывать, что закон предусматривает и наличие городских округов, и наличие межселенных территорий, а также не очень жестко ограничивает возможность формирования того или иного состава территории муниципального образования. Есть общее требование, а внутри него существуют и варианты. Причем, здесь ограничена свобода субъектов Российской Федерации с учетом прежней практики их действий, а не свобода населения и органов местного самоуправления.

Что касается свободы выбора структуры органов местного самоуправления населением самостоятельно, то закон при внимательном прочтении и анализе норм в системном единстве позволяет сформировать почти любую из возможных структуру; во всяком случае, любую из тех, которые существовали и до его принятия. Только теперь стало понятно, из чего можно выбирать, а не просто декларирована свобода выбора. Некоторые ограничения есть, но они исходят из необходимости недопущения сосредоточения власти в одном органе или у одного должностного лица, что вполне естественно. Определенные права

в регулировании этого вопроса даны органам государственной власти субъектов Российской Федерации, но нельзя забывать, что эти права точно обозначены и ограничены в отличие от той ситуации, когда воля субъекта заменяла закон. Не углубляясь далее в детали, скажем, что одна из важнейших задач законодательства — установление разумных ограничений с учетом интересов всех сторон, а сторон в рассматриваемой сфере отношений, то есть в сфере организации публичной власти, как минимум, четыре: народ (население), два уровня государственной власти и местное самоуправление. Это касается не только структуры органов местного самоуправления, а и всех аспектов организации местного самоуправления.

С компетенцией муниципальных образований, особенно с главной ее частью — вопросами местного значения и полномочиями по их решению — дело, как и прежде, обстоит значительно хуже не только по отношению к вопросам территориальной организации и структуры органов местного самоуправления, но и по отношению к прежнему закону. Единственное, что можно считать относительно положительным, — попытка четко развести компетенцию между различными видами муниципальных образований, но и это не без проблем. В общем, уже и до принятия закона это было понятным, но лучшего решения, устраивавшего всех причастных к разработке и принятию закона, не нашлось. Как представляется по размышлении над этой проблемой, решение есть; оно технически сложное, так как требует огромного объема работы по инвентаризации отраслевого законодательства и его существенной переработке в соответствующей части. Однако главная проблема не в сложности и объемности работы, а в том, что здесь острое столкновение интересов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также органов, если можно так их назвать, общей компетенции и «отраслевиков». В таких случаях необходима политическая воля и политическое решение, которого пока нет.

Но это все о первоначальной редакции закона. А далее началось то, чего в отношении первого одноименного закона не было — неконтролируемое ситуационное и, как следствие, бессистемное внесение изменений и дополнений уже с середины 2004-го года и почти до принятия следующего закона. Всего изменения и дополнения внесены сотнями законов, а конкретных изменений и дополнений, естественно, в несколько раз больше. В этом деле приняли участие практически все субъекты законодательной инициативы, каждый из которых исходил из своих представлений и собственных интересов.

Системное управление реформой местного самоуправления, возьмем смелость еще раз утверждать, было «свернуто». В пользу этого вывода говорит не только упразднение профильных органов и организаций, а и прекращение действия целевых федеральных программ, и отсутствие актуальных основ государственной политики в рассматриваемой сфере. Итог — закон изменился не просто в части редакции текста и отдельных норм; он изменился во многих концептуальных положениях. При этом вполне ответственными представителями федеральных органов законодательной власти утверждалось, что осуществляется «тонкая настройка» закона. Самое интересное в том, что незадолго до принятия, скажем для различения, «новейшего» закона столь же ответственными лицами было заявлено, что и «тонкая настройка» завершена.

Во всей этой истории условная польза была лишь для существования и активной деятельности муниципального экспертного сообщества. Здесь уместно снова упомянуть Российский муниципальный форум. На каждом из его ежегодных очных мероприятий в числе прочего, да и прежде всего прочего, обсуждались текущие и вновь возникающие проблемы местного самоуправления. В этой части федеральный законодатель в его широком понимании обеспечивал Форуму напряженную содержательную повестку. И новейший, как мы его обозначили, закон, то есть Федеральный закон от 20.03.2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», дает достаточные основания для продолжения экспертной деятельности. На сегодняшний день можно провести лишь экспресс-анализ его концепции и отдельных положений и приблизительно прогнозировать последствия его реализации, но уже есть, что сказать. Да, он «вычитывался» экспертами на этапе внесения законопроекта в Государственную Думу, но после внесения в текст многочисленных поправок и принятия закона со всеми этими поправками его нужно детально анализировать в течение длительного времени. В законе каждое слово имеет значение. Но вот что можно отметить уже сейчас, ответив на несколько важных вопросов.

Была ли необходимость разработки и принятия этого закона, особенно после завершения «тонкой настройки» закона предыдущего? Формально основанием могла послужить новая норма Конституции Российской Федерации, устанавливающая единство системы публичной власти. Но и без этой нормы было многократно показано в исследовательских работах, что по совокупности норм Конституции России все уровни публичной власти входят в еди-

ную систему. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, но в систему публичной власти однозначно входят. Главное, что это следует и из документов Конституционного Суда Российской Федерации. Значит, новая норма Конституции просто в явном виде констатирует ранее установленный факт. А это значит, что непосредственно из Конституции необходимость принятия такого закона не следует. Тогда из чего следует? В чьих и каких интересах разработан и принят закон, неизвестно. Предположения есть, но это только предположения. Для нас важны теперь не предположения, а последствия.

Изменилось ли представление государства о природе, месте и роли местного самоуправления в системе публичной власти? Исходя из определения, данного законом, «местное самоуправление — признаваемая и гарантируемая ... форма самоорганизации граждан в целях осуществления народом своей власти ...». Возникает недоумение в связи с тем, что форма самоорганизации — это форма добровольной общественной деятельности какого-то сообщества граждан, а власть не самоорганизуется, и она не добровольна; местное самоуправление как публичная власть организуется обязательно в порядке и формах, установленных законодательством. Организацию, по сути, берет на себя государство, которому местное самоуправление «подзаконно». Такая «ошибка» в определении уже существовала в первом законе, но она была исправлена во втором, а ее сознательное повторение в третьем что-то должно означать, тем более что она не согласуется наименованием закона. В общем, здесь уже не все понятно, а если учесть, что закон предусматривает замещение главой муниципального образования одновременно и государственной и муниципальной должности, непонимание усиливается. Как быть с «невхождением» органов местного самоуправления в систему органов государственной власти? Заданный в начале абзаца вопрос к закону, порождает по прочтении закона еще больше вопросов. Окончательно, что же такое местное самоуправление в концепции закона: общественная самодеятельность, относительно самостоятельный уровень публичной власти или местный уровень государственной власти, как когда-то было?

Какую территориальную организацию местного самоуправления предусматривает закон? В версии внесенного законопроекта было ясно, что одноуровневую в границах районов с ликвидацией поселений. Большинство экспертов и не только было возмущено тем, что социальная база местного самоуправления и его природная сущность исчезают, а значит фактически ликвидируется и местное самоуправление.

Поправками закон привели в такое состояние, что теперь возможны все варианты территориальной организации: и двухуровневая, и одноуровневая на укрупненных территориях, и одноуровневая поселенческая. Кстати, на укрупненных территориях — не значит в границах районов. Появился выбор и вернулась свобода этого выбора для субъектов Российской Федерации. Значит, все не просто изменилось, а изменилось радикально. Но такое уже было реально в период действия первого закона, а также допускалось в последних редакциях второго закона. И снова вопрос на вопрос: а зачем тогда новый закон?

Что решено с компетенцией муниципальных образований? Появилась конструкция, в которой компетенция практически полностью зависит от воли субъектов Российской Федерации. Неотчуждаемые полномочия являются не субстантивными, а обеспечивающими решение задач в интересах населения. А сами задачи, то есть та самая субстантивная часть, разделены на две группы: полномочия из первой можно с местного уровня «забрать» на уровень субъекта Российской Федерации по его воле; полномочия из второй уже закреплены за субъектом Российской Федерации, и их данный субъект может, опять же по своей воле, передать на муниципальный уровень. В предельном варианте субъект Российской Федерации может полномочия из первой группы изъять у органов местного самоуправления, а полномочия из второй группы на местный уровень не передавать. Таким образом, останутся сами органы местного самоуправления с неотчуждаемыми полномочиями в обеспечение решения задач, но у них не будет полномочий по решению этих задач. Зачем тогда эти органы и их беспредметные полномочия?

Таковы первоначальные впечатления от очень принципиальных положений принятого закона. А впечатления от самого закона как правового документа ничуть не лучше. Большие вопросы вызывает качество юридической техники, включая точность наименований отдельных структурных единиц документа, логику их следования, корректность понятий и определений, наличие противоречий в нормах и между нормами и т.п. Это дело, с одной стороны, экспертов-правоведов, но, с другой стороны, все это скажется в правоприменительной практике. Еще одна заметная «особенность» закона в том, что он в очень большой части является компиляцией норм двух предыдущих законов. Во всяком случае, те, кто участвовал в разработке и того, и другого (а такие еще живы и находятся «в теме»), это ясно видят. В этом не было бы ничего плохого, если бы все укладывалось в единую концепцию и логику. У первого и второго закона такое единство и преемственность все-таки были. Но у «нового» закона в версии внесенного законопроекта концепция была явно иная, а в принятой версии — пока не очень понятно какая, что следует из нескольких предыдущих абзацев.

Завершая, можно уже быть уверенным, что предстоящий XXV Российский муниципальный форум уделит самое пристальное внимание новому закону. Вопрос будет стоять не о том, условно хорош или плох закон. Он принят и подлежит исполнению. Поэтому (конечно, наряду с анализом) необходимо обсудить в кругу профессионалов способы его успешной реализации в интересах населения муниципальных образований. Возможность выбора вариантов, к счастью, осталась.

## УШЁЛ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ АЙГИСТОВ



19 июля 2025 года ушёл из жизни Александр Анатольевич Айгистов, выдающийся российский общественный деятель, президент Общенационального союза некоммерческих организаций, президент Российской муниципальной академии, академик РАЕН, сопредседатель Федерального Народного Совета, руководитель Российского Агентства развития информационного общества «РАРИО».

Его профессиональный путь стал важной вехой в развитии Российского государства и общества. Под его руководством реализованы сотни значимых для страны инициатив, при его участии были реформированы ключевые отрасли экономики и социальной политики России.

Александр Анатольевич оставил после себя богатое наследие не только в виде масштабных проектов, но и в сердцах тех, кому он помогал, кого вдохновлял и поддерживал. Он воспитал целое поколение лиде-

ров, любящих свою страну, был мудрым наставником, любящим отцом и супругом.

Светлая память об Александре Анатольевиче навсегда сохранится в истории России и в сердцах тысяч неравнодушных людей, его коллег, друзей и близких.

Телеграмм канал —  
**Айгистов Александр Анатольевич. Наследие**



# XXV РОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ

**Организационный комитет XXV Российского муниципального форума** (далее — Форум) объявляет о проведении Форума для представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, образовательных, научных, консалтинговых, общественных и других заинтересованных организаций. Традиционно Форум поддерживают профильные Комитеты Совета Федерации и Государственной Думы, Общественная палата Российской Федерации, Союз российских городов, Российская муниципальная академия, Федеральный экспертный совет местных сообществ, Государственный университет управления, Совет и Администрация города-курорта Анапы. Основным организатором Форума выступает Корпоративный университет развития образования.

**ФОРУМ БУДЕТ ПРОХОДИТЬ В ГОРОДЕ-КУРОРТЕ АНАПЕ (ВИТЯЗЕВО) КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ С 22 ПО 26 СЕНТЯБРЯ 2025 ГОДА.**

Приглашаем принять участие в работе Форума и просим довести данную информацию до сведения всех заинтересованных организаций и лиц.

В случае положительного решения об участии в Форуме просим оперативно зарегистрироваться, <https://forms.gle/gB1EMKAfpfeEFnyL6> — ссылка на регистрацию на Форум, и направить заполненную Анкету участника Форума (для регистрации

и размещения участника и оформления финансовых документов) по электронным почтам:

**alena@pravda-tour.ru; s\_yurkova@mail.ru**

Телефоны, факсы и электронная почта:

**Юркова Светлана Николаевна** (по всем вопросам организации и проведения Форума):

**моб. +7916—600—85—37;**

**e-mail: s\_yurkova@mail.ru**

**Гумаршина Алена** (по вопросам проживания, приобретения билетов, организации трансфера (встречи /проводы), оформлению финансовых документов и др.):

**моб. 8—903—138—75—92; 8—916—003—32—68;**

**тел. раб. 8 (495) 792—25—00**

**+ 7—903—138—75—92 (Whatsapp, telegram);**

**e-mail: alena@pravda-tour.ru**

Просим по возможности разместить информацию о Форуме на ваших информационных ресурсах.

Приложение:

1. Краткая программа XXV Российского муниципального форума
2. Анкета участника XXV Российского муниципального форума
3. Информация о месте проведения XXV Российского муниципального форума, месте размещения участников, условиях оплаты, перечне предоставляемых услуг

## ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ XXV РОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФОРУМА

### УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Самым значимым для нашего сообщества событием в 2025 году стало принятие Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». На протяжении нескольких лет мы в разных форматах, включая Российский муниципальный форум, обсуждали соответствующий законопроект, оценивали возможные последствия его принятия, направляли предложения по внесению в него поправок. На сегодняшний день принятие закона — свершившийся факт, и мы должны направить свои усилия на выработку решений и планирование действий по его реализации. А работать, как представляется при внимательном прочтении закона, есть над чем; и это

относится ко всем основам организации местного самоуправления, установленным законом.

Так, территориальные основы предполагают наличие различных моделей территориальной организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации. В частности, и одноуровневую, и двухуровневую модели; и отказ от поселенческого уровня, и его сохранение при одноуровневой организации. Кроме того, при отказе от поселенческого уровня при одноуровневой организации требуется пересмотр состава территорий муниципальных образований в соответствии с весьма детальными требованиями закона. Все это должно рассматриваться с учетом особенностей каждого субъекта Российской Федерации.

В части структуры органов местного самоуправления различные способы занятия должности главы муниципального образования также требуют детального рассмотрения. Каждый из этих способов имеет как достоинства, так и недостатки; и в каждом конкретном случае необходимо находить максимально возможный баланс интересов всех сторон при выборе того или иного способа. Отдельная тема — двойной статус главы муниципального образования и как муниципального, и как государственного должностного лица. Не до конца понятна и роль главы муниципального образования, избранного из состава депутатов представительного органа и не являющегося при этом ни председателем представительного органа, ни главой местной администрации.

Функциональные основы организации местного самоуправления, как теперь именуется глава закона, пришедшая на смену главам о вопросах местного значения и о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, во-первых, не содержит перечня вопросов местного значения; во-вторых, разделяет полномочия по ре-

шению вопросов местного значения на три группы: полномочия, не подлежащие перераспределению между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации; полномочия, которые могут быть перераспределены законом субъекта Российской Федерации для осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации; полномочия, которыми могут быть наделены органы местного самоуправления законом субъекта Российской Федерации. Из этого следует, что предстоит сложный процесс формирования компетенции органов местного самоуправления.

Все названное — только часть тех вопросов, которые предстоит решить на практике, и которым мы предлагаем уделить основное внимание на предстоящем Форуме. В связи с этим просим вас в докладах и выступлениях на мероприятиях Форума максимально близко следовать соответствующей тематике, так как на их основе будет подготовлена Резолюция Форума, направляемая всем заинтересованным органам и организациям.

### ОСНОВНОЙ ОРГАНИЗАТОР ФОРУМА



### ОРГАНИЗАТОРЫ ФОРУМА



АДМИНИСТРАЦИЯ  
и СОВЕТ  
ГОРОДА – КУРОРТА  
АНАПЫ



### ПАРТНЕРЫ ФОРУМА



Общественная палата  
Российской Федерации



Союз  
Российских  
Городов

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ ФОРУМА



г-к Анапа (Витязево), Краснодарский край  
22-26 сентября 2025 года

КРАТКАЯ ПРОГРАММА  
XXV РОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФОРУМА

«Наша с вами задача здесь и сейчас - сделать все для того,  
чтобы качество жизни людей улучшалось.»  
Президент Российской Федерации Путин В.В.

22.09.2025	<i>Заезд и размещение участников Форума</i>
23.09.2025 09.00-10.00	Регистрация участников Форума
23.09.2025 10.00-18.00	<b>ПЕРВЫЙ ДЕНЬ РАБОТЫ ФОРУМА</b>
10.00-10.30	<b>ОТКРЫТИЕ ФОРУМА</b> Приветствия членов Организационного комитета Форума и представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления
10.30-13.00	<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b> <b>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СОЗИДАНИЕ И РАЗВИТИЕ В НОВЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ»</b> Выступления представителей федеральных органов государственной власти и ведущих экспертов
14.30-16.00	Сессия 1. Модели территориальной организации и структур органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации
16.30-18.00	Сессия 2. Компетенции муниципальных образований в новом законодательстве: подходы субъектов Российской Федерации
19.30-23.00	<i>Торжественное мероприятие по случаю открытия Форума</i>
24.09.2025 10.00-17.00	<b>ВТОРОЙ ДЕНЬ РАБОТЫ ФОРУМА</b> <b>ДЕНЬ НАУКИ И ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ</b>
10.00-10.30	Установочное заседание
10.30-12.00	Секция 1. Муниципальные образования: от идеи до реализации
12.00-13.30	Секция 2. Формирование и реализация компетенции муниципальных образований в законодательных новеллах: образование, культура, ЖКХ и благоустройство, социальная поддержка
15.00-16.30	Секция 3. Сотрудничество местных органов власти, бюджетных организаций в сфере образования, бизнеса и НКО в решении социально-экономических проблем муниципальных образований
с 18.00	<i>Неформальное общение в зонах отдыха. Свободное время</i>
25.09.2025 09.00-13.30	<b>ТРЕТИЙ ДЕНЬ РАБОТЫ ФОРУМА</b> <b>ДЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ</b> <b>КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ</b>
09.00-11.30	Круглый стол <b>«Современные кадры для органов публичной власти и подведомственных учреждений: приоритеты, взаимодействие школы и вуза, работодателя»</b>
11.30-13.00	<b>ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ</b>
	Подведение итогов XXV Российского конкурса образовательных программ и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для муниципального управления. Вручение дипломов
	Подведение итогов XIII Российского конкурса выпускных квалификационных работ в области государственного и муниципального управления. Вручение дипломов
13.00-13.30	<b>ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ФОРУМА И ЕГО ЗАВЕРШЕНИЕ</b>
14.30-19.30	<i>Неформальное общение по итогам Форума. Свободное время</i>
19.30-23.00	<i>Торжественное закрытие Форума</i>
26.09.2025	<i>Отъезд участников Форума</i>

## БОЛЕЕ 50 ТЫСЯЧ ЗАЯВОК ПОДАНО НА УЧАСТИЕ В ПРЕМИИ #МЫВМЕСТЕ

В волонтерском штабе #МЫВМЕСТЕ в РГУ им. А. Н. Косыгина подвели итоги заявочной кампании Международной Премии #МЫВМЕСТЕ — главной национальной премии в сфере социальных проектов, реализуемой при поддержке Президента России. За 5 лет премия объединила более 190 000 инициатив из 147 стран мира.

*«Команда наших добровольцев мощная и дружная — за пять лет участниками проекта #МЫВМЕСТЕ стали более миллиона волонтеров, которые всегда отвечают на вызовы времени. И сегодня они рядом с участниками СВО и их семьями. В год 80-летия Победы и Год защитника Отечества, объявленного Президентом Владимиром Путиным, количество заявок на номинацию «Герои нашего времени» выросло в два раза по сравнению с прошлым годом. Их поступило порядка 12 тысяч, что сделало номинацию абсолютным лидером по числу участвующих проектов. Друзья, хочу сказать вам огромное спасибо за то, что делитесь самым дорогим ресурсом — временем. И отмечу, что стать добровольцем никогда не поздно. Присоединяйтесь к этому уникальному, нужному и благородному делу»,* — подчеркнул заместитель Председателя Правительства России **Дмитрий Чернышенко**.

По сравнению с прошлым, 2024 годом, количество заявок увеличилось на 11,3%, а число стран-участниц — на 5. В этом году впервые к премии присоединились 13 новых государств: Австрия, Ирландия, Литва, Латвия, Абхазия, Гвинея-Бисау, Северная Македония, Мьянма, Хорватия, Коморы, Оман, Швейцария и Эстония. Топ-10 стран по количеству проектов: Узбекистан, Казахстан, Индия, Афганистан, Марокко, Египет, Нигерия, Эфиопия, Бразилия и США.

*«В пятом сезоне Премии #МЫВМЕСТЕ мы получили рекордное количество заявок — 51 837 тысяч социально значимых инициатив и проектов, что в 10 раз больше, чем в 2021 году. За 5 лет количество стран-участниц увеличилось в 2,5 раза, и почти в 2 раза стало больше участников из России — 47 711. Продолжает расти — как по числу проектов, так и по географии — международное направление премии. В 2025 году приняли участие 4 126 проектов из 147 стран мира»,* — отметил руководитель Росмолодёжи **Григорий Гуров**.

В числе наиболее интересных проектов международного направления — поставка воды для 400 тысяч семей в Пакистане, производство 3D-протезов из переработанных материалов в Колумбии, сохранение орхидей и биоразнообразия в Венесуэле, программа обучения первой помощи в Северном Синае, а так-

же американская инициатива Operation School Bell, оказывающая помощь детям из малообеспеченных семей с 1960-х годов.

Участвовать в национальном направлении премии могли добровольцы, наставники, лидеры НКО, некоммерческие организации, команды физических лиц (в том числе детские команды с участниками от 14 до 17 лет), а также представители бизнеса, муниципалитетов и регионов. В этом году победителей определяют в номинациях «Волонтер года», «Наставник года», «Герои нашего времени», «Поколение добра», «Страна возможностей», «Код милосердия», «Поколение добра», «Лидер НКО», «Лидер социальных изменений крупный бизнес», «Лидер социальных изменений МСП», «Субъект Российской Федерации» и «Муниципальные образования и моногорода».

Всего в этом году на номинацию «Волонтер года» претендуют 18 977 человек, на звание «Наставника года» — 5 890 человек. В номинацию «Герои нашего времени» подано 11 960 заявок, в номинацию «Поколение добра» — 3 837, в номинацию «Страна возможностей» — 6 335, в номинацию «Код милосердия» — 5 832, а в номинацию «Устойчивое будущее» — 1 654.

*«Среди претендующих на звание «волонтер года» — участники гуманитарных миссий и волонтеры, поддерживающие членов семей бойцов. Среди наставников — ветераны СВО, а также те, кто помогает в трудную минуту детям, потерявшим в ходе СВО близких родственников или вывезенных из-под обстрелов. И даже в экологическую номинацию по устойчивому будущему поданы проекты по вывозу животных из приграничья. Мы видим включение в эту тематику и территорий, и бизнеса, и патриотических инициатив, работающих с историческим и культурным кодом, куда уже прочно вошла СВО»,* — подчеркнул председатель Комитета Госдумы по молодежной политике, руководитель экосистемы Добро.рф **Артем Метелев**.

Кроме того, **Артем Метелев** рассказал о проектах Добро.рф, направленных на поддержку участников специальной военной операции и членов их семей: образовательных программах в Академии «Добринно», навигаторе проектов СВО на платформе Добро.рф, вовлечении ветеранов в наставничество, помощи раненым в госпиталях и планах по участию волонтеров в восстановлении инфраструктуры в Курской области.

На премию в категории «Компании» в этом году поступило 1316 заявок от бизнеса, реализующего социальные проекты. Из них 409 — от крупных компаний, а 907 от представителей МСП.

В категорию «Территории» были поданы программы, которые включают как уже реализованные мероприятия, так и планы по развитию добровольчества, благотворительности, гражданской активности и поддержки социально ориентированных НКО в течение ближайшего года. Партнёр категории «Территории» — Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ).

*«Наши муниципалитеты становятся центрами развития добровольчества, а Премия #МЫВМЕСТЕ — мощным инструментом для укрепления и роста этой тенденции. Статистика заявочной кампании в этом году показала, что интерес муниципальных образований к Премии вырос почти в два раза. Мы получили 238 заявок из 20 субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Победа в Премии приносит территориям признание, помогает распространять лучшие практики и обмениваться опытом. У нас есть развернутая стратегия работы с муниципалитетами, которую мы уже активно реализуем. Например, для финалистов прошлого года запустили программу «Добрые города». В течение полугода команды из 14 городов учатся объединять ресурсы и работать вместе с администрацией, НКО, бизнесом и местными активистами. Они разрабатывают планы развития своих городов с опорой на мнение граждан. Уже к концу года эти программы будут представлены главам и реализованы, чтобы сделать города лучше и жизнь жителей счастливее»,* — рассказала сопредседатель ВАРМСУ **Ирина Гусева**.

Финалисты Премии #МЫВМЕСТЕ в категории «Территории» дополнительно получают преимущества в конкурсе «Регион добрых дел», учёт при формировании ежегодного рейтинга «Регион НКО» и в итогах Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды.

В этом году для финалистов была организована программа «Добрые города». Представители 14 муниципалитетов прошли очные и онлайн-модули, разработали дорожные карты развития гражданского общества на своих территориях и наладили системную работу с администрацией, НКО и активистами. Кроме того, с этого года в городах-победителях появится визуальная маркировка — например, «добрая улица» или «добрый сквер».

Финалист премии в номинации «Волонтёр года» **Павел Бережанский** заявил об открытии регионального клуба участников Премии #МЫВМЕСТЕ в Московской области: *«На прошлой неделе мы учредили региональный клуб, куда вошли лидеры социальных изменений Московской области. Собрались активом, определили приоритетные направления. В фокусе внимания будет помощь историческим территориям и возвращающимся бойцам, научное волонтерство и волонтерство в сфере культуры. Планируем прививать ценности*

*добровольчества через театр, где сначала — проникновенное культурное действие, а сразу после него зовем стать донорами костного мозга, донорами крови или волонтерами помощи животным».*

О своём опыте помощи СВО и планах по развитию проекта рассказал **Алексей Заров** — победитель Международной Премии #МЫВМЕСТЕ 2024 года. Алексей — главный врач Больницы святителя Алексия. 4 дня назад ему было присвоено звание почётного гражданина города Горловка. При его поддержке была создана организация сестёр милосердия и выстроена системная работа по поддержке раненых, больных и нуждающихся.

*«Помощь — это не разовая акция, а системная работа. Ее важно выстраивать комплексно, на постоянной основе и с глубоким уважением к тем, кто нуждается в поддержке. Мы содействуем в создании и развитии сестричеств милосердия, обучаем добровольцев по уходу за ранеными, открыли два Центра протезирования в Москве и Горловке для помощи людям с ампутациями. Помощь пострадавшим и раненым для нас не проект, а служение. Премия #МЫВМЕСТЕ дала импульс и возможность масштабировать наше дело»,* — рассказал **Алексей Заров**.

Все проекты пройдут экспертную оценку, где будет проанализирована каждая заявка по критериям значимости, масштабируемости и социального эффекта. На региональных этапах и полуфиналах отобранные команды презентуют свои инициативы на региональном уровне. На финальном этапе федеральное жюри — в составе представителей госорганов, экспертного сообщества и общественных организаций — рассмотрит проектные материалы и примет итоговое решение. Победителей огласят в декабре на Международном форуме гражданского участия #МЫВМЕСТЕ.

Премия запущена в 2021 году при поддержке Президента России **Владимира Путина** и развивается по российскому и международному направлениям. По масштабу вовлечённости, числу стран-участниц и системности мер поддержки Премия #МЫВМЕСТЕ остаётся крупнейшей в стране и одной из самых представительных в мире.

В рамках пресс-конференции, на которой озвучили итоги заявочной кампании Премии #МЫВМЕСТЕ-2025, прошёл сбор гуманитарной помощи для бойцов СВО: спальные мешки, изготовленные студентами РГУ им. А. Н. Косыгина, средства для оказания первой помощи. Также РГУ им. А. Н. Косыгина стал штабом для сбора музыкальных инструментов в рамках акции «Гитара для Победы» Арт-кластера «Таврида» (проект от Росмолодёжь) при поддержке Минкультуры России.

Организаторы Премии #МЫВМЕСТЕ — Росмолодёжь и экосистема социального развития Добро.рф.

*Источник: муниципалитет.рф*

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ «ТРАНСПОРТ И ИНФРАСТРУКТУРА»

25 июля в рамках проекта «Муниципальный диалог», организованного Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления (ВАРМСУ) совместно с Администрацией Президента Российской Федерации, на площадке Национального центра «Россия» состоялась стратегическая сессия «Транспорт и инфраструктура».



В мероприятии приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, профильные эксперты и руководители муниципальных образований. В ходе сессии обсудили ключевые вопросы развития транспортной системы и инфраструктуры: перспективы дорожного строительства, содержание дорог, развитие речного транспорта, малой авиации, а также кадровые решения и повышение производительности труда в отрасли.

С приветственным словом на открытии стратегической сессии «Транспорт и инфраструктура» выступили Министр строительства и ЖКХ РФ **Ирек Файзуллин**, сопредседатель ВАРМСУ **Ирина Гусева** и директор Научного центра Минтранса России **Артур Романенко**.

«Очень ценно, что вы так активно развиваете формат встреч, где можно обменяться опытом, обсудить общие задачи и найти решения, которые действительно работают — для своих городов, территорий, людей. Это дорогого стоит», — отметил **Ирек Файзуллин**.

Главная цель проводимого мероприятия — выработка консолидированных предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере транспорта с учётом интересов регионов и муниципалитетов.

«ВАРМСУ объединяет экспертов и глав муниципалитетов, обладающих уникальными муниципальными практиками, тиражирование которых важно для решения задач развития транспортной инфраструктуры во всех муниципальных образованиях страны. Стратегическая сессия «Транспорт и инфраструктура» в рамках проекта «Муниципальный диалог» станет площадкой для обмена опытом и выработки согласованных предложений с учётом реальных потребностей регионов и муниципалитетов.

Кроме того, в работу федеральной проектной команды теперь встроены наставники — признанные эксперты, чья поддержка и сопровождение повысят качество решений и эффективность реализации проектов. Совместными усилиями мы

создаём условия для устойчивого развития местного самоуправления и современной транспортной системы», — подчеркнула **Ирина Гусева**.

ВАРМСУ продолжает развитие проекта «Муниципальный диалог», привлекая в качестве наставников экспертов для повышения эффективности работы команд. Наставником Федеральной проектной команды «Транспорт и дорожная деятельность» стал директор Научного центра Минтранса России **Артур Романенко**.

«Представители муниципальной власти находятся ближе всего к людям. Именно вы первыми сталкиваетесь с вызовами времени и запросами граждан. В нашей стране почти половина населения проживает в городах с численностью менее 500 тысяч человек, и это накладывает на вас колоссальную ответственность. Люди оценивают эффективность всей вертикали власти именно по тому, как работают муниципалитеты и регионы. От того, насколько слаженно выстроено взаимодействие между муниципальным, региональным и федеральным уровнями, напрямую зависит качество жизни наших граждан. Наша задача в рамках работы федеральной проектной команды — обменяться опытом, выявить лучшие практики, выработать максимально действенные решения и объединиться ради общих результатов», — отметил **Артур Романенко**.

Участники стратегической сессии выявили и проанализировали ключевые проблемы, обменялись успешными муниципальными практиками, что позволит разработать эффективные и масштабируемые управленческие решения, а также внести предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы.

Говоря о безопасности дорог, глава муниципального образования Муниципальный округ Киясовский район Республики Удмуртия **Сергей Кирющенко** отметил, что в регионе внедряются современные технологии для улучшения состояния дорожной сети:

«В Удмуртской Республике на региональных дорогах применяется технология холодного ресайклинга, которая обеспечивает долговечность и устойчивость покрытий к тяжелой технике и климатическим условиям. Для местных автодорог используют щебеночно-песчано-гравийную смесь ЩПГС—С1, способствующую сохранению ровности и снижению колеиности даже при низкой интенсивности движения. Эти технологии повышают безопасность и качество дорог, важные для перевозок и повседневной жизни населения».

К дискуссии присоединились эксперты компании «Яндекс». На встрече с муниципалами обсуди-



ли ключевые проекты «Яндекс.Карт» для городской навигации и текущую ситуацию с инфраструктурой для средств индивидуальной мобильности.

Как отметила **Ирина Гусева**, в нескольких городах мэры приняли решение запретить электросамокаты — это Благовещенск, Елабуга и ряд муниципалитетов Ставрополья.

«Главы в первую очередь заботятся о безопасности жителей, ведь инфраструктура для нового вида транспорта просто не успевает за ростом количества электросамокатов. Такие решения обоснованы. Однако проблему нужно решать комплексно — не только запрещать, но и создавать условия», — заявила **Ирина Гусева**.

Представители операторов проката электросамокатов и участники Федеральной проектной команды «Транспорт и дорожная деятельность» обменялись опытом и собрали предложения из разных регионов. По результатам будут подготовлены инициативы для операторов проката и обращения в Государственную Думу.

«Муниципальный диалог» — проект, направленный на выявление проблемного поля, обозначенного муниципальным сообществом, и формирование решений на федеральном и региональном уровнях.

Источник: [муниципалитет.рф](http://муниципалитет.рф)

# КАКИЕ СРЕДСТВА ВЫДЕЛЯЮТСЯ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Национальные проекты можно посмотреть перейдя по ссылке >>>



## ПРИНЯТ ЗАКОН О СОЗДАНИИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СЕРВИСА

Госдума на пленарном заседании приняла во втором и третьем чтениях законопроект о новой многофункциональной цифровой платформе обмена данными.

### Ключевые особенности приложения:

- объединит возможности мессенджера и функции государственных сервисов;
- позволит не использовать бумажные документы, а удостоверять личность при помощи цифрового ID — так можно будет идентифицировать себя при заселении в гостиницы или при покупках для подтверждения возраста;
- если же удостоверения личности представлены на платформе и были предъявлены, то требовать какие-либо аналоги будет запрещено — за исключением отдельных случаев;
- в будущем в систему могут добавить диплом об образовании, водительское удостоверение и полис ОМС;
- позволит взаимодействовать с учащимися по вопросам обучения в школах, колледжах и организациях дополнительного образования;
- государственные и муниципальные органы получают правовую возможность пользоваться нацсервисом при общении с гражданами;

- обязательное условие приложения — отечественная разработка и вхождение в реестр российского ПО;
- подключение сервиса к системе «Госключ» позволит использовать усиленную цифровую подпись при заключении договоров;
- приложение призвано конкурентно вытеснить использование небезопасных иностранных мессенджеров.

Сервис повысит доступность услуг и сервисов в разных сферах, создаст комфортную и безопасную среду при использовании информационных технологий и обеспечит конфиденциальность передаваемой и получаемой информации.

Создание и функционирование сервиса обеспечит организация, которую определит правительство.

В начале июня глава комитета Госдумы по информполитике Сергей Боярский заявил, что работу по созданию сервиса могут закончить до конца года.

## СОЗДАДУТ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Документ о создании центра развития искусственного интеллекта (ИИ) при правительстве России опубликуют в ближайшее время, сообщил журналистам вице-премьер РФ Дмитрий Григоренко.

«Премьер-министром принято решение о создании при правительстве Российской Федерации отдельного центра. Центр развития искусственного интеллекта будет создан при аналитическом центре при правительстве Российской Федерации... Надеюсь, что в ближайшее время выйдет документ, буквально, на следующей неделе мы планируем», — сообщил Григоренко на площадке ЦИПР-2025.

Он пояснил, что целью центра является общая координация всех усилий, которые делает пра-

вительство по внедрению ИИ. «Мы системно переходим от разговоров и обсуждений, что такое искусственный интеллект, и от каких-то точечных решений к внедрению искусственного интеллекта на государственном уровне», — добавил вице-премьер.

Второй целью центра является сбор всех лучших практик, которые существуют в стране: в субъектах РФ запускаются проекты с использованием искусственного интеллекта, а центр это будет все

координировать, собирать и масштабировать на остальные регионы.

Ранее правительство РФ сообщило о формировании центра развития ИИ. В его задачи входит выстраивание оперативной сквозной координации между госорганами, регионами и бизнесом. Соответствующий проект постановления правительства размещен на портале проектов нормативно-правовых актов. Также центр займется экспертно-аналитическим сопровождением приоритетных задач правительства

по направлению ИИ, разработкой методик и нормативов.

Функции по информационно-аналитическому и организационно-техническому сопровождению реализации приоритетных задач будет осуществлять АНО «Аналитический центр при правительстве РФ». В нем будет создано структурное подразделение «Центр развития искусственного интеллекта при правительстве РФ», а Григоренко выступит координатором.

## РАЗРАБОТАНЫ ТРЕБОВАНИЯ К ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ «ГОСОБЛАКА»

Минцифры России разработало требования к информационной безопасности в рамках предоставления услуг через государственную единую облачную платформу «Гособлако». Соответствующий проект приказа размещен на федеральном портале проектов нормативных правовых актов для общественного обсуждения.



В рамках организации процесса мониторинга инцидентов информационной безопасности должны реализовываться меры, направленные на защиту платформы от атак, направленных на отказ в обслуживании (DDoS-атаки).

Согласно проекту приказа, поставщики должны создавать и поддерживать в актуальном состоянии комплексную систему обеспечения безопасности оборудования, которая служит для информационной безопасности информационно-телекоммуникационной инфраструктуры от несанкционированного воздействия третьих лиц.

Программные и аппаратные компоненты информационно-телекоммуникационной инфра-

структуры должны быть реализованы на отечественных продуктах, включенных в соответствующие реестры Минцифры и Минпромторга, а средства защиты информации должны иметь соответствующий сертификат ФСБ или ФСТЭК.

Также предусматривается, что технические средства, которые обрабатывают информацию, средства ее защиты, а также средства, которые обеспечивают функционирование центров обработки данных, должны размещаться на территории РФ.

В соответствии с документом информационно-телекоммуникационная инфраструктура не предназначена для обработки сведений, составляющих гостайну.

# ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАПРЕТ НА ХРАНЕНИЯ ДАННЫХ РОССИЯН ЗА РУБЕЖОМ С 1 ИЮЛЯ

*Запрет на хранение персональных данных россиян за рубежом вступит в силу с 1 июля 2025 года, теперь весь цикл работы с персональными данными — от сбора до удаления — должен будет происходить исключительно на территории РФ, рассказал РИА Новости член комитета Госдумы по информполитике, федеральный координатор партийного проекта «Цифровая Россия» Антон Немкин.*



«Вступление в силу с 1 июля 2025 года запрета на хранение персональных данных россиян за рубежом — это логичное продолжение курса на цифровой суверенитет. Новый подход устраняет возможность частичной локализации, когда данные сначала загружаются на российские серверы, но затем могут копироваться или обрабатываться за границей. Теперь весь цикл работы с персональными данными — от сбора до удаления — должен происходить исключительно на территории РФ», — сказал он РИА Новости.

Депутат считает, что такая мера особенно актуальна на фоне участившихся киберугроз и потенциального вмешательства иностранных государств в цифровые процессы. По его мнению, запрет на использование зарубежных серверов снижает риск утечек, санкционного давления на инфраструктуру и доступа к пользовательским данным со стороны иностранных юрисдикций. Немкин считает, что особенно это важно для стратегически чувствительных отраслей — финансов, логистики, телекоммуникаций и здравоохранения.

«Для крупного бизнеса, уже адаптировавшегося к требованиям локализации, изменения не станут шоком. Однако компаниям, продолжающим использовать иностранные облачные платформы или серверы за рубежом, предстоит в сжатые сроки перенести ИТ-инфраструктуру и пересмотреть партнерские отношения», — отметил парламентарий.

Президент России Владимир Путин в феврале подписал закон, вносящий поправки в закон «О персональных данных», которым предусматривается особый порядок обработки данных силовиков. В частности, для обеспечения безопасности содержащихся в информационных системах и базах данных сведений о сотрудниках и лицах силовых ведомств, судей, правоохранительные органы и органы госбезопасности наделяются правом потребовать от оператора информсистемы предоставить доступ для обработки персональных данных или их корректировки.

В документе речь идет, в частности, о таких структурах, как ФСБ, СВР, МВД, ФСО, о судьях, подлежащих государственной защите, потерпевших, свидетелях. Закон должен вступить в силу с 1 июля 2025 года.

# ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ МИРА

(из аналитического доклада Департамента экономической политики  
развития города Москвы, 2025)

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Города играют ключевую роль в глобальном экономическом развитии, формируя около 80% мирового валового продукта. При этом в них проживает чуть более половины населения планеты. Они традиционно выступают центрами инноваций и площадками для апробации новых решений в различных сферах.

Устойчивость и конкурентоспособность мегаполисов во многом зависят от их способности своевременно распознавать глобальные изменения и адаптироваться к ним, что особенно актуально сегодня — в эпоху глобальных перемен.

Настоящее исследование посвящено выявлению таких тенденций, анализу их влияния на развитие мегаполисов, а также описанию подходов, которые крупнейшие города мира применяют в ответ на происходящие трансформации.

Основной блок аналитического доклада («Тренды») содержит ключевые тенденции развития мегаполисов, которые были выявлены по итогам серии глубинных интервью с российскими и международными экспертами, а также кабинетного анализа наиболее заметных мировых публикаций последних лет. Всего было выявлено 14 трендов, сгруппированных по четырем тематическим направлениям:

- демографические процессы;
- изменение климата;
- развитие технологий;
- эволюция ценностей.

Описание каждого из трендов сопровождается анализом его предпосылок, текущих проявлений и возможных последствий. Для наглядности приведены примеры из мировой практики — кейсы, демонстрирующие, как города адаптируются к происходящим изменениям, смягчают их негативные эффекты и используют стратегические преимущества. Отбор примеров осуществлялся с акцентом на практическую значимость и воспроизводимость управленческих решений.

В подразделе «Экспертные колонки» представлены выдержки из интервью с российскими и международными экспертами, опубликованные с их согласия. Эти материалы позволяют глубже понять методологические и технологические аспекты исследования, а также взгляды профессионалов на ключевые вызовы и перспективы развития мегаполисов.

## КОНЦЕПЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В основу исследования легла серия глубинных интервью с ведущими российскими и международными экспертами, обладающими глубокими знаниями в различных областях — от экономики и технологий до социальной политики и урбанистики. Обсуждение фокусировалось на ключевых глобальных и городских трендах, формирующих повестку развития мегаполисов.

- С экономистами и представителями бизнеса обсуждались трансформации в сфере труда, услуг, новой промышленности и креативных индустрий, а также то, как эти изменения проявляются в городской экономике.
- С экспертами по инновациям и цифровым технологиям — влияние цифровизации на городское управление и процессы автоматизации.
- С климатологами и специалистами в области ESG — подходы к устойчивому развитию, митигации климатических рисков и адаптации к новым условиям.
- С урбанистами и девелоперами — вопросы пространственного развития: формирование городской среды, развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, участие жителей в принятии решений.
- Интервью с экспертами в сферах образования, здравоохранения, социальной политики и культуры позволили выделить ключевые векторы социального развития городов.

Для обогащения исследования фактическими и статистическими материалами был проведен кабинетный анализ широкого спектра источников по глобальным и городским мегатрендам, в рамках которого изучались международные и российские исследования, научные публикации, статьи, рыночные обзоры, базы данных, а также официальные веб-ресурсы городов.

Итоговый перечень из 14 наиболее актуальных трендов городского развития был сформирован на основе систематизации и сопоставления собранной информации с результатами экспертных интервью. В ходе анализа были выделены ключевые тенденции и факторы, наиболее часто упоминавшиеся экспертами, а также проанализированы возможные последствия этих изменений.

## КАРТА ПРАКТИК

Исследованы 60 городов мира:

### ЕВРОПА

- Амстердам
- Афины
- Барселона
- Берлин
- Бристоль
- Валенсия
- Вена
- Влеймен
- Гаага
- Гетеборг
- Девентер
- Загреб
- Лион
- Лиссабон
- Лондон
- Любляна
- Милан
- Москва
- Париж
- Прага
- Роттердам
- Стокгольм
- Умео
- Хельсинки

### СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

- Балтимор
- Бостон
- Вашингтон
- Монреаль
- Нью-Йорк
- Портленд, Орегон
- Редлендс
- Рио
- Саванна
- Салем
- Сан-Франциско
- Сан-Хосе
- Сиэтл
- Солт-Лейк-Сити
- Уотертаун
- Филадельфия
- Хьюстон

### ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

- Асунсьон
- Мендоса
- Сан-Паулу

## ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ И ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН

- Бангкок
- Гуанчжоу
- Касива
- Киото
- Окаяма
- Сеул
- Сингапур
- Шанхай
- Шэньчжэнь

### ЮЖНАЯ АЗИЯ

- Бхубанешвар
- Хайдарабад

### БЛИЖНИЙ ВОСТОК

- Дубай
- Иерусалим

### АФРИКА

- Аккра
- Какума
- Найроби

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕСС

Изменения численности, структуры и мобильности населения оказывают все более заметное влияние на социально-экономическую динамику городов. Рост или сокращение численности населения, старение, изменение состава домохозяйств, а также усиление внутренней и международной миграции трансформируют спрос на труд, жилье, социальные и инфраструктурные услуги. Это требует от городских администраций пересмотра стратегий пространственного планирования, социальной политики и развития сервисов, а также повышения адаптивности институтов городского управления.

### ТРЕНДЫ

#### 1. Старение населения

*Рост «серой» нагрузки или развитие «серебряной экономики»?*

#### 2. Одиночные домохозяйства

*Драйвер экономики или фактор разобщенности?*

#### 3. Продолжающаяся урбанизация

*Управляемое развитие или неконтролируемое расширение?*

#### 4. Миграция в города

*Источник напряженности или ресурс развития?*

**ТРЕНД 1****СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ. РОСТ «СЕРОЙ» НАГРУЗКИ ИЛИ РАЗВИТИЕ «СЕРЕБРЯНОЙ ЭКОНОМИКИ»?**

Все в большем числе стран отмечается увеличение доли населения старшего возраста, что обусловлено снижением рождаемости и увеличением продолжительности жизни. Если в 2020 году только в одной стране — Японии — жители старше 65 лет составляли не менее четверти населения, то к 2040 году таких стран будет 46 [1].

По данным ООН, в целом по миру доля людей старше 65 лет в 2023 году составила 10% (в 2000 году — 7%) и, по прогнозам, вырастет к 2040 году до 14% (Источник: Oxford Economics).

Темпы роста количества пожилых людей из наиболее возрастной категории (85+) будут еще выше: к 2040 году численность этой группы увеличится более чем в два раза, а ее доля в населении превысит 1,6% (0,9% — в 2023 году, менее 0,5% — в 2000 году) [2].

В силу того, что старение населения происходит параллельно с продолжающейся урбанизацией, наиболее интенсивно последствия демографических изменений будут проявляться в городах. Если в середине прошлого десятилетия на урбанизированных территориях проживало свыше 500 млн. человек в возрасте 65 лет и старше [3], то к 2050 году их число превысит 900 млн. человек, то есть прирост составит более 80% [4]. Столь значимые изменения возрастной структуры населения окажут серьезное влияние на экономику городов, поставив их администрации перед необходимостью поиска ответов на новые вызовы.

**РАСТУЩАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА**

Одной из наиболее серьезных проблем, связанных со старением, является рост демографической нагрузки на трудоспособное население со стороны людей старшего возраста. В целом по странам ОЭСР этот показатель увеличился за последние 20 лет почти в 1,5 раза: если в 2003 году на каждые 100 человек в возрасте от 15 до 64 лет приходилось 20 человек старше 64 лет, то в 2023 году 29 человек [2]. В крупных городах развитых стран, таких как Токио, Берлин, Гамбург или Рим, на 100 человек населения в трудоспособном возрасте приходится более 30 человек в возрасте 65 лет и старше [5].

Проблема в том (это подтверждают исследования Всемирного банка), что в городах с высокой демографической нагрузкой могут замедляться темпы роста экономики [6]: людей в трудоспособном возрасте, которые посвящают работе больше времени, чем пожилые, и в среднем обладают более высокой производительностью труда, становится меньше. Дефицит трудовых ресурсов не только подрывает потенциал экономического роста, увеличивая издержки бизнеса на привлечение сотрудников, но и оказывает негативное влияние на качество работы городских служб. Например, согласно отчету руководства мэрии Нью-Йорка, за 2023 год, нехватка кадров привела к тому, что 9 из 15 городских служб с самым высоким уровнем вакантных мест не смогли достичь своих целевых показателей.

Дефицит работников затронул практически все виды городских услуг — от социальной поддержки до благоустройства общественных пространств [7].

Тем не менее, как отмечают опрошенные эксперты, эти негативные эффекты могут быть в значительной степени нивелированы за счет роста производительности труда в результате внедрения новых технологий. Более широкое использование цифровых технологий может добавить от 0,5 до 1% к ежегодному росту производительности в странах с развитой экономикой [8].

В связи с этим для национальных и городских властей возрастает актуальность запуска программ подготовки технологических кадров, а также стимулирования инвестиций бизнеса в разработку и внедрение в свою деятельность новых технологий, таких как аналитика больших данных.

*«При условии роста производительности труда на 1% в год уровень демографической нагрузки иждивенцами на экономически активное население в России в 2050 году не превысит уровня 2020 года»*

*Александр Широв, ИМП РАН*

## РОСТ РАСХОДОВ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Еще одним вызовом, связанным с ростом демографической нагрузки, является возрастающее давление на бюджеты всех уровней из-за необходимости направлять все большую долю ресурсов на поддержание систем пенсионного обеспечения, здравоохранения и социальной помощи.

**Ожидается, что к 2040 году средний уровень расходов на государственные пенсии в странах ОЭСР увеличится с текущих 8,9% до 10,2% ВВП, причем рост этого показателя продолжится и далее [9].**

Это в первую очередь повлияет на национальные пенсионные системы, однако городские администрации, имеющие пенсионные обязательства на муниципальном уровне, также могут столкнуться с финансовыми затруднениями. Так, например, в десяти крупнейших мегаполисах США расходы на пенсионные программы для муниципальных служащих с 2011 по 2021 год выросли как минимум на 15%, а в некоторых случаях — более чем на 200% [10].

В связи с ростом спроса на медицинские услуги города столкнутся с увеличением расходов на здравоохранение. Поддержание здоровья пожилых людей в среднем обходится дороже, чем для остальных возрастных групп, поскольку требует более сложного и длительного лечения. Например, в Пекине покрываемые за счет системы страхования подушевые расходы на медицинские услуги для населения 65+ почти в два раза выше, чем для населения в возрасте 25–59 лет [11].

## ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ УХОДА ЗА ПОЖИЛЫМИ

Как и в случае с рынком труда, технологии позволяют повысить эффективность услуг здравоохранения и социального обеспечения и снизить расходы за счет предотвращения опасных для жизни ситуаций. Например, устройства для удаленного мониторинга позволяют отслеживать состояние пожилых людей в реальном времени и оперативно реагировать в случае ухудшения здоровья или наступления несчастных случаев.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Сингапур**

В Сингапуре внедрена система удаленного домашнего мониторинга за пожилыми людьми *Semas*. С помощью датчиков движения система фиксирует базовую («будничную») модель передвижения пожилых людей по дому и, в случае обнаружения нестандартных ситуаций, например, необычно долгого периода бездействия, оповещает опекунов с помощью сигналов тревоги и текстовых сообщений [12].

По мере распространения умных устройств все более важную роль начинают играть цифровые экосистемы медицинской помощи, в рамках которых данные о состоянии здоровья оперативно передаются в медицинские и социальные службы, обеспечивая интеграцию их деятельности. Это позволяет врачам и социальным работникам своевременно предпринимать меры для предотвращения тяжелых ситуаций, а также в случае необходимости подключать дополнительные ресурсы (например, социального работника или психолога).

*«В мегаполисах, где люди часто друг другу не видны, возрастает роль социальных работников и технологий мониторингового характера. То есть когда мы говорим не про помощь в чем-то конкретном, а про наблюдение за пожилыми людьми. И здесь, как нигде, важна интеграция между медицинскими и социальными услугами»*

*Оксана Синявская, НИУ ВШЭ*

## РАЗВИТИЕ ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Люди старшего возраста чаще сталкиваются с избыточным назначением лекарств, что связано с высокими показателями полиморбидности, то есть наличия нескольких заболеваний одновременно [13]. Параллельный прием множества препаратов, назначенных врачами разного профиля без согласования между собой, создает дополнительную нагрузку на организм пожилого человека и может приводить к усугублению состояния.

Эксперты, опрошенные в рамках исследования, отмечают, что для снижения остроты этой проблемы необходимо развитие геронтологии как медицинской специальности и повышение доступности услуг врачей-геронтологов, что обеспечит комплексный подход к лечению пожилых людей.

**Геронтология** — наука, изучающая закономерности старения живых существ, в том числе человека [14]

На данный момент отношение количества геронтологов к численности пожилого населения (80+) в разных странах сильно варьируется: от одного специалиста на 450 человек в Австрии до одного специалиста на 25 000 человек в Турции [15].

Нехватка отмечается не только среди геронтологов, но и среди персонала социальных служб в сфере ухода за пожилыми людьми. Эксперты, принявшие участие в исследовании, отмечают, что в мировой практике сегодня преобладают два подхода к преодолению дефицита персонала в этой сфере: привлечение мигрантов и роботизация. С ростом количества занятых в отрасли будут расти требования к квалификации работников и их навыкам помощи

пожилым: одним из примеров перспективного инструмента контроля качества услуг являются программы сертификации частных сиделок, которые могут включать в себя систему подготовки кадров на городском уровне.

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Окаяма, Япония**

Власти японского города Окаяма с 2013 года реализуют проект по предоставлению в аренду современного оборудования для ухода за пожилыми людьми. Речь идет о портативных GPS-трекерах в виде мягкой игрушки с расширенным функционалом «ментальных роботах», с которыми можно общаться и взаимодействовать. В рамках этого проекта компании-производители предлагают горожанам аренду специализированного оборудования по сниженной цене — всего 10% от полной стоимости, 90% стоимости субсидируется государством. Программа нацелена и на поддержку пожилых людей, и на стимулирование малых и средних предприятий, занимающихся разработкой и производством оборудования по уходу [16].

##### **Портленд, США**

В США действует национальный орган American Caregiver Association, который в рамках сертификации специалистов по уходу (сиделок) проводит специальные курсы и экзамены для опекунов и позволяет всем желающим стать квалифицированным опекуном или приобрести требуемые навыки по уходу за пожилым родственником [17].

### **ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ В БОЛЬШОМ ГОРОДЕ**

В пожилом возрасте увеличивается риск стать жертвой мошенников, особенно при одиноком проживании и в случае отсутствия контроля со стороны родственников. Городские власти запускают курсы обучения финансовой грамотности и безопасности для пожилых горожан, чтобы повысить их уровень осведомленности о мошеннических схемах и способах защиты от них.

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Москва, Россия**

В рамках проекта «Московское долголетие» москвичи старшего поколения могут пройти курсы финансовой грамотности. Участников обучают планированию бюджета, управлению сбережениями, использованию банковских сервисов и современных финансовых инструментов, а также основам финансовой безопасности. Материал на курсах подается доступно и с учетом возраста, а также включает в себя

разбор практических кейсов, направленных на то, чтобы помочь уверенно ориентироваться в цифровой экономике современного города.

##### **Валенсия, Испания**

В 2022 году городской совет испанской Валенсии, Университет Валенсии и банк Santander подписали соглашение о сотрудничестве в запуске программы «Финансовое образование для пожилых людей».

Целью этой инициативы стало повышение финансовой грамотности пожилых за счет обучения навыкам работы с технологиями, в том числе основам цифровой идентификации и кибербезопасности [18].

*«Основная проблема программ по финансовой грамотности в мире и в России в том, что это — финансовая грамотность для жителей малых и средних городов. Остро не хватает осмысленного проекта «Финансовая грамотность в большом городе». Повестка финансовой грамотности в больших городах будет отличаться от городов-полумиллионников, городов-стотысячников, тем более — от сельской местности. Там будут другие запросы у людей и другая проблематика.*

*Если говорить о Москве, то, например, значительная часть московского населения — это рантье-пенсионеры. И это состоятельные люди. Поэтому программы финансовой грамотности, нацеленные на среднероссийского пенсионера, не подходят пенсионерам Москвы. Еще одна особенность Москвы — высокий уровень проникновения технологий. Это тоже порождает специфические проблемы, в первую очередь в части пользования современными платежными средствами»*

*Сергей Трухачев, МГУ имени М. В. Ломоносова*

### **АДАПТАЦИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

В мире растет количество инициатив, нацеленных на адаптацию городской среды к нуждам пожилых людей. Они включают создание специальных режимов движения транспорта (например, зон со сниженным скоростным лимитом и продленным действием работы светофоров для пешеходов), адаптацию общественных пространств, создание ориентированных на потребности пожилых кварталов, насыщенных необходимой инфраструктурой.

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Лондон, Великобритания**

Проект «Тихие дороги» (Quietways) в Лондоне — это сеть специальных пешеходных и велосипедных маршрутов, проложенных по улицам со спокойным движением, вдоль парков и водных путей. Такие маршруты призваны стимулировать пожилых людей больше ходить пешком и ездить на велосипеде, избегая при

этом стресса от перемещения по шумному мегаполису [19].

### **Портленд, США**

Сад памяти в американском Портленде (The Portland Memory Garden) — общественное пространство, спроектированное с учетом потребностей людей с нарушениями памяти. Растения и цветы, распускающиеся в разные сезоны, специально подобраны для стимуляции чувств и пробуждения воспоминаний. Круговая дорожка, визуальные ориентиры, забор, питьевые фонтанчики обеспечивают комфорт и безопасность для людей с нарушениями памяти и их семей. Сад (один из восьми в США) создан усилиями нескольких организаций: местного отделения Ассоциации Альцгеймера, Американского общества ландшафтных архитекторов, школы урбанистики Университета Портленда, департамента парков городской администрации [20].

### **Касива, Япония**

Жилой комплекс Тоесики-дай в городе Касива (Япония) был создан в 1960-х годах, а недавно муниципалитет провел масштабную реконструкцию квартала, чтобы приспособить его к потребностям возрастных жителей [19]. Проект направлен на создание среды, где пожилые могут получать медицинский и сестринский уход на дому, участвовать в общественной жизни и оставаться активными. На основе исследований и обсуждений с местными жителями компания UR (ранее — Японская жилищная корпорация) переосмыслила использование пространства и в 2014 году открыла шестиэтажный комплекс: со второго по четвертые этажи расположены жилые помещения для людей, нуждающихся в уходе, а с пятого по шестой — помещения для людей, которые могут жить самостоятельно. На первом этаже находятся различные учреждения, предоставляющие медицинские и сестринские услуги местным жителям, а прилегающий открытый двор соединен с парком, что способствует общению между поколениями и развитию модели общинного ухода, поддерживаемой государством [21].

## **«СЕРЕБРЯНАЯ ЭКОНОМИКА»**

Старение населения несет для экономики и определенные выгоды. В результате увеличения продолжительности здоровой жизни люди дольше остаются экономически активными, предъявляя спрос на товары и услуги и участвуя в создании добавленной стоимости через занятость и выполнение общественно полезных функций.

В мире формируется индустрия, ориентированная на людей старшего возраста, называемая «серебряной экономикой».

**«Серебряная экономика» — это совокупность всех видов экономической деятельности, удовлетворяющих потребности пожилых людей, включая товары и услуги, которые они приобретают напрямую, и мультипликативные эффекты этих расходов.**

Возрастная грань «серебряной экономики» не определена конкретным значением, поскольку она во многом зависит от конкретного исследовательского вопроса. Например, при рассмотрении различных аспектов здоровья и характера заболеваний или возраста выхода на пенсию в конкретной стране могут быть определены разные возрастные группы. В результате стартовое значение границы может колебаться от 50 до 65 лет.

«Серебряная экономика» демонстрирует уверенный рост, в особенности на «зрелых» рынках Северной Америки, Европы и ряда стран Азии (в первую очередь Китая и Японии) [22].

Общий вклад «серебряной экономики» в ВВП стран Европейского союза (ЕС) в 2015 году составил 4,2 трлн. евро (29% ВВП), из них 1,7 трлн. евро — за счет прямого эффекта, 1,5 трлн. евро — косвенного и 1,0 трлн. евро — индуцированного (дополнительные расходы сотрудников, занятых в соответствующей области) эффекта [23]. Благодаря этому сектору в 2015 году было обеспечено в общей сложности 78 млн. рабочих мест (около 35% общего числа занятых в ЕС), из них 30 млн. — за счет прямого эффекта.

Растущая совокупная покупательная способность пожилых людей (в силу увеличения размера этой группы потребителей), особенно в развитых странах, подпитывает спрос на новые продукты и услуги, стимулируя инновации и рост в соответствующих областях. Кроме того, современные пенсионеры технологически грамотны, а значит, готовы использовать современные инструменты и решения для повышения качества жизни. Это в том числе включает применение технологий в следующих сферах:

Медицина: телемедицина, антивозрастная терапия, косметическая хирургия, гормональная терапия, биотехнологии [24]; носимые устройства, такие как фитнес-браслеты и различные трекеры, а также услуги мобильного здравоохранения [23].

Улучшения дома: решения для умного дома, включающие голосовое управление и функции безопасности, и услуги по адаптации домов под потребности пожилых людей (например, установка специальных поручней в ванне комнаты или подъемников для колясок на лестницах)

**Образование:** обучение способствует повышению трудоспособности пожилых людей, давая им актуальные на современном рынке труда навыки. Высшее

образование для пожилых характеризуется гибкими форматами обучения, все больше стран интегрирует его в университетские программы. Например, в нескольких немецких университетах есть специальные программы для пожилых людей (Seniorenstudium)

**Туризм:** приложения для бронирования авиабилетов, гостиниц, туристических поездок [25], в том числе учитывающие особенности запросов пожилых людей.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### США

Американская некоммерческая организация Road Scholar специализируется на непрерывном обучении и комбинирует образовательные услуги и туризм. Организуемые Road Scholar лекции, экскурсии, образовательные поездки в первую очередь ориентированы на людей в возрасте от 50 лет. Участникам своих программ Road Scholar предлагает поездки для изучения городов, погружения в историю искусства, посещения исторических достопримечательностей [26].

#### Балтимор, США

Программа CAPABLE («дееспособный») помогает пожилым людям с низким уровнем дохода и особыми потребностями обустроить свое место жительства. В рамках программы междисциплинарная команда, включающая работников здравоохранения и специалистов по ремонту интерьеров, посещает дом пожилого человека и определяет, как приспособить дом для удовлетворения его потребностей.

### РЫНОК ТРУДА ДЛЯ ПОЖИЛЫХ

Пожилые люди не только становятся более активными потребителями, но и вносят все более существенный вклад в экономику через занятость. По прогнозам Международной организации труда, доля пожилых в общей рабочей силе к 2030 году в развитых странах составит 25%, в странах со средним уровнем дохода — 18%, с низким уровнем дохода — 12% [27].

*«Пожилых (то есть имеющих возрастные физические ограничения в части выполнения определенных действий) людей как носителей ценностей и навыков прошлого нужно вовлекать в экономику и делать так, чтобы они взаимодействовали с другими поколениями, с людьми настоящего и будущего. Хорошим вариантом интеграции представляется привлечение пожилых людей к социально важной работе, чтобы они не «выпадали» из общества и ощущали свою значимость и востребованность»*

**Алексей Ретик, «Деловая Россия»**

Перед администрациями городов встает задача обеспечить для людей старшего возраста условия,

способствующие их продуктивной деятельности на рынке труда. Создание таких условий является одним из восьми основополагающих элементов концепции Age-Friendly Cities (городов, благоприятных для жизни пожилых), продвигаемой Всемирной организацией здравоохранения [28]. В рамках этой концепции признается важность программ повышения занятости среди людей старшего возраста и мер стимулирования работодателей к их найму, устранения физических и квалификационных барьеров, препятствующих доступу пожилых к рабочим местам.

*«Раньше у сотрудника после условно 45 лет резко падала профессиональная ликвидность, но сейчас эта ситуация должна меняться. Мы будем наблюдать, как 40 превращаются в новые 25, а 50 — в новые 30. И компании будут готовы активно привлекать даже на сложные умственные работы, в том числе в креативных индустриях, людей за 50»*

**Евгений Вольнов, NN Ventures**

*«Иногда работать со средними возрастными или предпенсионерами лучше, чем с молодежью, потому что за молодежью все равно все и так бегает. Нужно уделять внимание переквалификации и переподготовке возрастных людей, и здесь города могут взять на себя определенную роль, потому что работодатели не любят в это инвестировать, опасаясь ухода сотрудника, в обучение которого вложены ресурсы»*

**Антон Табах, «Эксперт РА»**

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### США

Для решения кадровых вопросов города могут сотрудничать со структурами национального уровня. Программа, запущенная Национальной лигой городов в сотрудничестве с Министерством труда США, получила название «Академия хороших рабочих мест и великих городов» (The Good Jobs, Great Cities Academy).

Она направлена на поддержку пожилых, женщин и других групп населения в подготовке, необходимой для получения работы в инфраструктурных отраслях, чистой энергетике и на производстве [29, 30].

Люди старших возрастов обладают уникальным ресурсом — большим опытом, накопленным в течение жизни. Движимые желанием финансовой независимости, они все чаще вовлекаются в предпринимательские начинания: создают малые предприятия, занимаются консультационной деятельностью, участвуют в разработке инновационных продуктов, ориентированных на их возрастную группу. У дан-

ного поколения достаточно опыта для консалтинга в своей сфере компетенций и достаточно времени и возможностей, чтобы монетизировать свои увлечения и хобби [24].

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Хайдарабад, Индия

Senior Experts — это платформа, основанная в 2021 году в Хайдарабаде, которая позволяет сохранить вовлеченность старшего поколения (60+) в экспертной сфере. В рамках программы малые и средние предприятия и стартапы могут привлекать пожилых специалистов в качестве консультантов [31].

Особой популярностью пользуются услуги в сфере управления персоналом, консалтинга, бухгалтерии и инжиниринга.

### ТРЕНД 2

#### ОДИНОЧНЫЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА. ДРАЙВЕР ЭКОНОМИКИ ИЛИ ФАКТОР РАЗОБЩЕННОСТИ?

В последние десятилетия в большинстве развитых и в ряде развивающихся стран наблюдается непрерывный рост доли домохозяйств, состоящих из одного человека [32]. Высокая доля одиночных домохозяйств особенно характерна для крупных городов: в Москве, Берлине, Париже она превышает 50%, что на 8–18% выше национального уровня в соответствующих странах [33, 34, 35].



Источник: Our World in Data. Percentage of one-person households, 2000 to 2018

### МОДЕЛЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ ОДИНОЧЕК

Данные показывают, что увеличение доли людей, живущих отдельно, способствует экономическому росту городов. Это в значительной степени объясняется тем обстоятельством, что сегодня одинокие люди — это не обязательно пожилые, как было несколько десятилетий назад. Сегодня все чаще одиночный образ жизни выбирают экономически активные люди с высоким уровнем образования и стабильной занятостью [36].

Одиночное проживание влияет на структуру потребления. Такие покупатели выбирают меньшие упаковки продуктов, тратят больше на удобные и индивидуализированные товары, а также чаще пользуются сервисами доставки и услугами для личного комфорта. Рынки, базово ориентированные на семейное потребление, вынуждены адаптироваться к этим изменениям, предлагая товары и услуги, рассчитанные на одного человека [37].

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Накагава, Япония

Рекан Kashiwaya в Накагаве (префектура Гумма) — один из традиционных японских гостиничных домов, ориентированных на индивидуальных путешественников [38].

Здесь предусмотрены специальные пакеты и условия для одиночек: номера без доплаты за одноместное размещение, гибкая система питания (в том числе ужина в уединенной обстановке), а также три частных онсэн, которые можно свободно бронировать без необходимости делить пространство с другими гостями. Кроме того, персонал отеля проявляет особое внимание к психологическому комфорту одиночек, создавая теплую неформальную атмосферу.

#### Япония

Туристическая компания Client Partners в Японии предлагает спектр услуг, ориентированных на путешествующих в одиночестве [39]. Клиенты могут получить туристическое сопровождение, предполагающее наем говорящего по-японски «друга», который составит компанию в путешествии, поможет сориентироваться, перевести на другой язык, увидеть посещаемый город глазами местного жителя.

Живущие в одиночку люди чаще тратят деньги на сервисы, заменяющие традиционные социальные связи. К ним относятся подписки на развлекательные платформы, доставки готовой еды, платные клубы по интересам и виртуальные сообщества. Компании все активнее эксплуатируют эту тенденцию, создавая продукты, способствующие ощущению вовлеченности [40]. Например, разработанный Microsoft для азиатского рынка чат-бот Xiaoice с 660 млн. пользовате-

лей использует искусственный интеллект для ведения эмоционально насыщенных бесед, помогая людям не чувствовать себя в изоляции. А робот-компаньон LOVOT, имеющий температуру человеческого тела и «нуждающийся» в объятиях, восполняет нехватку тактильного взаимодействия; спрос на него за время пандемии вырос в 15 раз [41].

## ОДИНОЧКИ VS ОДИНОЧЕСТВО

Нарастающее в крупных городах социальное явление, косвенно связанное с ростом числа одиночных домохозяйств,— проблема одиночества. Опросы, проводившиеся в 2022 году, показали, что в странах ЕС каждый восьмой человек чувствует себя одиноким подавляющую часть времени, а треть людей ощущает одиночество по крайней мере часть времени [42].

В отличие от одиночного проживания рост уровня одиночества оказывает негативное влияние на экономику: люди, испытывающие это чувство, склонны к снижению производительности и меньшей вовлеченности в экономическую деятельность [37]. В мегаполисах проблема одиночества может усугубляться: они в целом характеризуются меньшей степенью сплоченности общества по сравнению с сельской местностью [43].

*Исследования показывают, что пребывание в переполненных людскими пространствах, характерных для крупных городов, как правило, ассоциируется с более сильным ощущением одиночества [44].*

На фоне увеличения среднего возраста мирового населения проблема одиночества становится все более актуальной среди пожилых людей.

Живое человеческое общение особенно важно для людей старшего возраста, одним из действенных решений становится вовлечение пожилых людей в посильную трудовую деятельность и социальные проекты. Такое участие позволяет им не только чувствовать свою значимость, но и вносить реальный вклад в развитие общества.

## ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

### Лондон, Великобритания

В Лондоне муниципалитеты с привлечением волонтеров создают инициативные группы поддержки одиноких людей, в том числе пожилых. Сотрудники муниципалитетов и волонтеры проводят мероприятия для укрепления социальных связей: творческие мастер-классы, совместные прогулки, обеденные клубы, занятия по обучению новым навыкам, включая цифровые [47].

### Салем, США

В Салеме, штат Массачусетс (США), власти установили скамейки Harry to Chat («Буду рад поболтать»)

в рамках работы города по снижению уровня социальной изоляции. Небольшие плакаты с надписями на английском и испанском языках приглашают прохожих присесть, если они не против завести беседу с кем-то из случайных горожан [46]. Похожие программы действуют в Берлине (Германия) и Гетеборге (Швеция).

### Влеймен, Нидерланды

Нидерландская сеть супермаркетов Jumbo создала специальную кассовую зону под названием Kletskaassa, что переводится как «поболтать на кассе», чтобы люди могли с удовольствием и без спешки пообщаться с кассиром [45]. Эти медленные кассы вписываются в масштабную инициативу под названием «Один против одиночества» (One Against Loneliness), которую запустило правительство Нидерландов. Первым городом, в котором были внедрены «медленные» кассы, стал Влеймен. В рамках инициативы на национальном и локальном уровнях создаются сообщества горожан и организаций для выявления нуждающихся в поддержке одиноких людей и их социализации.

### Москва, Россия

Московский региональный волонтерский центр «Молоды душой», созданный на базе «Мосволонтера», развивает инициативы в области «серебряного» волонтерства. Центр поддерживает волонтеров и проводит для них образовательные мероприятия. В свою очередь «серебряные» добровольцы помогают столице проводить городские мероприятия, участвуют в экологических и социальных акциях, организуют экскурсии и творческие занятия.

Для многих представителей старшего поколения волонтерство — шанс попробовать себя в новой сфере, найти друзей и единомышленников и, конечно, помочь тем, кто в этом нуждается. Используя свой опыт, знания и организаторские способности, «серебряные» волонтеры помогают городу и ведут жизнь, полную радости и общения [48].

### Москва, Россия

Проект «Московское долголетие» направлен на повышение качества жизни пожилых людей в Москве. Проект включает множество инициатив, которые помогают пожилым людям оставаться активными, здоровыми и вовлеченными в социальную жизнь города. Одно из основных направлений проекта — организация программ физического развития, таких как танцы, йога или фитнес для пожилых. Активно внедряются курсы по обучению новым навыкам, например, компьютерным технологиям или вокалу. Примечательная инициатива в рамках «Московского долголетия» — экскурсии в онлайн-формате, позволяющие пожилым горожанам знакомиться с другими странами, не выходя из дома. Все занятия бесплатны и доступны любому москвичу пенсионного возраста [49].

### **Девентер, Нидерланды**

В Нидерландах многие студенты сталкиваются с проблемой поиска арендных квартир рядом с университетом: для страны характерен дефицит жилья, аренда зачастую оказывается слишком дорогой. При этом пожилые люди часто страдают от социальной изоляции, что негативно сказывается на их психическом и физическом здоровье. Чтобы решить эти проблемы, дом престарелых Humanitas Retirement Village в городке Девентер предложил уникальную инициативу: студенты могут жить там бесплатно в обмен на 30 часов помощи пожилым постояльцам в месяц. Эта помощь может включать обучение пожилых людей пользованию социальными сетями и электронной почтой, совместное хобби или просто дружеское общение. Такой подход не только помогает улучшить качество жизни пожилых горожан, но и создает уникальную межпоколенческую среду, где молодежь и старшее поколение обогащают друг друга опытом, знаниями и теплотой человеческого общения [50].

### **Роттердам, Нидерланды**

Для борьбы с социальной изоляцией пожилых людей в Роттердаме был создан проект Oma's Pop-up («Бабушкин ужин»), в рамках которого пожилые люди готовят блюда традиционной голландской кухни в разных ресторанах города. Участники проходят мастер-класс с профессиональным шеф-поваром принимающего проекта ресторана, общаются друг с другом, заводят новые знакомства. Концепция Oma's Pop-up не только предоставляет пожилым людям возможность активно и интересно провести день, но и помогает им почувствовать себя частью сообщества, восстановить социальные связи и ощутить свою востребованность [51].

### **Лондон, Пекин, Бангкок**

«Детские» площадки для пенсионеров — смесь игрового пространства и воркаута — набирают популярность в разных городах мира, в том числе Лондоне, Пекине и Бангкоке. Такие площадки способствуют улучшению координации и равновесия, помогают пожилым людям бороться с избыточным весом и сохранять самостоятельность. Игровые площадки выполняют значимую социальную функцию: создают пространство для общения, где пожилые люди могут знакомиться, заводить друзей и укреплять социальные связи. Особую ценность представляют многофункциональные площадки, предназначенные для разных поколений, где, например, бабушки и дедушки могут активно проводить время, играя со своими внуками. Такой подход способствует укреплению межпоколенческих связей, делает городскую среду инклюзивной и поддерживает высокий уровень качества жизни для всех возрастных групп [52].

Свою роль в снижении остроты проблемы одиночества и изолированности играют и цифровые инструменты, предоставляя возможности для социальной активности в соседских сетях и чатах. На основе таких платформ организуются соседские группы для оказания взаимной помощи и просто совместного времяпрепровождения, например, для организации соседских обедов или местных праздников. В соседских группах пожилые люди могут получать помощь с бытовыми задачами, прогулками, сопровождением в медицинские учреждения.

### **Европа**

Европейский проект SEE U помогает пожилым людям осваивать цифровые технологии через создание интерактивных туров по их районам. На семинарах участникам проекта рассказывают, как пользоваться теми или иными технологиями, и помогают в разработке цифровых прогулочных маршрутов-экскурсий на основе их общих интересов, например, любимых мест или красивых видов района, а также справочной информации об исторических зданиях или общественных пространствах. Проект уже запущен в Любляне, Вене и Праге и предполагает возможность участия пожилых людей независимо от уровня их цифровой грамотности [53].

## **ТРЕНД 3**

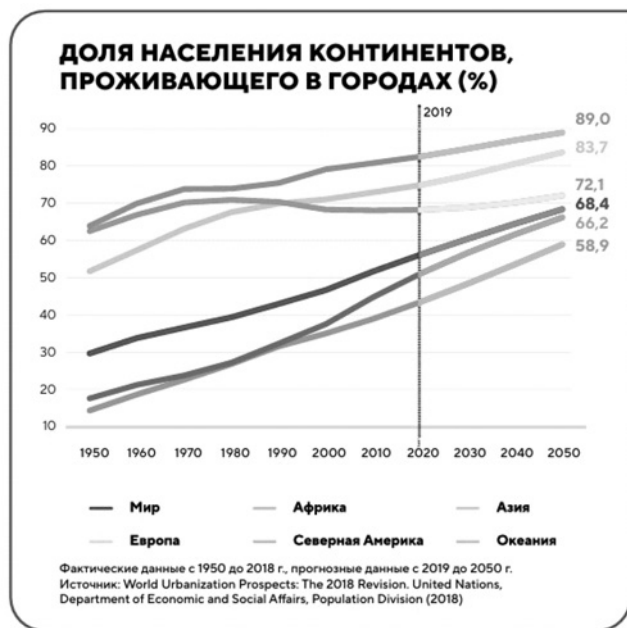
### **ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ УРБАНИЗАЦИЯ. УПРАВЛЯЕМОЕ РАЗВИТИЕ ИЛИ НЕКОНТРОЛИРУЕМОЕ РАСПОЛЗАНИЕ?**

Мир переживает бум урбанизации и роста агломераций: с 2000 по 2020 год доля населения, проживающего в городах, выросла с 46,7 до 56,2% [54], а к 2050 году этот показатель может приблизиться к 70% [55]. Растут как мегаполисы (по прогнозам ООН, с 2018 по 2030 год число агломераций с населением свыше 10 млн. человек вырастет с 33 до 43), так и небольшие города: быстрее других растут урбанизированные территории с населением менее 1 млн. человек, многие из которых находятся в Азии и Африке [56].

Города — эффективные машины экономического роста: концентрируя 56% населения планеты, они обеспечивают 80% мирового валового продукта [55].

Они привлекают людей экономическими возможностями, доступом к рынку труда, социальным услугам, культуре и образованию. Вместе с тем урбанизация требует ускоренного развития всех видов инфраструктуры, обеспечения доступного жилья, создания рабочих мест.

Когда и если власти не справляются с этими вызовами, запускается процесс пространственного разрастания городов, зачастую неконтролируемого.



Это явление присуще не только странам развивающегося мира, где дефицит средств ограничивает возможности планомерного развития, но и развитым экономикам, где пространственному разрастанию способствуют такие факторы, как повышение стоимости жилья в центре города [57] или рост популярности дистанционной занятости, скачок которой произошел в период пандемии COVID-19 [58].

### РАСПОЛЗАНИЕ ГОРОДОВ: ДРАЙВЕРЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Темпы расширения урбанизированных территорий опережают показатели роста мирового населения на 50%.

Ожидается, что за период с 2023 по 2030 год площадь застроенных земель на планете вырастет на 1,2 млн. км<sup>2</sup> [58] (для сравнения, вся площадь застроенных территорий стран ЕС составляла в 2015 году 180 тыс. км<sup>2</sup>) [59]. Неконтролируемое разрастание городских территорий получило название «расползание городов» (urban sprawl).

*Расползание городов — быстрое расширение городских территорий, которое, как правило, характеризуется распространением низкоэтажной застройки, монофункциональным зонированием и преимущественным использованием личного автотранспорта. Расползание критикуют за усугубление транспортных проблем и неэффективное использование ресурсов в сравнении с плотной городской застройкой.*

Проблема бесконтрольного разрастания урбанизированных территорий характерна и для Глобального Юга, и для Глобального Севера, хотя драйверы этого процесса могут отличаться. Если в развивающихся странах основной причиной становится приток но-

вых жителей, то в развитых странах частая причина разрастания городов — опережающий рост стоимости жилья в городском ядре по сравнению с ростом доходов населения. Например, в США отношение средней стоимости жилья к доходу (Price-Income Ratio) выросло с 2,9 в 2000 году до 4,6 в 2022 году (в некоторых городах превысило 11) [60]. Аналогичная динамика прослеживается в Великобритании [61], Австралии [62] и других странах — членах ОЭСР [63]. Исторически субурбанизация была связана с желанием людей улучшить качество жилья и жить в своих домах. Действует этот фактор и сейчас. Эксперты отмечают рост популярности индивидуального жилищного строительства (ИЖС), который сопровождается активным предложением девелоперских проектов и появлением специализированных ипотечных программ. Впрочем, развитие этого рынка также сталкивается с вызовами, такими как дефицит управляющих компаний, отсутствие надежной инфраструктуры в поселениях ИЖС, высокие эксплуатационные расходы на содержание жилья.

Негативное последствие расползания городов, на которое указывают опрошенные эксперты, — увеличение расстояний, которые необходимо преодолевать жителям, чтобы добраться до работы, социальных, коммерческих и сервисных центров, что может приводить к снижению доступности городских услуг и изоляции отдельных районов. Примером может служить Лос-Анджелес: агломерация исторически развивалась по модели низкоэтажной субурбии, что привело к расползанию, транспортным проблемам и пространственной сегрегации некоторых районов города.

Одним из способов сдерживания пространственного разрастания города является создание вокруг него зеленого пояса [64].

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Лондон, Великобритания

Зеленый пояс Лондона был впервые представлен в плане города в 1947 году и до сих пор выполняет свои функции, препятствуя разрастанию урбанизированной территории и стимулируя повторное использование ранее застроенных земель [65].

#### Милан, Италия

Зеленый пояс Милана, в отличие от лондонского, сформирован не столько лесными массивами, сколько сельскохозяйственными территориями. Он возник благодаря модернизации продовольственной политики города и реализации программы «Продовольственная политика Милана». Ключевая идея программы в том, чтобы продукты питания приобретались городом в рамках государственных закупок

(например, для нужд школьных столовых) у местных фермеров, чьи хозяйства расположены в пригородах Милана. Такой подход снижает издержки на транспортировку и сокращает объем вредных выбросов, а также обеспечивает поставку свежих продуктов.

## РАСПОЛЗАНИЕ ГОРОДОВ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Нерегулируемое разрастание городов в странах с низким уровнем доходов несет в себе риски образования трущоб — районов с неадекватно низким качеством жилья, инфраструктуры и уровнем безопасности. Увеличение миграционных потоков в города [66] обостряет сложившуюся ситуацию, поскольку приток жителей из сельской местности зачастую опережает возможности формального городского планирования и обеспечения жильем.

В целом с 1990 по 2022 год доля городского населения, проживающего в трущобах, сократилась с 46 до 25%, однако с учетом общего роста населения планеты абсолютное число людей, живущих в неформальных поселениях, по данным ООН-Хабитат, увеличилось с 895 млн. в 2000 году до 1,1 млрд. в 2022 году [67]. Основная часть населения трущоб приходится на три региона: Восточную и Юго-Восточную Азию (362,6 млн. человек), Африку к югу от Сахары (265,4 млн. человек), Латинскую Америку и страны Карибского бассейна (93,4 млн. человек) [68].

*«Трущобы — это физическое выражение неформальной экономики. В большинстве крупных городских агломераций прослеживается тесная взаимосвязь: если треть экономики приходится на неформальный сектор, то примерно треть населения будет жить в неформальных поселениях»*

*Николаас Ю, Институт  
городских инноваций Гуанчжоу*

Ключевой вопрос, который обозначают исследователи, занимающиеся проблемой неформальных поселений: как помочь городам перейти от частичной модернизации трущоб и практик, которые способствуют их образованию, к стратегическому подходу, который предотвращал бы их возникновение. Такая работа должна включать прогнозирование и своевременное планирование территориального и инфраструктурного развития городов, разработку механизмов финансирования строительства новых городских районов, поиск инфраструктурных решений, учитывающих финансовые ограничения и приоритеты устойчивого развития (например, опора на развитие децентрализованной энергетической инфраструктуры вместо более затратной централизованной).

Для национальных властей стран, сталкивающихся с проблемами расположения городов, продуктивным подходом может стать и работа с территориями — донорами миграции: повышение качества инфраструктуры в сельской местности может помочь затормозить или обратить вспять тенденцию переезда в городские районы.

*«Лучший сценарий — опередить уровень информализации и провести в городе превентивную работу: определить территориальные параметры развития города, в том числе решить, будет это вертикальный или горизонтальный рост, и подготовить соответствующие документы планирования. А затем создать систему финансирования для поддержки урбанизации, будь то финансирование расширения уличной сети или модернизация водопровода и другой инфраструктуры с учетом более интенсивного использования»*

*Энрике Сильва,  
Институт земельной политики им. Линкольна  
Институт городских инноваций Гуанчжоу*

## ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

### Аккра, Гана

Проект развития Нинго-Прампрам в Гане — амбициозная инициатива, направленная на управляемое расширение столичной агломерации Большой Аккры с населением около 4 млн. человек за счет создания нового городского района вдоль побережья. Основные вызовы развития агломерации — взрывное разрастание застройки, дефицит жилья, затопление территорий в период интенсивных осадков.

Власти агломерации определили район перспективного развития рядом со столицей и вместо жесткого плана предложили рамку для естественного развития территории: запланирована инфраструктура, соединяющая основные городские функции, и «зеленые коридоры» для защиты от наводнений. В остальной территории будет планироваться и застраиваться поэтапно и гибко с привлечением застройщиков и инвесторов, что позволит избежать кризисных ситуаций и развивать Большую Аккру в соответствии с принципами устойчивого развития [69].

## ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ УПЛОТНЕНИЕ ЗАСТРОЙКИ

*«Города, которые при прочих равных будут работать с уже застроенными территориями и меньше полагаться на максимальное разрастание, будут успешнее»*

*Руслан Гончаров, НИУ ВШЭ*

Один из ключевых механизмов борьбы с разрастанием городов — функциональное уплотнение. Такой подход предполагает редевелопмент существующей застройки в границах города и использование внутригородских территорий для нового строительства. Особое внимание уделяется созданию многофункциональной среды: набирающие популярность проекты смешанного использования (mixed use) предполагают совмещение в рамках одного участка или крупного здания жилых, офисных, торговых и других функций.

*«Сегодня при согласовании любого девелоперского проекта достаточно большой процент проектируемой площади отводится под коммерцию. Европейская и азиатская практика выделения порядка 20% нежилой составляющей — это общий тренд по новым проектам, хотя еще пять лет назад в России было допустимым спроектировать обеспеченность коммерческими площадями в 2%. Но сегодня у всех уже сформировалось понимание, что ритейл и офисные помещения — это абсолютно необходимая часть городской среды»*

**Леон Пряжников, ГК «Самолет»**

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### Нью-Йорк, США

Хадсон-Ярдс в Нью-Йорке — многофункциональный квартал, демонстрирующий преимущества сосуществования различных по функционалу пространств. Масштабный проект редевелопмента промышленной зоны на Манхэттене включает строительство 1,7 млн. м<sup>2</sup> жилья (включая доступное) и коммерческих площадей, создание отелей, магазинов, ресторанов, культурных объектов. Для возводимых в квартале зданий установлены требования по озеленению и оснащению энергоэффективными системами [70].

Управляемое пространственное развитие городов реализуется сегодня в соответствии с концепциями полицентричного города и «15-минутного города».

Например, Китай в качестве основной стратегии территориального планирования придерживается полицентричности [71]: более 90% городов в стране имеют четыре центра и более. В Европе усилия, скорее, направлены на повышение насыщенности районов по всей территории городов: например, Париж с 2016 года реализует программу «15-минутного города». Власти французской столицы выделяют шесть ключевых функций (жилье, занятость, образование, здравоохранение, торговля и развлечения) и работают над модернизацией городской инфраструктуры, стремясь сделать так, чтобы в каждом районе города эти функции находились на расстоянии пешей прогулки или поездки

на велосипеде. Для этого, в частности, оборудуются велосипедные дорожки и меняются режимы использования школьных дворов: в случае дефицита общественных пространств они начинают играть роль локальных парков [72].

*Полицентричный город — город с несколькими центрами, которые, как правило, имеют разные функции, и определенной иерархией, например, с одним основным центром и несколькими субцентрами Реми Лемуа «Моноцентрический или полицентрический город? Эмпирическая перспектива».*

*«15-минутный город» — децентрализованная модель городского планирования, в соответствии с которой в каждом микрорайоне должны быть представлены все основные функции для жизни и работы [73]. Предполагается, что путь жителя района пешком или на велосипеде от дома до рабочего места и базовых городских сервисов не должен превышать 15 минут.*

*«Комфортная городская среда подразумевает насыщенность функциями. Если в вашем районе отличная экологическая ситуация, но ближайшая аптека находится на расстоянии 3 км, вы вряд ли будете довольны, когда срочно понадобится обезболивающее. При этом существует иерархия размещения функций по уровню востребованности. Например, театр как уникальная услуга не обязательно будет уместен и востребован в каждом районе. Напротив, продуктовые магазины, обладающие минимальными рыночными ареалами, могут располагаться буквально повсеместно. Для большинства крупных городов характерна полицентрическая структура, предполагающая концентрацию функций в определенных местах».*

**Руслан Гончаров, НИУ ВШЭ**

Плотность функций в городах повышает эффективность предоставления общественных услуг. В частности, для поддержания единого стандарта покрытия базовыми услугами и экстренными службами для жителей сельской местности или дальних пригородов требуется существенно более высокий уровень душевых затрат, чем в общем случае для людей, живущих сконцентрированно в городских условиях.

Возможное введение налога на недвижимость с учетом плотности населения направлено на стимулирование проживания в более компактных, густонаселенных районах. Это обусловлено тем, что организация инфраструктуры и предоставление общественных услуг в таких зонах обходятся дешевле и эффективнее, чем в рассредоточенных пригородах. Такой подход способствует устойчи-

вому городскому развитию, более справедливому распределению налоговой нагрузки и улучшению экологической обстановки.

**Источник: Quanturum. Density tax to replace property tax and end congestion: Future of Cities P5, 2020**

Ревитализация, или редевелопмент, городских пространств подразумевает преобразование пришедших в упадок городских территорий в обновленные районы. Как правило, это сопровождается привлечением новых жителей и инвесторов, обновлением социальной инфраструктуры, созданием мест приложения труда. При этом частый спутник ревитализации — джентрификация.

Джентрификация может иметь негативные последствия для коренных жителей: повышение стоимости жилья и арендных ставок, изменение социального состава, рост цен на товары и услуги в районе нередко вынуждают горожан менять место жительства. Властям важно вовремя и адекватно реагировать на такие риски.

**Джентрификация — это процесс социальных и экономических изменений в определенном районе, который происходит вследствие реинвестирования в благоустройство района, редевелопмент существующего и строительство нового жилого фонда. Итогом этого процесса является рост привлекательности и статуса района, а также цен на недвижимость и услуги благодаря притоку более состоятельных жителей.**

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Филадельфия, США**

Для борьбы с негативными социальными последствиями джентрификации в Филадельфии реализуется Программа для долговременных собственников жилья (Longtime Owner Occupants Program). Суть программы — поддержка долгосрочных владельцев жилья через налоговые льготы, которые помогают горожанам справляться с ростом выплат по налогу на недвижимость, возникающим вследствие редевелопмента и вызванного им повышения стоимости недвижимости в обновленном районе [74].

#### **РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ**

Еще одно направление борьбы с неконтролируемым разрастанием городов и такими последствиями урбанизации, как изоляция отдельных территорий, — улучшение транспортной доступности. Приоритет общественного транспорта, развитие мультимодальных систем и инфраструктуры обеспечивают разнообразие вариантов перемещения и делают городскую мобильность более доступной. При этом в процессе планирования транспортной инфраструктуры важно

учитывать не только административные, но и функциональные границы городов.

*«Инфраструктура мегаполисов будущего должна быть переосмыслена с точки зрения того, что значит перемещать людей, энергию и товары»*

**Николаас Ю, Институт городских инноваций Гуанчжоу**

**Функциональные границы города — границы функциональной зоны города, которая представляет собой совокупность основной территории города и его агломерации, определяющаяся плотностью населения и маршрутами между домом и работой [75]**

Для современных мегаполисов и агломераций ключевыми требованиями к транспортным системам становятся скорость перемещения и надежность планирования времени в пути.

В этом ключе перспективной является концепция MaaS (Mobility as a Service), которая предполагает создание быстрых и предсказуемых мультимодальных транспортных систем, доступных через единый цифровой сервис: он позволяет пользователям планировать, бронировать и оплачивать различные виды мобильности, такие как автобус, метро, такси или велосипед, через одну платформу. Подход MaaS уже успешно реализуется в Вене, Хельсинки и Берлине [76].

Согласно прогнозу, в 50 мегаполисах мира, где проживает 500 млн. человек, выгоды (повышение безопасности и снижение загрязнения окружающей среды) от использования интегрированных систем мобильности могут достичь 600 млрд. долл. США [77].

В качестве магистральных трендов развития городской мобильности опрошенные эксперты называют развитие средств индивидуальной мобильности, электрического и беспилотного транспорта.

*«В крупных мировых городах, конкурирующих за высококвалифицированных специалистов, время становится ключевым ресурсом. Горожане прежде всего нуждаются в среде, позволяющей эффективно использовать каждую минуту, будь то перерыв между работой или перемещение между встречами. Для них стоимость и формат такого перемещения могут не иметь решающего значения — важнее, чтобы путь был максимально быстрым и удобным. Когда город стоит в пробках и требуется много времени для поездки, это может создавать серьезные неудобства. Наличие эффективной и разнообразной системы общественного транспорта, а также систем доставки и мобильности, таким образом, становится критически важным»*

**Руслан Гончаров, НИУ ВШЭ**

В 2023 году в мире насчитывался 41 млн. электромобилей, функционировало почти 50 тыс. электробусов [78]. Стимулируя развитие этого экологичного вида транспорта, власти городов вводят налоговые и тарифные льготы для владельцев электромобилей, развивают зарядную инфраструктуру. На городском и национальном уровнях определяются требования по оснащению парковочных пространств зарядными станциями, вводятся меры поддержки производителей и поставщиков зарядных устройств.

*«В Москве поездок на электросамокатах в выходные дни меньше, чем в будни, и огромное количество поездок приходится на утренние и вечерние часы пик. Это значит, что самокаты перестали быть развлечением, они стали видом общественного транспорта и неотъемлемой частью инфраструктуры города»*

*Артём Молчанов, Яндекс Go*

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Москва, Россия**

В Москве реализуется комплексная стратегия по развитию устойчивого и экологически чистого транспорта. Сегодня в городе курсирует более 2 300 электробусов на 200 городских маршрутах, а к 2030 году их количество вырастет до 5 300, что практически полностью исключит использование дизельного общественного транспорта. Наряду с развитием сети общественного электротранспорта Москва осваивает экологически чистую модель речных перевозок: электрические паромы курсируют по трем маршрутам и уже перевезли более 2 млн. пассажиров. Кроме того, создаются удобства для владельцев электромобилей: сейчас в столице действуют около 350 зарядных станций, а водителям электромобилей предоставляется бесплатная парковка и другие льготы, которые поощряют переход на более устойчивые средства передвижения. Эти меры не только формируют устойчивый транспортный каркас Москвы, но и укрепляют ее позиции как одного из мировых лидеров экологичной мобильности.

#### **Финляндия**

В Финляндии действуют требования по оборудованию парковочных зон нежилых зданий зарядными станциями или точками для подведения зарядки. Закон, вступивший в силу в ноябре 2020 года как инструмент реализации Финляндией директивы ЕС по энергоэффективности, требует, чтобы парковки существующих нежилых зданий вместимостью более 20 мест были оборудованы как минимум одной зарядной станцией высокой мощности, а для строящихся или реконструируемых нежилых зданий обязательства распространяются на парковочные зоны от четырех мест [79].

В контексте модернизации транспортных систем мегаполисов активно обсуждается перспектива массового внедрения беспилотного транспорта, которое, как ожидается, будет сопровождаться такими эффектами, как уменьшение транспортных заторов, сокращение выбросов вредных веществ в атмосферу (большинство (58%) беспилотных автомобилей на сегодня являются электрическими) [80], снижение аварийности.

Ожидается, что уменьшение потребности в личном транспорте позволит освободить и перепрофилировать значительную долю городских пространств, занятых сегодня парковками. Все перечисленные изменения в совокупности могут дать мировой экономике положительные эффекты в размере 850 млрд. долл. США в год [81].

Массовое внедрение беспилотного транспорта потребует создания умной городской инфраструктуры, в рамках которой автоматически управляемые системы будут обеспечивать максимально эффективное перемещение. Прототипы таких систем создаются уже сегодня.

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### **Гуанчжоу, Китай**

Ускоренная урбанизация Гуанчжоу создала комплекс проблем в транспортной сфере мегаполиса: транспортные заторы, сбои в работе общественного транспорта, повышенная аварийность. Ответом властей города стала комплексная цифровизация транспортной системы на основе технологий 5G, развертывания инфраструктуры датчиков, центров обработки данных, автоматизированных систем. Сегодня успешно реализованные в мегаполисе инновационные решения в сферах умного метро, высокоскоростного железнодорожного и автобусного транспорта, интернета транспортных средств (internet of vehicles) реплицируются в других городах Китая [82].

Нерешенной проблемой, в определенной степени препятствующей развитию беспилотного транспорта, на данный момент остается вопрос юридического статуса и ответственности в случае ДТП с участием роботизированных транспортных средств: как определить виновника произошедшего, и кто должен нести наказание?

*«Правовую базу для этого вопроса можно «подсмотреть» в авиаотрасли: авиасудно сегодня значительную часть времени полета управляется автопилотом, и к этому можно апеллировать»*

*Артём Молчанов, Яндекс Go*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СДЕРЖИВАНИЯ РОСТА ГОРОДОВ

Развитие и разрастание городов могут ограничиваться не только пространственными факторами, но и экономическими: в частности, пределы роста города связаны с изменением структуры экономики и количеством доступных привлекательных рабочих мест.

*«Сокращение доли или даже исчезновение реального сектора в экономике вымывает зарплаты на уровне среднего класса, в результате возникает поляризация. Формируется слой высокооплачиваемых специалистов, работающих в технологичных и высокодоходных секторах, таких как ИТ и финансы. И есть вторая группа, более многочисленная, которая связана со сферой услуг (от ЖКХ и транспорта до общественного питания и торговли), с зарплатой ниже средней.»*

Предел роста города возникает, когда качество и привлекательность имеющихся в нем рабочих мест начинают падать, потому что есть ограничение по зарплате. Если зарплата начинает стагнировать или идти вниз или существенно вырастает безработица, то постепенно стимулы для переезда в город снижаются. Еще один фактор: изменение структуры экономики мегаполисов ведет к возрастающему объему требуемой социальной поддержки, а это может оказывать негативное влияние на городские бюджеты»

**Александр Широв, ИНП РАН**

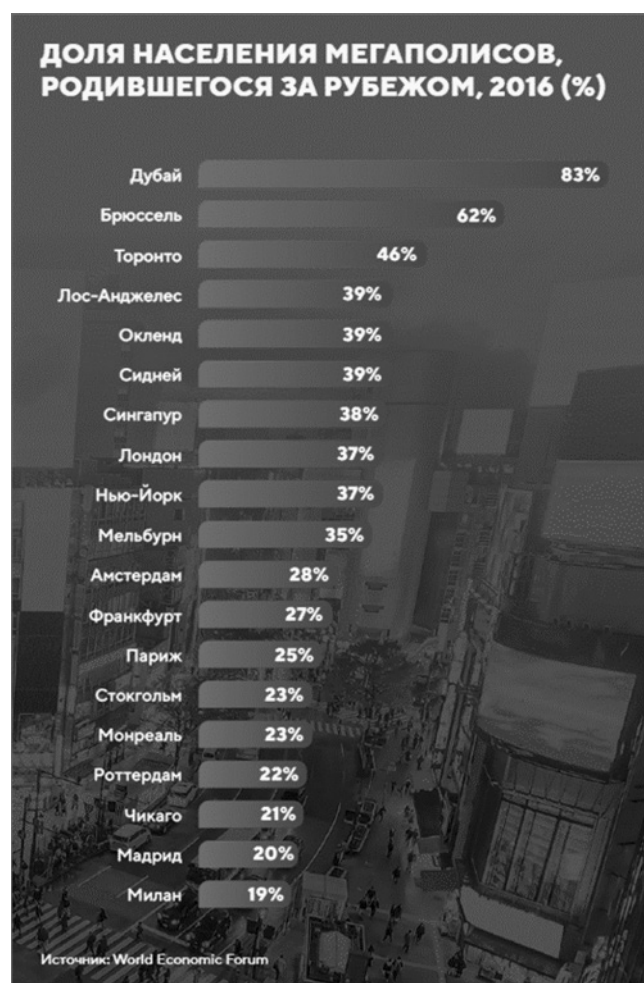
### ТРЕНД 4

#### МИГРАЦИЯ В ГОРОДА. ИСТОЧНИК НАПРЯЖЕННОСТИ ИЛИ РЕСУРС РАЗВИТИЯ?

В 2020 году в мире насчитывался 281 млн. международных мигрантов, это 3,6% мирового населения. Миграция — не новое явление, но в последние 30 лет этот процесс интенсифицировался: количество мигрантов в трех ключевых регионах-реципиентах — Европе, Азии и Северной Америке — с 1990 по 2020 год практически удвоилось [83]. Особенно существенное влияние миграция оказывает на общественные процессы в городах: около 92% иммигрантов в США, 95% в Великобритании и Канаде и 99% в Австралии живут в городах. По состоянию на 2015 год, каждый пятый международный мигрант проживал в одном из 20 мегаполисов мира: Берлине, Брюсселе, Буэнос-Айресе, Вашингтоне, Гонконге, Лондоне, Лос-Анджелесе, Мадриде, Москве, Нью-Йорке, Париже, Пекине, Сеуле, Сиднее, Сингапуре, Токио, Торонто, Вене или Шанхае. Это находит прямое отражение и в структуре населения крупных мегаполисов.

**В Нью-Йорке, Лондоне и Торонто мигранты из других стран составляют свыше трети жителей, а в Дубае их доля превышает 80% [84]**

Концентрация мигрантов в мегаполисах влияет на их демографическую и экономическую структуру. Именно города получают максимальную выгоду от миграции и в то же время должны находить ответы на ряд культурных, социальных и пространственных вызовов.



*«Мигранты исторически концентрировались в крупных городах, которые всегда были более мультикультурными, чем, скажем, города небольшие. Сегодня миграционные потоки интенсифицируются: иногда это происходит под влиянием запросов экономики, иногда люди едут по собственной инициативе или необходимости.»*

*Так или иначе, городам нужно уметь находить адекватные ответы на вызовы. С одной стороны, миграция дает преимущества, потому что любое разнообразие потенциально продуктивно и городам в целом нужны работники и налогоплательщики. С другой стороны, миграция встречает понятное сопротивление, для снижения которого нужны механизмы встраивания приезжающих в городской социум, в том числе через системы образования и здравоохранения»*

**Ирина Денисова,  
Российская экономическая школа (РЭШ)**

## ПРЕИМУЩЕСТВА КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ

*«Культурное разнообразие и разнообразие человеческого капитала могут быть ценными ресурсами, потому что люди с разными профессиональными навыками обладают разными конкурентными преимуществами. Они являются дополнительным ресурсом для пересборки экономики и запуска новых сфер и отраслей, которые страна или город считают приоритетными. Например, замеры показывают, что представители южных культур более склонны к предпринимательству, поэтому при прочих равных привлечение людей из южных стран может дать стимул к росту предпринимательской активности.»*

*Принадлежность к коллективистской культуре предполагает, что эмигрант сохраняет связи со своей страной, и это, как в случае с Кремниевой долиной, может быть дополнительным ресурсом, об использовании которого городским и национальным властям есть смысл думать»*

*Елена Никишина,  
МГУ имени М. В. Ломоносова*

### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

#### Сан-Хосе (Кремниевая долина), США

В Кремниевой долине более четверти высококвалифицированных работников — иммигранты, в том числе из стран с коллективистскими ценностями, таких как Китай, Индия, Вьетнам, Филиппины. Особенности коллективистской культуры ведут к возникновению крепких связей между Кремниевой долиной и регионами-донорами. Эти связи приносят ощутимую экономическую выгоду странам происхождения: на каждый 1% увеличения числа иммигрантов первого поколения из той или иной страны экспорт Калифорнии в эту страну возрастает на 0,5%. Особенно ярко этот эффект проявляется в Азиатско-Тихоокеанском регионе, куда Калифорния экспортирует почти в четыре раза больше, чем в сопоставимые со штатом по размеру экономики страны мира [85].

*«Миру нужна не глобализация, а разнообразие мнений, подходов и потенциальных «центров жизни» и «центров мысли». Скорость развития событий становится выше, мир становится сложнее, энтропия нарастает, становятся все больше данных. И поскольку вызовов становится больше, они становятся все более масштабными и непредсказуемыми — нам нужно больше разных ответов. Это вопрос активного поискового выживания: мы не знаем, что нам может понадобиться и в чем мы найдем спасение»*

*Алексей Ретик, «Деловая Россия»*

## КОНКУРЕНЦИЯ ЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Привлечение людей, в особенности высококвалифицированных специалистов, становится важной стратегической задачей стран и мегаполисов.

*«Для того чтобы человек хотел приехать жить в город, важен не только комфорт городской среды, но и чувство базовой защищенности — физической и правовой. Например, он должен быть уверен, что в случае чего он может обратиться в суд и суд вынесет справедливое решение. Человеку должно быть комфортно в части организации своей жизни, у него должно быть пространство для приложения своих талантов. Как правило, людей с высоким уровнем человеческого капитала привлекает возможность самореализации и, конечно, возможность получения дохода»*

*Елена Никишина, МГУ имени М. В. Ломоносова*

Одним из популярных инструментов повышения привлекательности стран для квалифицированных мигрантов становятся визы для талантов (Talent Visa).

В рамках таких программ иностранным гражданам, которые могут внести значительный вклад в развитие экономики и культуры страны, в том числе в области информационных технологий, спорта, бизнеса, творческих специальностей, предоставляется вид на жительство с правом поиска работы. Заявители должны соответствовать требованиям, доказывающим их значимость: это может быть высокий уровень дохода, руководящая должность в компании с высоким рейтингом, наличие публикаций, награды в тематических конкурсах и на международных соревнованиях.

Одним из примеров практики привлечения и адаптации мигрантов на городском уровне является так называемый приветственный набор (welcome pack) для прибывающих в город новых жителей. Такие наборы, как правило, содержат информацию о жизни города на разных языках, предлагают определенные выгоды: абонементы на кофе, билеты в театры и т.п. Некоторые города запускают специальные проекты, направленные на интеграцию мигрантов в социальную и культурную жизнь города. Интересна в этом отношении практика создания должности культурного амбассадора, на которую могут претендовать социально активные выходцы из определенной этнической среды, давно живущие в городе и хорошо знающие его. В задачи такого управленца могут входить повышение осведомленности мигрантов о городских услугах и особенностях жизни города, повышение релевантности государственных услуг для мигрантов, развитие диалога между мигрантами

и горожанами [86, 87]. Все это способствует интеграции новых жителей и позволяет нивелировать возможные противоречия.

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Барселона, Испания**

Welcome Pack Барселоны, доступный к скачиванию на специальном портале, содержит информацию о таких городских сервисах, как библиотеки, спортивные площадки, местные рынки, приложения для пользования общественным транспортом. Помимо этого, город предоставляет возможность новым горожанам оформить городскую карту Barcelona Card Workation, которая дает право на бесплатное посещение большого числа городских музеев и культурных объектов или скидку на входные билеты [88].

В условиях распространения удаленного формата занятости становится актуальным привлечение не только тех, кто будет заполнять созданные в городе вакантные рабочие места, но и тех, для кого город станет базой при работе на удаленного работодателя и, соответственно, местом для жизни, потребления, уплаты налогов.

Ярким примером эффективного инструмента привлечения удаленных работников на национальном уровне является виза цифрового кочевника (Digital Nomad Visa) — программа, которая дает человеку законное право работать удаленно при условии обеспечения необходимого уровня доходов. Такие разрешения позволяют дистанционным работникам путешествовать по миру, а принимающим их странам — стимулировать экономику, позволяя иностранцам оставаться в стране на длительный срок. На сегодняшний день визы цифрового кочевника или аналогичные программы введены более чем в 66 странах [89].

#### ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

##### **Джорджия, США**

Управление экономического развития города Саванны в американском штате Джорджия учредило в 2020 году программу поощрения технологических работников. Программа компенсирует квалифицированным работникам технологической сферы расходы на переезд в город в размере до 2 000 долл. США [90].

*«Число граждан мира, то есть людей, которые не привязаны к одному месту жительства, живут в нескольких городах и странах одновременно, будет расти. Задача бороться за удержание человеческого капитала останется, но в отношении граждан мира — а это, как правило, высокооплачиваемые и образованные люди — трансформируется из того, чтобы они жили в этих городах, в то, чтобы они*

*проводили в этих городах значительную часть времени.*

*Для этого нужны стратегии развития видимых конкурентных преимуществ, специализация города на чем-то, что привлекает качественный человеческий капитал. Чаще всего это образование и наука: например, профессора, которые захотят преподавать или приехать в лабораторию, где у них есть коллектив.*

*В этом контексте особенно важна тема качества образования, в частности высшего образования, поскольку это будет важным фактором отличия городов с точки зрения*

*привлекательности. Города с сильной наукой и образованием будут иметь дополнительные аргументы для привлечения талантливых, состоятельных и перспективных специалистов»*

*Андрей Шаронов, Национальный ESG Альянс*

#### **СЛОЖНОСТИ АССИМИЛЯЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ**

Одна из характерных проблем миграции в городах — этнические гетто: слабо интегрированные в городскую жизнь территории, заселенные преимущественно представителями одной национальности или культуры. Формирование гетто нередко сопровождается бедностью, преступностью, безработицей, изолированностью от внешнего мира и, соответственно, напряженными отношениями с местным населением.

В мегаполисах ситуация нередко усугубляется проблемой пространственной сегрегации: мигрантские районы находятся далеко от центров деловой активности, а низкая транспортная связность затрудняет доступ к качественному образованию и рабочим местам [91]. В свою очередь бизнес, возникающий внутри анклава, как правило, ориентирован только на своих. Это связано с тем, что такие предприятия создаются для удовлетворения потребностей в этнически специфических товарах (например, определенные продукты питания). Таким образом, эти предприятия не интегрируются в городскую экономику, а приезжие, скорее, противостоят экономике города [92].

Кроме того, многие исследования подтверждают феномен оттока коренных жителей при увеличении численности мигрантов. Например, при изучении рынка труда Великобритании в 2015 году исследователи обнаружили, что коренные жители с высокими доходами, как правило, уезжали из районов с концентрацией иммигрантов с низким уровнем образования [93].

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ****Стокгольм, Швеция**

До 1985 года беженцы, прибывающие в Швецию, имели возможность самостоятельно выбирать районы для проживания, что приводило к их неравномерному пространственному распределению и появлению этнических анклавов. В период с 1985 по 1991 год шведское правительство начало регулировать размещение мигрантов в таких крупных городах, как Стокгольм, Гетеборг и Уппсала, привлекающих для мигрантов из-за наличия сообществ соотечественников и возможностей трудоустройства. В результате политики регулирования размещения тенденция концентрации семей внутри анклавов была приостановлена [92].

**Сингапур**

В Сингапуре для предотвращения появления анклавов была введена Политика этнической интеграции, ограничивающая количество представителей одной этнической группы, которые могут проживать в одном здании [94].

Помимо регулирования географии расселения, города уделяют внимание социальной интеграции приезжающих людей. Это в том числе подразумевает работу с коренными горожанами, формирование уважительного отношения и толерантности к национальному разнообразию.

**ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ****Барселона, Испания**

Барселона включила в процесс государственных закупок социальный критерий, который предусматривает возможность для участника тендера получить несколько дополнительных баллов, если он привлекает к работе беженцев или лиц, ищущих убежища [95].

**Сан-Паулу, Бразилия**

Одним из основных компонентов политики работы с иммигрантами в Сан-Паулу (Бразилия) является наращивание знаний работников городских служб по различным аспектам миграции. Например, запущенная в 2021 году программа включает в себя обучение муниципальных служащих и социальных работников правилам оказания помощи мигрантам и беженцам с учетом их культурных и религиозных обычаев, а также усиление работы системы отчетности об инцидентах на почве расовой ненависти.

**Какума, Кения**

В существующем уже больше 30 лет лагере беженцев Какума в Кении проживает более 288 000 беженцев из соседних стран, представляющих более 30 этнических групп с различными культурными, языковыми и религиозными особенностями. Дефи-

цит в лагере базовых ресурсов, таких как вода, часто приводит к конфликтам, особенно среди молодежи, которая составляет около 60% населения лагеря. Для решения проблемы в 2022 году был запущен проект «Спорт для сплочения»: начали организовывать футбольные турниры, в ходе которых молодые люди знакомились, узнавали о культуре друг друга, завязывали дружеские отношения. Налаживание общения позволило ослабить напряженность, в лагере снизились показатели преступности, уменьшилось количество конфликтов [96].

**ИСТОЧНИКИ:**

1. Oxford Economics, United Nations Statistics Division. Data: Population Age  
URL: <https://www.oxfordeconomics.com/>
2. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2024). World Population Prospects 2024.  
URL: <https://population.un.org/wpp/downloads?folder=Standard%20Projections&group=Population>
3. HelpAge International. (2016). Ageing and the City: Making Urban Spaces Work for Older People.  
URL: <https://www.helpage.org/silo/files/ageing-and-the-city-making-urban-spaces-work-for-older-people.pdf>
4. HelpAge International. (2019) The right to adequate housing in older age.  
URL: <https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/KIHUMBA-Roseline.pdf>
5. OECD Data Explorer. (2024). Elderly Dependency Ratio.  
URL: [https://data-explorer.oecd.org/vis?tenant=archive&df\[ds\]=DisseminateArchiveDMZ&df\[id\]=DF\\_CITIES&df\[ag\]=OECD&dq=.ELD\\_DEP\\_RA&pd=2015%2C2022&to\[TIME\\_PERIOD\]=false&vw=tb](https://data-explorer.oecd.org/vis?tenant=archive&df[ds]=DisseminateArchiveDMZ&df[id]=DF_CITIES&df[ag]=OECD&dq=.ELD_DEP_RA&pd=2015%2C2022&to[TIME_PERIOD]=false&vw=tb)
6. World Bank. (2019). Cities of Workers, Children or Seniors? Age Structure and Economic Growth in a Global Cross-Section of Cities.  
URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/836441571143681111/pdf/Cities-of-Workers-Children-or-Seniors-Age-Structure-and-Economic-Growth-in-a-Global-Cross-Section-of-Cities.pdf>
7. The New York Times. (2023). New York's Difficulty in Filling Job Vacancies Has Hurt City Services.  
URL: <https://www.nytimes.com/2023/03/06/nyregion/nyc-workers-hiring-vacancies.html>
8. McKinsey Global Institute. (2024). America's Productivity Growth Is Recovering to Pre-Great Financial Crisis Rates. Europe has more work to do. URL: <https://www.mckinsey.com/mgi/overview/>

- in-the-news/americas-productivity-growth-is-recovering-to-pregreat-financial-crisis-rates
9. OECD. (2023). Pensions at a Glance 2023. URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/pensions-at-a-glance-2023\\_16b669e0-en](https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/pensions-at-a-glance-2023_16b669e0-en)
  10. Manhattan Institute. (2023). Big City Pensions and the Urban Doom Loop. URL: <https://media4.manhattan-institute.org/sites/default/files/big-city-pensions-and-the-urban-doom-loop.pdf>
  11. Dove Press. (2020). The Effect of Population Aging on Healthcare Expenditure from a Healthcare Demand Perspective Among Different Age Groups: Evidence from Beijing City in the People's Republic of China. URL: <https://www.dovepress.com/the-effect-of-population-aging-on-healthcare-expenditure-from-a-health-peerreviewed-fulltext-article-RMHP>
  12. The Straits Times. (2015). HDB Elderly Alert System Well Received in Test-Bed. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/housing/hdb-elderly-alert-system-well-received-in-test-bed>
  13. National Institute on Aging. (2021). The Dangers of Polypharmacy and the Case for Deprescribing in Older Adults. URL: <https://www.nia.nih.gov/news/dangers-polypharmacy-and-case-deprescribing-older-adults>
  14. Министерство Здравоохранения Российской Федерации. (2022). Методические рекомендации по совершенствованию профессиональных образовательных программ подготовки врачей и медицинских сестёр по профилю «Гериатрия». URL: [https://static-0.minzdrav.gov.ru/system/attachments/attaches/000/061/364/original/Совершенствование\\_об-разовательных\\_программ\\_2022.pdf?1675862349](https://static-0.minzdrav.gov.ru/system/attachments/attaches/000/061/364/original/Совершенствование_об-разовательных_программ_2022.pdf?1675862349)
  15. Pitk I, K. H., Martin, F. C., Maggi, S., Jyv korpi, S. K., & Strandberg, T. E. (2018). Status of Geriatrics in 22 Countries. *The Journal of Nutrition, Health & Aging*, Vol. 22. URL: <https://doi.org/10.1007/s12603-018-1023-7>
  16. Okayama City. (2025). Model project for lending nursing care equipment. URL: <https://www.city.okayama.jp/shisei/0000007207.html>
  17. American Caregiver Association. (2025). Popular Caregiver Courses and Bundle Options. URL: <https://americancaregiverassociation.org/>
  18. Santander. (2022). Valencia City Council, the University of Valencia and Banco Santander launch the 'Financial education for the Elderly' programme. URL: <https://www.santander.com/content/dam/santander-com/en/documentos/notas-de-prensa/2022/01/np-2022-01-28-valencia-city-council-the-university-of-valencia-and-banco-santander-launch-the-financial-education-for-theelderly-programme.pdf>
  19. Arup. (2019). Cities Alive: Designing for Ageing Communities. URL: <https://www.arup.com/globalassets/downloads/insights/cities-alive-designing-for-ageing-communities.pdf>
  20. Portland Memory Garden. (2025). Welcome. URL: <https://www.portlandmemorygarden.org/>
  21. U.S. Department of Housing and Urban Development, Japan Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism Urban Renaissance Agency. (2020). Aging in Place: Japan Case Studies. URL: <https://www.huduser.gov/portal/sites/default/files/pdf/JapanCaseStudies.pdf>
  22. Verified Market Research. (2025). Global Silver Economy Market Size By Healthcare and Wellness, By Assistive Technologies, By Geographic Scope And Forecast. URL: <https://www.verifiedmarketresearch.com/product/silver-economy-market/#:-:text=Silver%20Economy%20Market%20size%20was,the%20forecast%20period%202024%2D2031>
  23. European Commission. (2018). The Silver Economy. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a9efa929-3ec7-11e8-b5fe-01aa75ed71a1>
  24. Dr gu in, M., S rbu, M.O., Grosu, R.M., Losif, A. (2019). Synergies of Longevity / Silver Economy and Senior Entrepreneurship for a Sustainable Society. The Case of Romania. Building Engagement for Sustainable Development. Sustainable Management. URL: [https://doi.org/10.1007/978-3-658-26172-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-26172-6_2)
  25. McKinsey & Company. (2024). State of the Consumer 2024: What's Now and What's Next. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/consumer-packaged-goods/our-insights/state-of-consumer>
  26. Travel + Leisure. (2024). 14 Best Senior Travel Groups. URL: <https://www.travelandleisure.com/trip-ideas/senior-travel/best-travel-groups-for-seniors>
  27. International Labour Organization (2020) Population Ageing: Alternative measures of dependency and implications for the future of work. URL: [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_747257.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/documents/publication/wcms_747257.pdf)

28. World Health Organization. (2007). Global Age-Friendly Cities: A Guide.  
URL: <https://iris.who.int/handle/10665/43755>
29. Route Fifty. (2023). Cities Look to Solve the Construction Labor Shortage.  
URL: <https://www.route-fifty.com/workforce/2023/04/cities-look-solve-construction-labor-shortage/385503/>
30. National League of Cities. (2025). Good Jobs, Great Cities.  
URL: <https://www.nlc.org/initiative/good-jobs-great-cities/>
31. Senior Experts. (2025). About us.  
URL: <https://seniorexperts.in/about>
32. Our World in Data, (2019), Percentage of one-person households, 2000 to 2018,  
URL: <https://ourworldindata.org/grapher/one-person-households>
33. Burlina C., Rodr guez-Pose A. (2023). Alone and lonely. The economic cost of solitude for regions in Europe. *Economy and Space*.  
URL: <https://doi.org/10.1177/0308518X231169286>
34. Buildings and Cities. (2021) The Sustainability Implications of Single Occupancy Households,  
URL: <https://www.buildingsandcities.org/insights/commentaries/sustainability-single-households.html>
35. Коммерсантъ. (2024). Демографию адаптируют к территориям. Поддержку рождаемости можно улучшить, но её эффект ограничен.  
URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6849525>
36. VoxEU CERP. (2021). Alone and lonely: The economic cost of solitude.  
URL: <https://cepr.org/voxeu/columns/alone-and-lonely-economic-cost-solitude>
37. Stanford Graduate School of Business. (2011). Baba Shiv: How loneliness affects consumer behavior.  
URL: <https://www.gsb.stanford.edu/insights/baba-shiv-how-loneliness-affects-consumer-behavior>
38. Accomodating Onsen Ryokan for Solo Travelers in Japan. (2021).  
URL: <https://www.kashiwaya.org/e/magazine/onsen/solo-travelers.html>
39. Client Partners. (2025). Rental Friend Service.  
URL: <http://clientpartners.planet.bindcloud.jp/rentalfriend.html>
40. Medium. (2023). The Loneliness Economy: How Capitalism Thrives on Isolation.  
URL: <https://whatsuppiyush.medium.com/the-loneliness-economy-how-capitalism-thrives-on-isolation-76ccc8c4b93e>
41. McKinsey & Company. (2021). Five Fifty: The Lonely Economy.  
URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/asia-pacific/five-fifty-the-lonely-economy>
42. BBC News. (2023). How a Dutch tragedy made people take loneliness seriously.  
URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-67714026>
43. Pickering, J., Wister, A.V., O’Dea, E., Chaudhury, H. (2023). Social isolation and loneliness among older adults living in rural areas during the COVID-19 pandemic: a scoping review. *BMC Geriatrics*.  
DOI: <https://doi.org/10.1186/s12877-023-04196-3>
44. Hammoud R., Tognin S., Bakolis I., Ivanova D., Fitzpatrick N., Burgess L., Smythe M., Gibbons J., Davidson N. & Mechelli A. (2021). Lonely in a crowd: investigating the association between overcrowding and loneliness using smartphone technologies. *Scientific Reports*.  
URL: <https://www.nature.com/articles/s41598-021-03398-2>
45. TrendHunter. (2023). Jumbo’s Kletska is for Chatting with the Cashier.  
URL: <https://www.trendhunter.com/trends/kletska>
46. City of Salem. (2022). Salem Unveils “Happy to Chat” Bench Program.  
URL: <https://salemforallages.org/2022/08/29/salem-unveils-happy-to-chat-bench-program/>
47. Local Government Association. 2023. Loneliness case studies. A series of case studies on how councils are addressing loneliness.  
URL: <https://www.local.gov.uk/loneliness-case-studies>
48. Мосволонтер. (2023). Молоды душой: какие возможности есть у «серебряных» добровольцев в столице.  
URL: <https://mosvolonter.ru/news/view/molody-dushoy-kakie-vozmozhnosti-est-u-serebryanyh-dobrovolcev-vstolice>
49. Mos.ru. (2025). Московское долголетие. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/dolgoletie/>
50. Innovation in Politics Institute. (2019). Humanitas Retirement Village.  
URL: <https://innovationinpolitics.eu/showroom/project/humanitas-retirement-village/>
51. Pop-Up City. (2015). Pop-Up Restaurant Serving Grandma’s Signature Dishes.  
URL: <https://popupcity.net/insights/pop-up-restaurant-serving-grandmas-signature-dishes/>
52. The Guardian. (2016). Never Too Old to Play: Playgrounds for the Elderly — In Pictures.  
URL: <https://www.theguardian.com/cities/gallery/2016/apr/29/playgrounds-elderly-seniors-in-pictures>

53. AGE Platform Europe. (2024). SEE U Project Makes Older Adults Enjoy Digital Adventures in Their Neighborhoods.  
URL: <https://www.age-platform.eu/see-u-project-makes-older-adults-enjoy-digital-adventures-in-theirneighborhoods/>
54. United Nations. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2018). World Urbanization Prospects: The 2018 Revision, Online Edition.  
URL: <https://population.un.org/wup/assets/WUP2018-Report.pdf>
55. The World Bank. (2025). Urban Development Overview.  
URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview>
56. United Nations, Department of Economic and Social Affairs. (2018). 68% of the world population projected to live in urban areas by 2050.  
URL: <https://www.un.org/uk/desa/68-world-population-projected-live-urban-areas-2050-says-un>
57. Winke, T. (2021). Housing affordability sets us apart: The effect of rising housing prices on relocation behaviour. *Urban Studies*. Vol. 58.  
URL: <https://doi.org/10.1177/0042098020943482>
58. Zhao, P., Gao, Y. (2023). Discovering the long-term effects of COVID-19 on jobs–housing relocation. *Humanities and Social Sciences Communications*.  
URL: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02155-2>
59. Eurostat. (2018). How much of your region is covered by man-made surfaces?  
URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/wdn-20180523-1>
60. Joint Center for Housing Studies of Harvard University. (2024). New Report Shows Housing Costs Strain Owners and Renters Alike; Millions Priced Out of Homeownership.  
URL: <https://jchs.harvard.edu/press-releases/new-report-shows-housing-costs-strain-wners-and-renters-alikemillions-priced-out>
61. Miles D., Monro V. (2021). UK house prices and three decades of decline in the risk-free real interest rate. *Economic Policy*.  
URL: <https://doi.org/10.1093/EPOLIC/EIAB006>
62. Wiesel, I., Ralston, L., Stone, W. (2021). Understanding after-housing disposable income effects on rising inequality. *Housing Studies*. Vol. 38.  
URL: <https://doi.org/10.1080/02673037.2021.1882661>
63. Goda, T., Stewart, C., Garc a, A. (2019). Absolute income inequality and rising house prices. *Socio-Economic Review*. Vol. 18.  
URL: <https://doi.org/10.1093/SER/MWZ028>
64. Pourtaherian, P., Jaeger, J.A.G. (2022). How effective are greenbelts at mitigating urban sprawl? A comparative study of 60 European cities. *Landscape and Urban Planning*. Vol. 227.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104532>
65. Mayor of London. London Assembly. (2021). London’s Green Belt.  
URL: <https://www.london.gov.uk/who-we-are/what-london-assembly-does/questions-mayor/find-an-answer/londons-green-belt>
66. Migration Data Portal. (2022). Urbanization and Migration.  
URL: <https://www.migrationdataportal.org/themes/urbanization-and-migration>
67. UN-Habitat (2019). The Urban SDG Monitoring Series: Monitoring SDG Indicator 11.1.1.  
URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/the\\_urban\\_sdg\\_monitoring\\_series\\_monitoring\\_sdg\\_indicator\\_11.1.1.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/the_urban_sdg_monitoring_series_monitoring_sdg_indicator_11.1.1.pdf)
68. UN-Habitat. Urban Indicators Database. (2024). Housing, slums and informal settlements.  
URL: <https://data.unhabitat.org/pages/housing-slums-and-informal-settlements>
69. UN-Habitat. (2025). Ningo-Prampram planning authority approves Accra’s planned city extension.  
URL: <https://unhabitat.org/ningo-prampram-planning-authority-approves-accras-planned-city-extension>
70. Hudson Yards. (2025). Official Website.  
URL: <https://www.hydc.org/>
71. Liu, X., Wang, M. (2016). How polycentric is urban China and why? A case study of 318 cities. *Landscape and Urban Planning*. Vol. 151.  
URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0169204616000402>
72. World Resource Institute. (2023). Paris’ Vision for a ‘15-Minute City’ Sparks a Global Movement.  
URL: <https://www.wri.org/insights/paris-15-minute-city>
73. Deloitte. (2021). 15-minute city.  
URL: <https://www.deloitte.com/an/en/Industries/government-public/perspectives/urban-future-with-a-purpose/15-minute-city.html>
74. City of Philadelphia. (2025). Longtime Owner Occupants Program (LOOP).  
URL: <https://www.phila.gov/services/payments-assistance-taxes/payment-plans-and-assistance-programs/incomebased-programs-for-residents/apply-for-the-longtime-owner-occupants-program-loop/>

75. Dijkstra, L., Poelman, H., Veneri, P. (2019). The EU-OECD definition of a functional urban area. OECD Regional Development Working Papers. DOI: <https://doi.org/10.1787/d58cb34d-en>
76. World Bank Group. (2021). Adapting Mobility-As-A-Service for Developing Cities. A Context-Sensitive Approach. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/80818f13-f8f3-58d5-8774-853958b202b0/content>
77. McKinsey Sustainability. (2017). The futures of mobility: How cities can benefit. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/sustainability/our-insights/the-futures-of-mobility-how-cities-canbenefit>
78. World Economic Forum. (2024). This is how cities can unleash the electric vehicle transition. URL: <https://www.weforum.org/stories/2024/09/cities-electric-vehicle-transition/>
79. Ministry of Transport and Communications (Finland). (2022). Influence development of the electric car charging network. URL: <https://lvm.fi/en/-/influence-development-of-the-electric-car-charging-network-1680065>
80. SAFE. (2017). Analysis shows 80 percent of light-duty autonomous vehicles use alternative fuel powertrains. URL: <https://secureenergy.org/safe-analysis-shows-80-percent-of-light-duty-autonomous-vehicles-use-alternativefuel-powertrains/>
81. McKinsey & Company. (2019). A new look at autonomous vehicle infrastructure. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/travel-logistics-and-infrastructure/our-insights/a-new-look-atautonomous-vehicle-infrastructure>
82. GSMA. (2025). Guangzhou 5G Smart Transportation City. URL: <https://www.gsma.com/5ghub/smarttransport>
83. IOM UN Migration. (2024). World Migration Report 2024. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive/>
84. Migration Data Portal. (2022). Urbanization and Migration. URL: <https://www.migrationdataportal.org/themes/urbanization-and-migration>
85. BROOKINGS. (2002). Brain Circulation: How High-Skill Immigration Makes Everyone Better Off. Brookings Institution. URL: <https://www.brookings.edu/articles/brain-circulation-how-high-skill-immigration-makes-everyone-better-off/>
86. City of Canning. (2025). Canning Cultural Ambassadors. URL: <https://www.canning.wa.gov.au/our-community/community-initiatives/cultural-connect/canning-culturalambassadors>
87. City of Philadelphia. (2025). Trash, recycling & city upkeep. URL: <https://www.phila.gov/services/trash-recycling-city-upkeep/become-a-block-captain/>
88. City of Barcelona. (2025). Welcome Pack. URL: <https://www.barcelona.cat/internationalwelcome/en/welcome-pack>
89. Citizen Remote. (2024). 66 Digital Nomad Visa Countries in 2024. URL: <https://citizenremote.com/blog/digital-nomad-visa-countries/>
90. Savannah Economic Development Authority. (2025). SEDA Establishes Savannah Technology Workforce Incentive. URL: <https://seda.org/2020/06/seda-establishes-savannah-technology-workforce-incentive/#:~:text=The%20Savannah%20Economic%20Development%20Authority,currenty%20located%20outside%20of%20Savannah>
91. Liu, C.Y., Painter, G. (2012). Immigrant settlement and employment suburbanisation in the US: Is there a spatial mismatch? *Urban Studies*. Vol. 49. URL: <http://www.jstor.org/stable/26150897>
92. IntechOpen. (2024). Immigrant Ethnic Enclaves: Causes and Consequences. URL: <https://www.intechopen.com/chapters/1184241>
93. S, F. (2015). Immigration and House Prices in the UK. *The Economic Journal*. Vol. 125. URL: <https://doi.org/10.1111/econj.12158>
94. We Are Not Divided. (2020). The Country Where Diversity Is Enforced by Law. URL: <https://wearenotdivided.reasonstobecheerful.world/the-country-where-diversity-is-enforced-by-law/>
95. Integrating Cities. (2018). Cities and Migrants. Implementing the Integrating Cities Charter. URL: [https://integratingcities.eu/wp-content/uploads/2021/10/3rd\\_Integrating\\_Cities\\_Report\\_October\\_2018\\_FINAL.pdf](https://integratingcities.eu/wp-content/uploads/2021/10/3rd_Integrating_Cities_Report_October_2018_FINAL.pdf)
96. World Economic Forum. (2024). How Sport Can Unify and Inspire Refugees Worldwide. URL: <https://www.weforum.org/stories/2024/06/how-sport-can-unify-and-inspire-refugees-worldwide/>

## ПОИСК БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

**Фонд «Защитники Отечества» в рамках содействия и координации поиска пропавших без вести, организовал в филиалах Фонда в каждом регионе прием родственников без вести пропавших на СВО военнослужащих: ведется забор генетического материала (буккального эпителия), заполнение розыскных карт для поиска.**

Обратиться в филиалы Фонда родственникам пропавшего военнослужащего можно не только после уведомления от воинской части или военного комиссариата, что военнослужащий числится пропавшим без вести, но и в случае, если боец более месяца не выходит на связь.

### Важно!

Сдать анализ могут только близкие родственники: отец, мать, полнокровные родные (брат, сестра), а также дети (в этом случае возможно понадобится сдать генетический материал матери ребенка). Сдача анализа более дальними родственниками не сможет достоверно подтвердить на уровне ДНК родство.

Кроме генетического материала (буккального эпителия) поиск ведется на основании **розыскной карты**. Для ее заполнения Вам потребуются цветных фотографии разыскиваемого, вспомнить особые приметы, при возможности заполнить отдельные медицинские данные (стоматология, хирургические вмешательства).

В случае, если вы не являетесь близким родственником пропавшего военнослужащего и представить генетические материалы родственников нет возможности, можно предоставить документы для розыска.

*Какие шаги необходимо сделать:*

1. Подготовьте свой паспорт.
2. Приходите в ближайший к Вам филиал Фонда «Защитники Отечества». Список адресов филиалов можно найти здесь <https://fzo.gov.ru/filialy-v-regionah/> (Не имеет значения адрес прописки разыскиваемого военнослужащего).

В Москве Вам помогут по адресу г. Москва, Береговой проезд, 8, стр. 2, метро Фили, +7 495 870 55 45.

3. Заполните необходимые документы (анкета, согласие на забор генетического материала и на обработку персональных данных).

4. Сдайте в фонде **бесплатно** буккальный эпителий\* (для близких родственников).

5. Заранее ознакомьтесь с образцом **розыскной карты** и подготовьте все необходимое для ее заполнения. Заполните совместно с сотрудником Фонда розыскную карту.

6. Ожидайте обратной связи.

**\*Буккальный эпителий** — это ткань, состоящая из клеток, выстилающих внутреннюю поверхность щек и губ в полости рта.

Сбор буккального эпителия (мазок из полости рта) необходим для проведения генетического исследования: Буккальный эпителий используется для извлечения ДНК для генетических анализов, таких как определение родства.

*Как подготовиться к сдаче анализа на буккальный эпителий?*

Биоматериал: Буккальный эпителий. Подготовка к исследованию. Специальной подготовки не требуется. Необходимо соблюдать следующие требования: — воздержаться от еды, питья, а также курения за полчаса до сбора образцов. — непосредственно перед забором образцов тщательно прополоскать рот чистой водой (2–3 раза), для механического удаления частичек пищи.



## ДОПЛАТА В РАЗМЕРЕ МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ЗА ТЯЖЕЛОЕ РАНЕНИЕ

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 968

«О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51308>

Единовременные выплаты гражданам, получившим ранение в период с 24 февраля 2022 года по 13 ноября 2024 года, которое привело к инвалидности, осуществляет фонд «Защитники Отечества» <https://fzo.gov.ru/filialy-v-regionah>.

Для того, чтобы получить доплату, необходимо, чтобы участник СВО ранее уже получил три миллиона рублей за ранение и имел справку бюро Медико-социальной экспертизы об установлении инвалидности.

Напомним, что военнослужащим, получившим травму или ранение в ходе участия в спецоперации,

полагается единовременная выплата, предусмотренная Указом Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 98 <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47620> в размере до 3 млн. руб.

Перечень увечий (ранений, травм, контузий), относящихся к тяжелым или легким, определен Постановлением Правительства РФ от 29 июля 1998 года № 855 <http://government.ru/docs/all/27849/>.

Новые правила **назначения единовременной выплаты военнослужащим**, получившим травмы или ранения в ходе спецоперации, действуют с 13 ноября 2024 года.

Данная база используется при необходимости идентификации бойцов. В случае наличия совпадения с родственниками в рамках заявления на поиск без вести пропавшего военнослужащего по указанным контактам оперативно связываются.

## МЕДИЦИНСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ

При реабилитации участников СВО, боевых действий и ветеранов войн в первую очередь необходимо обратить внимание на медицинскую реабилитацию.

Фонд «Защитники Отечества» стремится помочь ветеранам восстановиться и достичь полноценной жизни после службы, предоставляя им передовые технологии и средства для реабилитационных процедур.

### Преимущества для ветеранов

- Индивидуальный подход — каждый ветеран имеет свои уникальные потребности и цели; команда экспертов поможет подобрать и предложить наиболее эффективное оборудование для достижения поставленных целей
- Функциональность и инновации — Фонд предлагает передовые технологии и инновационное оборудование для реабилитации, которые помогут ветеранам восстановить физическую форму, укрепить мышцы, восстановить подвижность и повысить общую жизненную активность. Продукты Фонда включают современные тренажеры, адаптивные устройства и другие средства, специально разработанные для реабилитации после боевых действий

**Помощь в получении медицинской реабилитации**  
*Фонд взаимодействует с органами власти и медицинскими организациями, чтобы люди могли получить медицинскую реабилитацию вне очереди*

### Срок оказания услуги

С момента обращения

### Документы для получения

- Документ, удостоверяющий личность получателя
- Полис ОМС
- Выписка медико-социальной экспертизы (МСЭ) — если есть инвалидность
- Удостоверение ветерана боевых действий

### Порядок действий

1. Получите от лечащего врача направление на реабилитацию в региональную или федеральную медицинскую организацию
2. Обратитесь в медицинскую организацию с результатами исследований, подтверждающих диагноз, лично или через законного представителя
3. Получите реабилитационное лечение

### Результат

Получение помощи

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ РЕАБИЛИТАЦИИ

Обеспечение техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, происходит на основании решения экспертного совета Фонда об одобрении заявки ветерана боевых действий, либо лица, представляющим его интересы на основании оценки наличия медицинских показаний и отсутствия медицинских противопоказаний для предоставления технического средства реабилитации, входящего в перечень, утвержденный попечительским советом Фонда.

В настоящее время в данный перечень входят:

- протезы и кресло-коляски для занятий спортом
- кресло коляски с дополнительными функциями (шагающие, повышенной проходимости, вертикализаторы)
- вертикализаторы
- ренажеры для реабилитации
- устройства для инвалидов по зрению и слуху

## Порядок действий

1. Подайте заявление в произвольной форме с комплектом документов в филиал Фонда по месту жительства

2. Получите уведомление о постановке на учёт у социального координатора

## Документы для получения

- Заявка
- Копия паспорта
- СНИЛС
- Копия полиса ОМС (при наличии)
- Информированное добровольное согласие на обработку персональных данных
- Документы, подтверждающие отнесение заявителя к участникам специальной военной операции
- Документ, удостоверяющий личность и подтверждающий полномочия представителя ветерана (при подаче Заявки лицом, представляющим его интересы)

## Обосновывающие документы (при наличии):

- протокол проведения медико-социальной экспертизы гражданина;
- индивидуальная программа реабилитации или абилитации;
- заключение медико-технической экспертизы;
- информация Социального фонда России и исполнительных органов субъектов Российской Федерации об обеспечении ветерана боевых действий ТСР ;
- иные сведения, связанные с обеспечением ТСР.

# ФЕДЕРАЛЬНЫЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В ДЕНЕЖНОМ ВЫРАЖЕНИИ

В соответствии со статьей 23.1 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5 «О ветеранах», участники СВО, ставшие ветеранами боевых действий, а также члены семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, имеют право на **ежемесячную денежную выплату**.

В соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» участники СВО, ставшие ветеранами боевых действий или признанные инвалидами, а также члены семей погибших (умерших) инвалидов войны и ветеранов боевых действий, имеют право на государственную социальную помощь в виде **набора социальных услуг**.

В соответствии с ч. 9,10,11 и 13 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», Постановление Правительства РФ от 26.01.2023 г. № 99, Постановление Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 142 «О финансовом обеспечении и об осуществлении выплаты ежемесячной денежной компенсации, установлен-

ной частями 9, 10 и 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» участники СВО, признанные инвалидами, а также члены семей погибших (умерших) инвалидов войны и ветеранов боевых действий, имеют право на **ежемесячную денежную компенсацию**.

Членам семей погибших (умерших) инвалидов войны и ветеранов боевых действий согласно ст. 28 Закона РФ от 12.02.1993 № 4468–1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» **пенсия по случаю потери кормильца** семьям лиц, назначается, если кормилец умер (погиб) во время прохождения службы или не позднее трех месяцев со дня увольнения со службы либо позднее этого срока, но вследствие ра-

нения, контузии, увечья или заболевания, полученных в период прохождения службы, а семьям пенсионеров из числа этих лиц — если кормилец умер в период получения пенсии или не позднее пяти лет после прекращения выплаты ему пенсии.

Для получения вышеуказанных мер социальной поддержки необходимо обратиться в региональное отделение Социального фонда РФ.

В соответствии со статьей 16, статьей 21 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5 «О ветеранах» ветераны боевых действий (за исключением ветеранов боевых действий из числа гражданских лиц (п. 9 ст. 3 Закона о ветеранах), члены семей погибших (умерших) инвалидов войны и ветеранов боевых действий, имеют право на компенсацию стоимости услуг ЖКХ.

Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предусмотрено для членов семей погибших ветеранов боевых действий право на первоочередной прием в организации социального обслуживания

Для получения вышеуказанных мер социальной поддержки необходимо обратиться в органы исполнительной власти субъекта в сфере социального обеспечения. Социальные координаторы в филиалах Фонда оказывают помощь и содействие в предоставлении мер социальной поддержки.

В субъектах РФ установлены дополнительные меры социальной поддержки, которые распространяются на жителей данного региона. Они размещены на портале «Госуслуги».

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

Кто может получить статус и удостоверение ветерана боевых действий в СВО

Статус и удостоверение ветерана боевых действий могут получить участники специальной военной операции (СВО), если они:

- сейчас находятся в зоне СВО
- участвовали в проведении СВО раньше
- были уволены с военной или гражданской службы, или работы в зоне СВО

**Как получить статус ветерана боевых действий военнослужащему**

Участники специальной военной операции (СВО), в том числе призванные по мобилизации, могут оформить удостоверение ветерана боевых действий (ВБД) — как с момента начала участия в СВО, так и в любое время после.

**Как получить удостоверение**

1. Обратитесь с документами:

- к командиру или начальнику
- в военкомат по последнему месту постановки на воинский учёт по месту жительства
- в отдел соцобеспечения Минобороны за пределами России
- в военкомат по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание

2. Дождитесь решения комиссии подразделения, осуществляющего кадровое обеспечение заявителя, в военкомате. Заявление рассмотрят в течение 40 календарных дней. Срок выдачи удостоверения может быть продлён, если понадобится направить запросы для проверки подтверждающих документов.

3. Получите удостоверение ВБД

**Необходимые документы**

- Обращение
- Два цветных фото 3 4 см с правым углом, на матовой бумаге. Военнослужащие на фото должны быть в военной форме

• Копия третьей страницы паспорта

• Копия документа, удостоверяющего личность.

Для военнослужащих — первая и вторая страницы, а также страницы, содержащие сведения о воинском звании и воинской должности

• Подтверждающие документы или их заверенные копии:

— выписки из приказов об участии в боевых действиях или в обеспечении боевых действий, о направлении, прибытии, зачислении в списки личного состава, постановке на довольствие, убытии и из других приказов

— военные билеты, командировочные удостоверения, лётные книжки, архивные справки, трудовые книжки — если есть

• Документы, подтверждающие факт направления на СВО с 24 февраля 2022 г. и отработки установленного при направлении срока либо откомандирования досрочно по уважительным причинам

**Особенности подтверждающих документов**

Для выполнявших задачи в ходе СВО к подтверждающим документам относятся выписки из приказов Минобороны, командиров или начальников воинских частей, начальника Департамента полевых учреждений Центробанка, штабов, группировок войск или сил, оперативных и иных групп, подтверждающие даты или периоды выполнения заявителем указанных задач. Также можно предоставить документы, подтверждающие получение в связи с этим ранения, контузии или увечья, либо наградные документы.

Для направлявшихся для обеспечения выполнения задач в ходе СВО необходимо предоставить документы, подтверждающие факт направления и отработки установленного при направлении срока либо откомандирования досрочно по уважительным причинам.

Источник: Фонд «Защитники Отечества»

# ОБЗОР ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ В ИЮНЕ 2025 ГОДА

(Александр Карпов, подготовлено с использованием СПС «Консультант-Плюс»)

## 1. Закреплена возможность составления передаточных актов о передаче имущества между органами публичной власти в форме электронных документов

Федеральный закон от 07.06.2025 N 126-ФЗ «О внесении изменений в статью 154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (вступает в силу 18.06.2025)

Установлено, что передаточные акты, предусмотренные частями 11 и 11.2 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», могут быть составлены в форме электронных документов и подписаны уполномоченным лицом усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 63-ФЗ «Об электронной подписи».

## 2. Установлены правовые основания предварительной оценки налоговых расходов субъектов РФ

Постановление Правительства РФ от 31.05.2025 N 828 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 г. N 796»

При подготовке проектов нормативных правовых актов субъектов РФ об установлении (изменении)

налоговых льгот, освобождений и иных преференций по налогам высшим исполнительным органам субъектов РФ рекомендовано обеспечить включение в состав документов и материалов, прилагаемых к таким проектам, дополнительной информации, в частности: о соответствии проектируемых льгот целям государственных программ субъекта РФ и (или) целям социально-экономической политики субъекта РФ, о потенциальном уровне востребованности проектируемых льгот, а также об оценке совокупного бюджетного эффекта (самокупаемости) проектируемых льгот.

Также внесены изменения в общие требования к оценке налоговых расходов субъектов РФ и муниципальных образований.

## 3. Правительством определены критерии признания территории креативным кластером

Постановление Правительства РФ от 30.05.2025 N 789 «Об утверждении критериев признания территории креативным кластером и Правил признания территории креативным кластером»

В числе таких критериев, в частности, следующие: территория, признаваемая креативным кластером, на которой расположены объекты недвижимости и необходимая инфраструктура, используемые для осуществления деятельности субъектами креативных (творческих) индустрий и иными лицами, и существуют условия для создания, продвижения, распространения и (или) реализации креативных продуктов и развития человеческого потенциала, расположена в границах одного земельного участка или в границах нескольких земельных участков в непосредственной близости в границах одного субъекта РФ;

не более 40 процентов общей площади зданий (строений, сооружений), расположенных на территории, передано одному субъекту креативной индустрии или одному иному лицу;

на территории расположены объекты недвижимости, обеспеченные необходимой инженерной инфраструктурой;

на территории осуществляют экономическую деятельность не менее 10 субъектов креативных индустрий, включенных в реестр субъектов креативных (творческих) индустрий, осуществляющих деятельность в субъекте РФ, а также в единый ре-

есть субъектов креативных (творческих) индустрий, сформированный в соответствии с постановлением Правительства от 8 мая 2025 г. №617, которые составляют не менее 50 процентов суммарного числа субъектов креативных индустрий и иных лиц.

Также установлены правила признания территории креативным кластером.

#### **4. Внесены уточнения в Положение о Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам**

*Указ Президента РФ от 05.06.2025 N 381 «О внесении изменений в Положение о Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2018 г. N 444»*

Установлено, что основными задачами Совета являются также подготовка предложений по совершенствованию деятельности институтов развития при достижении национальных целей и реализации национальных проектов и программ и рассмотрение по предложению специальной рабочей группы Совета результатов достижения стратегических ориентиров, определенных для институтов развития, и участия институтов развития в достижении национальных целей и реализации национальных проектов и программ.

Кроме того, определено, что для обеспечения координации деятельности институтов развития в части, касающейся взаимосвязки их целей и задач, объединения их компетенций, финансовых, интеллектуальных, организационных и иных нефинансовых ресурсов для достижения национальных целей и реализации национальных проектов и программ, создается специальная рабочая группа Совета, председателем которой является председатель государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ». Обеспечение деятельности

специальной рабочей группы осуществляет государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ».

#### **5. Актуализирован порядок проведения консервации объекта капитального строительства**

*Постановление Правительства РФ от 30.05.2025 N 802 «Об утверждении Правил проведения консервации объекта капитального строительства» (вступает в силу 01.09.2025)*

Также документом установлены особенности принятия решения о консервации объекта капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, строительство, реконструкция

которого осуществлялись полностью или частично за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ.

Решение о консервации объекта капитального строительства принимается при необходимости прекращения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства или их приостановления более чем на 6 месяцев.

Настоящее постановление вступает в силу с 1 сентября 2025 года. Утвержденные им Правила действуют до 1 сентября 2031 года.

Признается утратившим силу постановление Правительства от 30 сентября 2011 г. №802 «Об утверждении Правил проведения консервации объекта капитального строительства».

#### **6. Уточнен порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий**

*Постановление Правительства РФ от 31.05.2025 N 827 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»*

Внесены поправки в Положение об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также в Правила формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

В частности, регламентирован порядок действий в случае выявления в заключении государственной экспертизы технической ошибки (описки, опечатки, грамматической или иной ошибки, приведшей к несоответствию сведений, содержащихся в заключении государственной экспертизы, сведениям, содержащимся в проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий, в отношении которых подготовлено такое заключение), исправление которой не оказывает влияния на результат проведенной государственной экспертизы.

#### **7. Обновлены порядок составления и ведения кассового плана исполнения федерального бюджета, а также состав и сроки представления сведений, необходимых для составления и ведения кассового плана**

*Приказ Минфина России от 31.01.2025 N 9н «О Порядке составления и ведения кассового плана исполнения федерального бюджета, составе и сроках представления главными распорядителями средств федерального бюджета, главными администраторами доходов федерального бюджета, главными администраторами источников финансирования*

дефицита федерального бюджета сведений, необходимых для составления и ведения кассового плана» (вступает в силу 13.06.2025)

Составление и ведение кассового плана осуществляется Федеральным казначейством в ГИИС «Электронный бюджет».

В ходе составления и ведения кассового плана для формирования сведений обеспечивается представление информации о кассовом исполнении федерального бюджета, показателях сводной бюджетной росписи федерального бюджета, принятых бюджетных обязательствах федерального бюджета в системе «Электронный бюджет».

Признан утратившим силу приказ Минфина России от 9 декабря 2013 г. N117н.

### **8. С 1 января 2026 г. отменяется действие налоговых преференций для участников ОЭЗ в Магаданской области**

Федеральный закон от 07.06.2025 N 147-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (вступает в силу 01.01.2026)

Законом признаются утратившими силу отдельные положения НК РФ, в том числе предусматривающие налоговые льготы по налогу на прибыль организаций и НДС для участников ОЭЗ в Магаданской области.

Одновременно снимается запрет на получение инвестиционных налоговых вычетов участниками ОЭЗ в Магаданской области, установленный в целях исключения дублирования налоговых преференций.

### **9. В целях применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны резиденты ТОР, созданной на территории Магаданской области в административных границах города Магадана, будут приравнены к участникам ОЭЗ на территориях Магаданской области**

### **и Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области**

Федеральный закон от 07.06.2025 N 132-ФЗ «О внесении изменений в статью 3.1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» и Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (вступает в силу 01.09.2025)

Уточнено, что ТОР не может создаваться в границах ОЭЗ (за исключением ОЭЗ, созданной в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 1999 года N104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» (далее — Закон N104)). В состав ТОР не может входить ОЭЗ (за исключением ОЭЗ, созданной в соответствии с Законом N104). Резидентами ТОР не могут быть, в том числе, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо (его правопреемники), признаваемые (признававшиеся) участниками ОЭЗ в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области в соответствии с Законом N104, а также аффилированные с ними лица.

Предусматривается, что для исполнения обязательств резидента ТОР, созданной на территории Магаданской области, по соглашению об осуществлении деятельности не допускаются приобретение, получение безвозмездно или в качестве взноса в уставный (складочный) капитал резидента и использование резидентом указанной ТОР имущества, которое ранее учитывалось на балансе в качестве объектов основных средств иными лицами, зарегистрированными на территории Магаданской области.



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГАРАНТ»  
(ЛИЦЕНЗИЯ № 43П ОТ 15.03.2016г.)

644099, г. Омск, ул. Больничный переулок, д.6, 5 этаж  
Тел.: +7 (950) 210-83-34  
сайт: <http://ano.garant55.ru/>



## «УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКУПКАМИ»

(с учетом вступивших изменений и обзором изменений в 2025 г)

**Квалификация:** Контрактный управляющий (специалист-эксперт в сфере закупок).

**Форма обучения** – дистанционная.

**Формат** – видео-уроки и материалы курса в формате PDF-файлов и презентации.

**Документ об образовании** – Диплом о профессиональной переподготовке / Удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

! Информация о прохождении обучения заносится в федеральный реестр документов об образовании ФИС ФРДО в соответствии с ч. 9 и ч. 10 ст. 98 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Постановления Правительства РФ от 31.05.2021 № 825 «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении».

! АНО ДПО «Гарант» внесена в реестр Минтруда РФ за номером 5266 от 12.04.2023г.

! АНО ДПО «Гарант» аккредитована Минтрудом РФ на соответствие требований Постановления №2334.

Программа:
<b>Основы контрактной системы. Вводная лекция.</b>
<b>Модуль 1.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок.</li> <li>• Обзор основных изменений в Федеральном законе от 05.04.2013 N 44-ФЗ в 2024 году и в 2025 году.</li> </ul>
<b>Модуль 2. Контрактная служба.</b> Контрактные управляющие. Комиссия по осуществлению закупок. Виды, состав, порядок формирования. Требования к членам комиссии, ответственность. Обзор судебной практики по вопросам применения нормативно-правовых актов в области развития законодательства регулирующих закупки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.
<b>Модуль 3. Планирование и обоснование закупок.</b> Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Обоснование закупок. Нормирование в сфере закупок. Обоснование НМЦК. Отчет об осуществлении закупок у СМП, СОНКО. Минимальная доля закупок отечественных товаров.
<b>Модуль 4. Осуществление закупок и способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</b>
Требования к участникам закупки.
4.2. Регистрация в ЕРУЗ.
4.3. Антидемпинговые меры при проведении конкурсов и аукционов.
4.4. Преференции в сфере закупок.
4.5. Правила описания объекта закупки. Порядок составления технического задания. Нормирование в сфере закупок.
4.6. Начальная (максимальная) цена контракта.
4.7. Нормирование.
4.8. Порядок выбора конкурентных и неконкурентных способов закупок.
4.9. Порядок проведения конкурсов в электронной форме, включая конкурсы с ограниченным участием, двухэтапные конкурсы.
4.10. Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки
4.11. Порядок осуществления закупок путем проведения аукциона.
4.12. Порядок осуществления закупок способом запроса котировок.
4.13. Порядок осуществления закупок способом запроса предложений в электронной форме.
4.14. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).
<b>Модуль 5. Изучение автоматизированной системы торгов. Электронные торговые площадки.</b>

# PARKSEASON EXPO

ГЛАВНАЯ ПАРКОВАЯ ВЫСТАВКА РОССИИ

VI Международная выставка-конференция ParkSeason Expo (<https://expo.urbanparks.ru/>) пройдет 2–3 октября 2025 года в Москве на площадке новейшего и сверхсовременного выставочного центра «Тимирязев».

В рамках выставки состоятся:

IV Всероссийский форум по благоустройству «Импортозамещение. Сделано в России».

III Всероссийский слёт директоров парков.

II Международный конгресс парков развлечений и производителей аттракционов.

I Форум парков стран СНГ (новое мероприятие).

Организаторы — Ассоциация парков, Минстрой России, ВАРМСУ, ВООП, ТПП РФ, АРТ.

Традиционно участниками события станут федеральные эксперты, главы муниципалитетов, директора парков, руководители профильных министерств и комитетов, представители архитектурных бюро и девелоперских компаний.

Весеннюю выставку ParkSeason Expo посетило рекордное количество зарегистрированных участников — 8217 человек из 1103 городов и населенных пунктов. Отчет тут (<https://urbanparks.ru/reports/parkseason-expo-2025-podvedeny-itogi-krupnejshego-parkovogo-sobytiya-rf>)

Заявите о себе на ключевой выставке парковой отрасли по благоустройству, городскому хозяйству и комфортной среде.

Успейте забронировать лучшее место для выставочного стенда уже сегодня. Свяжитесь с вашим персональным менеджером или напишите в дирекцию выставки: [expo@parkseason.ru](mailto:expo@parkseason.ru)

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

## «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ»

ПРИНЯТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ  
ОДОБРЕН СОВЕТОМ ФЕДЕРАЦИИ

5 МАРТА 2025 ГОДА  
14 МАРТА 2025 ГОДА

(Продолжение.)

7. Основанием для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования может быть:

1) противоречие устава, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав Конституции Российской Федерации, федеральным законам, принимаемым в соответствии с ними конституции (уставу) и законам субъекта Российской Федерации;

2) нарушение установленного настоящим Федеральным законом порядка принятия устава, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав;

3) наличие в уставе, муниципальном правовом акте о внесении изменений и дополнений в устав коррупциогенных факторов.

8. Отказ в государственной регистрации устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования и нарушение установленных сроков государственной регистрации устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования могут быть обжалованы гражданами и органами местного самоуправления в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований, а также в судебном порядке.

9. Устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования подлежат официальному опубликованию после их государственной регистрации и вступают в силу после их официального опубликования.

10. Глава муниципального образования обязан опубликовать зарегистрированные устав муници-

пального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в течение семи дней со дня поступления из территориального органа уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований предусмотренного частью 6 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 года №97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» уведомления о включении сведений об уставе муниципального образования, о муниципальном правовом акте о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в государственный реестр уставов муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

11. Изменения и дополнения, внесенные в устав муниципального образования и изменяющие структуру органов местного самоуправления, разграничение полномочий между органами местного самоуправления (за исключением случаев приведения устава муниципального образования в соответствие с федеральными законами, а также изменения полномочий, срока полномочий, порядка избрания (назначения) лиц, замещающих муниципальные должности), вступают в силу после истечения срока полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего муниципальный правовой акт о внесении указанных изменений и дополнений в устав муниципального образования, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

12. Изменения и дополнения, внесенные в устав муниципального образования и предусматривающие создание контрольно-счетного органа муниципального образования, вступают в силу в порядке, предусмотренном частью 9 настоящей статьи.

13. Изменения и дополнения в устав муниципального образования вносятся муниципальным правовым актом, который может оформляться:

1) решением представительного органа муници-

пального образования, подписанным его председателем и главой муниципального образования;

2) отдельным нормативным правовым актом, принятым представительным органом муниципального образования и подписанным главой муниципального образования. В этом случае на данном правовом акте проставляются реквизиты решения представительного органа о его принятии. Включение в такое решение представительного органа переходных положений и (или) норм о вступлении в силу изменений и дополнений, вносимых в устав муниципального образования, не допускается.

14. Приведение устава муниципального образования в соответствие с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации осуществляется в установленный этими законодательными актами срок.

15. В случае, если федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации указанный в части 14 настоящей статьи срок не установлен, срок приведения устава муниципального образования в соответствие с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации определяется с учетом дня вступления в силу соответствующих федерального закона, закона субъекта Российской Федерации, необходимости официального опубликования и обсуждения на публичных слушаниях проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, учета предложений граждан по нему, периодичности заседаний представительного органа муниципального образования, сроков государственной регистрации и официального опубликования такого муниципального правового акта и, как правило, не должен превышать шесть месяцев.

16. Изложение устава муниципального образования в новой редакции посредством принятия муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования не допускается. В этом случае принимается новый устав муниципального образования, а ранее действовавший устав муниципального образования и муниципальные правовые акты о внесении в него изменений и дополнений признаются утратившими силу со дня вступления в силу нового устава муниципального образования.

Статья 57. Решения, принятые путем прямого волеизъявления граждан

1. Решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения непосредственно гражданами муниципального образования осуществляется путем прямого волеизъявления населения муниципального образования, выраженного на местном референдуме, сходе граждан.

2. Если для реализации решения, принятого путем прямого волеизъявления населения муниципального образования, дополнительно требуется принятие (издание) муниципального правового акта, орган местного самоуправления или должностное лицо местного самоуправления, в компетенцию которых входит принятие (издание) указанного акта, обязаны в течение 15 дней со дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, сходе граждан, определить срок подготовки и (или) принятия соответствующего муниципального правового акта. Указанный срок не может превышать три месяца.

3. Нарушение срока издания муниципального правового акта, необходимого для реализации решения, принятого путем прямого волеизъявления населения, является основанием для досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования, главы местной администрации или досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования.

**Статья 58.** Правила благоустройства территории муниципального образования

1. Правила благоустройства территории муниципального образования утверждаются представительным органом соответствующего муниципального образования.

2. Правила благоустройства территории муниципального образования регулируют вопросы:

1) содержания территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями;

2) внешнего вида фасадов и ограждающих конструкций зданий, строений, сооружений;

3) проектирования, размещения, содержания и восстановления элементов благоустройства, в том числе после проведения земляных работ;

4) организации освещения территории муниципального образования, включая архитектурную подсветку зданий, строений, сооружений;

5) организации озеленения территории муниципального образования, включая порядок создания, содержания, восстановления и охраны расположенных в границах населенных пунктов газонов, цветников и иных территорий, занятых травянистыми растениями;

6) размещения информации на территории муниципального образования, в том числе установки указателей с наименованиями улиц и номерами домов, вывесок;

7) размещения и содержания детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, парковок (парковочных мест), малых архитектурных форм;

8) организации пешеходных коммуникаций, в том числе тротуаров, аллей, дорожек, тропинок;

9) обустройства территории муниципального образования в целях обеспечения беспрепятственного передвижения по указанной территории инвалидов и других маломобильных групп населения;

10) уборки территории муниципального образования, в том числе в зимний период;

11) организации стоков ливневых вод;

12) порядка проведения земляных работ;

13) участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий;

14) определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации;

15) праздничного оформления территории муниципального образования;

16) порядка участия граждан и организаций в реализации мероприятий по благоустройству территории муниципального образования.

3. Законом субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены иные вопросы, регулируемые правилами благоустройства территории муниципального образования, исходя из природно-климатических, географических, социально-экономических и иных особенностей отдельных муниципальных образований.

**Статья 59.** Нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования

1. К нормативным правовым актам представительного органа муниципального образования относятся:

1) нормативный правовой акт об утверждении устава муниципального образования;

2) нормативный правовой акт об утверждении бюджета муниципального образования;

3) правила благоустройства территории муниципального образования;

4) нормативные правовые акты об утверждении соглашений, заключаемых между органами местного самоуправления;

5) иные нормативные правовые акты, принятые представительным органом муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования.

2. Представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает:

1) решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, принимает:

1) решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования;

2) решение об удалении главы муниципального образования в отставку;

3) решения по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования;

4) решения по иным вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования.

3. Проекты нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования об установлении, о введении в действие или прекращении действия налогов (сборов), об изменении налоговых ставок (ставок сборов), порядка и срока уплаты налогов (сборов), установлении (отмене) налоговых льгот (льгот по сборам) и (или) оснований и порядка их применения, другие проекты нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования, предусматривающие расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств местного бюджета, рассматриваются представителем органом муниципального образования по представлению главы местной администрации либо при наличии заключения указанного лица. Данное заключение представляется в представительный орган муниципального образования в срок, который устанавливается уставом муниципального образования и не может быть менее 20 дней.

4. Проекты нормативных правовых актов могут вноситься в представительный орган муниципального образования депутатами представительного органа муниципального образования, главой муниципального образования, иными органами местного самоуправления, главой местной администрации, органами территориального общественного самоуправления, инициативными группами граждан, а также иными субъектами правотворческой инициативы, установленными уставом муниципального образования, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

5. Порядок принятия представительным органом муниципального образования решений определяется уставом муниципального образования. Решение представительного органа муниципального образования, в том числе устанавливающее правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, а также по вопросам

организации деятельности представительного органа, не может считаться принятым, если за него проголосовало менее половины от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования.

6. Глава муниципального образования подписывает и обнародует нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования.

7. Нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования, направляется главе муниципального образования для подписания и обнародования в течение 10 дней.

8. Глава муниципального образования имеет право отклонить нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования. В этом случае указанный нормативный правовой акт в течение 10 дней возвращается в представительный орган муниципального образования с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений.

9. Отклоненный главой муниципального образования нормативный правовой акт повторно рассматривается представительным органом муниципального образования.

10. Если при повторном рассмотрении нормативный правовой акт будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования, он подлежит подписанию главой муниципального образования в течение семи дней и обнародованию.

**Статья 60.** Правовые акты главы муниципального образования

Глава муниципального образования в пределах своих полномочий, установленных уставом муниципального образования и решениями представительного органа муниципального образования, издает постановления и распоряжения по вопросам, отнесенным к его компетенции уставом муниципального образования в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также постановления и распоряжения местной администрации по вопросам, указанным в части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона, в случае, если глава муниципального образования исполняет полномочия главы местной администрации.

**Статья 61.** Правовые акты должностных лиц местного самоуправления

1. Председатель представительного органа муниципального образования издает постановления и распоряжения по вопросам организации деятель-

ности представительного органа муниципального образования, подписывает решения представительного органа муниципального образования.

2. Глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления местной администрации по вопросам непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также распоряжения местной администрации по вопросам организации работы местной администрации.

3. Иные должностные лица местного самоуправления издают распоряжения и приказы по вопросам, отнесенным к их полномочиям.

## ГЛАВА 7. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Статья 62.** Экономическая основа местного самоуправления

1. Экономическую основу местного самоуправления составляет находящееся в муниципальной собственности имущество, в том числе имущественные права муниципальных образований, а также средства местных бюджетов.

2. В соответствии с Конституцией Российской Федерации муниципальная собственность признается и защищается государством наравне с иными формами собственности.

**Статья 63.** Муниципальное имущество

1. В собственности муниципальных образований может находиться:

1) имущество, предназначенное для решения установленных настоящим Федеральным законом вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения;

2) имущество, предназначенное для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нор-

мативными правовыми актами представительного органа муниципального образования;

4) имущество, необходимое для осуществления полномочий, не отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения;

5) имущество, необходимое для участия органов местного самоуправления в осуществлении не переданных им государственных полномочий, осуществляемых в соответствии со статьей 36 настоящего Федерального закона.

2. В случаях возникновения у муниципальных образований права собственности на имущество, не соответствующее требованиям части 1 настоящей статьи, указанное имущество подлежит репрофилированию (изменению целевого назначения имущества) либо отчуждению. Порядок и сроки отчуждения такого имущества устанавливаются федеральным законом.

**Статья 64.** Владение, пользование и распоряжение муниципальным имуществом

1. Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

2. Органы местного самоуправления вправе приобретать имущество в муниципальную собственность, передавать муниципальное имущество во временное владение и (или) в пользование физическим и юридическим лицам, органам публичной власти, в том числе органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

3. Порядок и условия приватизации муниципального имущества определяются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами.

4. Доходы от использования и приватизации муниципального имущества поступают в местные бюджеты.

5. Муниципальные образования могут создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения. Функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учрежде-

ний осуществляют уполномоченные органы местного самоуправления.

6. Органы местного самоуправления от имени муниципального образования субсидиарно отвечают по обязательствам муниципальных казенных учреждений и обеспечивают исполнение указанных обязательств в порядке, установленном федеральным законом.

7. Органы местного самоуправления ведут реестры муниципального имущества в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

8. Органы местного самоуправления осуществляют передачу в безвозмездное владение и пользование объектов электросетевого хозяйства, находящихся в муниципальной собственности, системообразующей территориальной сетевой организации или территориальной сетевой организации, действующих в границах субъекта Российской Федерации, в случаях, порядке и на условиях, которые установлены законодательством Российской Федерации об электроэнергетике.

**Статья 65.** Местные бюджеты

1. Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет (местный бюджет).

2. В качестве составной части бюджетов муниципальных образований могут предусматриваться сметы доходов и расходов отдельных населенных пунктов, других территорий, не являющихся муниципальными образованиями.

3. Порядок составления, утверждения и исполнения смет, указанных в части 2 настоящей статьи, определяется органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

4. Составление и рассмотрение проекта местного бюджета, утверждение и исполнение местного бюджета, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении местного бюджета осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

5. Бюджетные полномочия муниципальных образований, органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления устанавливаются Бюджетным кодексом Российской Федерации.

6. Территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, предоставляют финансовым органам муниципальных

образований информацию о начислении и об уплате налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджеты соответствующих муниципальных образований, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

7. Руководитель финансового органа городского округа или муниципального округа назначается на должность из числа лиц, отвечающих квалификационным требованиям, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

8. Проведение проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа городского округа или муниципального округа квалификационным требованиям осуществляется с участием финансового органа субъекта Российской Федерации. Порядок участия финансового органа субъекта Российской Федерации в проведении указанной проверки устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

9. Указанным в части 8 настоящей статьи законом субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены перечень предоставляемых в финансовый орган субъекта Российской Федерации документов, способы проведения проверки соответствия кандидатов квалификационным требованиям, включая проведение собеседования с кандидатами, а также перечень принимаемых по результатам такой проверки решений и форма заключения о результатах такой проверки. Законом субъекта Российской Федерации также могут регулироваться иные вопросы порядка участия финансового органа субъекта Российской Федерации в проведении такой проверки.

10. Проект местного бюджета, решение об утверждении местного бюджета, годовой отчет о его исполнении, ежеквартальные сведения о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических расходов на оплату их труда подлежат официальному опубликованию.

11. Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований осуществляется в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

#### **Статья 66. Расходы местных бюджетов**

1. Формирование расходов местных бюджетов осуществляется в соответствии с расходными обязательствами муниципальных образований, устанавливаемыми и исполняемыми органами местного самоуправления данных муниципальных образований в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2. Исполнение расходных обязательств муниципальных образований осуществляется за счет средств соответствующих местных бюджетов в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

**Статья 67. Закупки для обеспечения муниципальных нужд**

1. Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2. Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются за счет средств местного бюджета, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

#### **Статья 68. Доходы местных бюджетов**

Формирование доходов местных бюджетов осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, законодательством о налогах и сборах и законодательством об иных обязательных платежах.

#### **Статья 69. Средства самообложения граждан**

1. Под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения. Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования (населенного пункта (части территории населенного пункта), входящего в состав территории муниципального образования), за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования (населенного пункта (части территории населенного пункта), входящего в состав территории муниципального образования) и для которых размер платежей может быть уменьшен.

2. Вопросы введения и использования указанных в части 1 настоящей статьи разовых платежей граждан решаются на местном референдуме, а в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 части 1 статьи 45 настоящего Федерального закона, на сходе граждан.

**Статья 70. Финансовое и иное обеспечение реализации инициативных проектов**

1. Источником финансового обеспечения реализации инициативных проектов, предусмотренных статьей 49 настоящего Федерального закона, являются предусмотренные в местном бюджете бюджетные ассигнования на реализацию инициативных проектов, формируемые в том числе с учетом объемов

инициативных платежей и (или) межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, предоставленных в целях финансового обеспечения соответствующих расходных обязательств муниципального образования.

2. Под инициативными платежами понимаются денежные средства граждан, индивидуальных предпринимателей и образованных в соответствии с законодательством Российской Федерации юридических лиц, уплачиваемые на добровольной основе и зачисляемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в местный бюджет в целях реализации конкретных инициативных проектов.

3. В случае, если инициативный проект не был реализован, инициативные платежи подлежат возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в местный бюджет. В случае образования по итогам реализации инициативного проекта остатка инициативных платежей, не использованных в целях реализации инициативного проекта, указанные платежи подлежат возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в местный бюджет.

4. Порядок расчета и возврата сумм инициативных платежей, подлежащих возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в местный бюджет, определяется нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

5. Реализация инициативных проектов может обеспечиваться также в форме добровольного имущественного и (или) трудового участия заинтересованных лиц.

**Статья 71.** Предоставление субвенций местным бюджетам на осуществление органами местного самоуправления государственных полномочий

1. Финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления, осуществляется за счет средств федерального бюджета путем предоставления субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

2. Субвенции на осуществление переданных органам местного самоуправления государственных полномочий Российской Федерации предоставляются из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях их распределения между местными бюджетами на указанные цели в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

3. Финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления законами субъектов Российской Федерации, осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации путем предоставления субвенций местным бюджетам из бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации.

**Статья 72.** Субсидии, дотации и иные межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам из бюджетов субъектов Российской Федерации

1. В целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, из бюджета субъекта Российской Федерации могут быть предоставлены субсидии местным бюджетам в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ним законами субъекта Российской Федерации.

2. В случаях и порядке, которые установлены законами субъекта Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами органов государственной власти субъекта Российской Федерации, местным бюджетам могут быть предоставлены дотации и иные межбюджетные трансферты из бюджета субъекта Российской Федерации.

3. В случаях и порядке, которые установлены федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, бюджетам отдельных муниципальных образований из бюджетов субъектов Российской Федерации могут предоставляться иные дотации, источником финансового обеспечения которых являются дотации, предоставленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на указанные цели. Распределение таких дотаций между муниципальными образованиями утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации или нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с распределением, утвержденным федеральным законом о федеральном бюджете или правовым

актом Правительства Российской Федерации, если бюджету субъекта Российской Федерации предоставляются дотации для двух и более муниципальных образований.

#### **Статья 73. Муниципальные заимствования**

Муниципальные образования вправе осуществлять муниципальные заимствования, в том числе путем выпуска муниципальных ценных бумаг, в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и уставом муниципального образования.

**Статья 74. Межбюджетные трансферты, предоставляемые из местных бюджетов**

1. Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление бюджету субъекта Российской Федерации субсидий и иных межбюджетных трансфертов из местных бюджетов в соответствии с требованиями и в случаях, которые установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

2. Бюджетам муниципальных образований из бюджетов других муниципальных образований могут быть предоставлены субсидии и иные межбюджетные трансферты в соответствии с требованиями и в случаях, которые установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

## **ГЛАВА 8. МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

**Статья 75. Формы межмуниципального сотрудничества**

1. Межмуниципальное сотрудничество осуществляется в следующих формах:

1) членство муниципальных образований в объединениях муниципальных образований;

2) учреждение межмуниципальных хозяйственных обществ, межмуниципального печатного средства массовой информации и сетевого издания;

3) учреждение муниципальными образованиями некоммерческих организаций;

4) заключение договоров и соглашений;

5) организация взаимодействия советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

2. Объединения муниципальных образований, межмуниципальные хозяйственные общества, некоммерческие организации, учрежденные муниципальными образованиями, не могут наделяться полномочиями органов местного самоуправления.

**Статья 76. Объединения муниципальных образований**

1. Объединения муниципальных образований создаются в целях организации взаимодействия ор-

ганов местного самоуправления, выражения и защиты общих интересов жителей муниципальных образований.

2. Организация и деятельность объединений муниципальных образований осуществляются в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях, применяемыми к ассоциациям.

3. В каждом субъекте Российской Федерации образуется совет муниципальных образований субъекта Российской Федерации, обеспечивающий взаимодействие органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также муниципальных образований, представление и защиту их общих интересов в пределах территории субъекта Российской Федерации.

4. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют взаимодействие с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

5. Лица, представляющие органы управления советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, в том числе лица, замещающие муниципальные должности, вправе входить в составы координационных, совещательных и иных органов, деятельность которых затрагивает вопросы, относящиеся к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, а также к отдельным государственным полномочиям, передаваемым органам местного самоуправления законами субъектов Российской Федерации, при исполнительных органах субъектов Российской Федерации.

6. Совет муниципальных образований субъекта Российской Федерации готовит и представляет в высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации и Ассоциацию «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» ежегодный доклад о состоянии и развитии местного самоуправления в субъекте Российской Федерации. Особенности подготовки указанного доклада могут устанавливаться законами субъекта Российской Федерации.

**Статья 77. Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления**

1. Организацию взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований, некоммерческих организаций, к целям деятельности которых относится обеспечение реализации конституционных прав граждан на осуществление местного самоуправления, в целях представления и защиты общих интересов

органов местного самоуправления и их должностных лиц, в том числе представления указанных интересов в рамках единой системы публичной власти и при организации сотрудничества муниципальных образований с международными организациями и иностранными юридическими лицами, осуществляет Ассоциация «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления».

2. Организация и деятельность Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» осуществляются в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о некоммерческих организациях, применяемыми к ассоциациям.

3. Советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации являются членами Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления».

4. Лица, представляющие органы управления Ассоциации «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления», в том числе лица, замещающие муниципальные должности, вправе входить в составы координационных, совещательных и иных органов, деятельность которых затрагивает вопросы, относящиеся к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, а также к отдельным государственным полномочиям, передаваемым органам местного самоуправления федеральными законами, при федеральных органах исполнительной власти.

5. Ассоциация «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления» готовит и представляет в Правительство Российской Федерации ежегодный доклад о состоянии и развитии местного самоуправления в Российской Федерации.

**Статья 78.** Межмуниципальные хозяйственные общества

1. Межмуниципальные хозяйственные общества учреждаются в целях объединения финансовых средств, материальных и иных ресурсов муниципальных образований для совместного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения.

2. Межмуниципальные хозяйственные общества учреждаются в форме непубличных акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью по решению представительных органов муниципальных образований.

3. Межмуниципальные хозяйственные общества осуществляют свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами.

4. Государственная регистрация межмуниципальных хозяйственных обществ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

5. Органы местного самоуправления могут выступать соучредителями межмуниципального печатного средства массовой информации и сетевого издания.

**Статья 79.** Некоммерческие организации муниципальных образований

1. Некоммерческие организации муниципальных образований создаются в форме автономных некоммерческих организаций и фондов по решению представительного органа муниципального образования.

2. Некоммерческие организации муниципальных образований осуществляют свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», иными федеральными законами.

## ГЛАВА 9. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Статья 80.** Полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления

К полномочиям федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления, относятся:

1) разработка, реализация и обеспечение проведения единой государственной политики в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления;

2) определение приоритетных направлений международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления;

3) представление интересов Российской Федерации в отношениях с иностранными государствами и международными организациями по вопросам международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления;

4) предоставление субъектам Российской Феде-

рации правовой, организационной и методической поддержки по вопросам международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления;

5) формирование и ведение перечня соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления с органами местного самоуправления иностранных государств;

6) иные полномочия в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

**Статья 81.** Полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления

К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления относятся правовое регулирование осуществления органами местного самоуправления международных и внешнеэкономических связей, предоставление органам местного самоуправления правовой, организационной и методической поддержки при осуществлении ими международных и внешнеэкономических связей, а также иные полномочия, установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами.

**Статья 82.** Полномочия органов местного самоуправления в сфере международных и внешнеэкономических связей

1. Международные и внешнеэкономические связи осуществляются органами местного самоуправления в целях решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения по согласованию с органами государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

2. К полномочиям органов местного самоуправления в сфере международных и внешнеэкономических связей относятся:

1) проведение встреч, консультаций и иных мероприятий в сфере международных и внешнеэкономических связей с представителями государственно-территориальных, административно-территориальных и муниципальных образований иностранных государств;

2) заключение соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления с органами местного самоуправления иностранных государств;

3) участие в деятельности международных организаций в сфере межмуниципального сотрудничества в рамках полномочий органов, созданных специально для этой цели;

4) участие в разработке и реализации проектов международных программ межмуниципального сотрудничества;

5) иные полномочия в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации.

**Статья 83.** Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления

1. В целях решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения органы местного самоуправления заключают соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей с органами местного самоуправления иностранных государств по согласованию с высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено соответствующее муниципальное образование, в порядке, определяемом субъектом Российской Федерации.

2. Регистрация органами государственной власти субъекта Российской Федерации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного субъекта Российской Федерации осуществляется в порядке, определяемом законом данного субъекта Российской Федерации, и является обязательным условием вступления таких соглашений в силу.

3. Подписанные соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления подлежат официальному опубликованию в порядке, предусмотренном для официального опубликования муниципальных правовых актов.

**Статья 84.** Информирование об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления

1. Глава муниципального образования ежегодно до 15 января информирует уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном указанным органом порядке об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного муниципального образования и о результатах осуществления таких связей в предыдущем году.

2. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации ежегодно до 1 февраля информирует федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления, в установленном указанным федеральным органом порядке об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления и о результатах осуществления таких связей в предыдущем году.

**Статья 85.** Перечень соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления

1. Муниципальное образование формирует перечень соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного муниципального образования в порядке, определенном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации. В такой перечень включаются все соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного муниципального образования, в том числе соглашения, утратившие силу.

2. Глава муниципального образования ежегодно до 15 января направляет в уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации перечень соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного муниципального образования, включая в него соглашения, заключенные и утратившие силу в предыдущем году. В случае, если такой перечень направляется впервые, в него включаются все соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного муниципального образования, в том числе соглашения, утратившие силу.

3. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации на основе перечней, предусмотренных настоящей статьей, формирует перечень соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления данного субъекта Российской Федерации и ежегодно до 1 февраля направляет такой перечень в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления.

## ГЛАВА 10. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Статья 86.** Особенности организации местного самоуправления на отдельных территориях

Настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами могут быть установлены особенности организации местного самоуправления:

- 1) на федеральных территориях;
- 2) на территориях городов федерального значения;
- 3) на территориях административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации;
- 4) в закрытых административно-территориальных образованиях;
- 5) в наукоградах;
- 6) на приграничных территориях;
- 7) на территории инновационного центра «Сколково»;
- 8) на территориях опережающего развития;
- 9) на территориях инновационных научно-технологических центров;
- 10) на территории свободного порта Владивосток;
- 11) в муниципальных образованиях, территории которых относятся к Арктической зоне Российской Федерации;
- 12) на территориях с низкой плотностью сельского населения, а также в отдаленных и труднодоступных местностях;
- 13) на территории Военного инновационного технополиса «Эра» Министерства обороны Российской Федерации;
- 14) в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления.

**Статья 87.** Особенности организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации — городах федерального значения

1. Особенности организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации — городах федерального значения устанавливаются законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения с учетом положений настоящей статьи.

2. В городах федерального значения в соответствии с уставами указанных субъектов Российской Федерации местное самоуправление осуществляется органами местного самоуправления во внутригородских муниципальных образованиях города федерального значения.

3. Особенности определения вида муниципального образования на территориях городов федерального значения определяются законами городов федерального значения.

4. Уставом внутригородского муниципального образования города федерального значения в соответствии с законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения может быть предусмотрено, что глава муниципального образования одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность.

5. Уставом внутригородского муниципального образования города федерального значения может быть предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

6. Положения части 6 статьи 10 настоящего Федерального закона не распространяются на внутригородские муниципальные образования города федерального значения.

7. Положения части 8 статьи 15, частей 7–10 статьи 59 настоящего Федерального закона не распространяются на органы местного самоуправления внутригородского муниципального образования города федерального значения, в котором в соответствии с уставом данного муниципального образования глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

8. Установленное частью 4 статьи 19 настоящего Федерального закона требование о прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования не применяется к депутату представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения, избранному главой муниципального образования, в котором в соответствии с уставом данного муниципального образования глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

9. Установленные частью 16 статьи 19 и частью 2 статьи 28 настоящего Федерального закона ограничения не распространяются на органы местного самоуправления внутригородского муниципального образования города федерального значения, за исключением случая избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

10. Численность депутатов представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения определяется уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения и не может быть менее 10 человек.

11. Представительный орган внутригородского муниципального образования города федерального значения может обладать правами юридического лица в соответствии с уставом муниципального образования.

12. В городах федерального значения установление и изменение границ внутригородских муниципальных образований соответствующих городов федерального значения, их преобразование осуществляются законами городов федерального значения с учетом мнения населения соответствующих внутригородских муниципальных образований города федерального значения, выраженного в порядке, предусмотренном законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

13. Перечень полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, источники доходов местных бюджетов внутригородских муниципальных образований городов федерального значения определяются законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства.

14. Установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами источники доходов местных бюджетов, не отнесенные законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения к источникам доходов бюджетов внутригородских муниципальных образований, зачисляются в бюджеты субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

15. Полномочия органов местного самоуправления осуществляются органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения в том случае, если соответствующие полномочия отнесены к полномочиям органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

16. Порядок обнародования муниципальных правовых актов внутригородского муниципального образования города федерального значения, в том числе соглашений, заключаемых между органами местного самоуправления, устанавливается уставом

внутригородского муниципального образования города федерального значения в соответствии с законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан, за исключением муниципальных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

17. На территориях городов федерального значения организация благоустройства, утверждение правил благоустройства, отнесение полномочий по осуществлению муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, к полномочиям органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения или к полномочиям исполнительных органов субъектов Российской Федерации — городов федерального значения в качестве полномочий по осуществлению вида регионального государственного контроля (надзора) регулируются законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

18. В соответствии с законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства и установленного перечня полномочий органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения местная администрация в таких муниципальных образованиях может не формироваться.

19. Законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения могут быть предусмотрены особенности осуществления отдельных государственных полномочий субъектов Российской Федерации — городов федерального значения, переданных органам местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, в случае, если осуществление данных полномочий не потребует расходов за счет средств бюджетов городов федерального значения и (или) местных бюджетов, а также материальных средств.

20. Состав муниципального имущества внутригородских муниципальных образований городов федерального значения определяется законами субъек-

тов Российской Федерации — городов федерального значения в соответствии с перечнем полномочий органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, установленным для этих муниципальных образований законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

21. Порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора на территориях городов федерального значения устанавливается законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.

22. В городах федерального значения объем полномочий временно исполняющего полномочия главы муниципального образования, назначаемого высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации — города федерального значения в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, может быть ограничен уставом муниципального образования в части, предусмотренной законом субъекта Российской Федерации — города федерального значения, и (или) нормативным правовым актом высшего должностного лица субъекта Российской Федерации — города федерального значения о назначении временно исполняющего полномочия главы муниципального образования.

23. Решение представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку подписывается председателем представительного органа муниципального образования.

24. В случае, если в соответствии с уставом внутригородского муниципального образования города федерального значения глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования, рассмотрение на заседании представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку проходит под председательством депутата представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения, уполномоченного на это представительным органом такого муниципального образования. Решение об удалении главы муниципального образования в отставку подписывается депутатом, председательствующим на заседании представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения.

25. В случае, если в соответствии с уставом внутригородского муниципального образования города федерального значения глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования, при определении числа депутатов представительного органа муниципального образования, которые могут работать на постоянной основе в соответствии с частью 12 статьи 25 настоящего Федерального закона, учитывается депутат, избранный главой муниципального образования и осуществляющий на основании устава муниципального образования свои полномочия на постоянной основе.

**Статья 88.** Особенности организации местного самоуправления на территориях административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации

1. Муниципальное образование, в состав территории которого входит населенный пункт, являющийся административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации, является городским округом.

2. Глава муниципального образования, в состав территории которого входит населенный пункт, являющийся административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации, избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

**Статья 89.** Особенности организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления

1. Установленные настоящей статьей особенности организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления, применяются в субъектах Российской Федерации в соответствии с частью 7 статьи 9 настоящего Федерального закона.

2. В муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления, местное самоуправление осуществляется в сельских поселениях, городских поселениях и муниципальных районах. На территориях муниципального района, находящихся на день вступления в силу настоящего Федерального закона вне границ поселений, особенности организации местного самоуправления устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

3. Сельским поселением является муниципальное образование, в состав территории которого входят один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других

сельских населенных пунктов), не являющихся муниципальными образованиями. В состав территории сельского поселения также могут входить территории, предназначенные для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры сельского поселения.

4. Городским поселением является муниципальное образование, в состав территории которого входят город и (или) иной городской населенный пункт, не являющиеся муниципальными образованиями. В состав территории городского поселения также могут входить территории сельских населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, и территории, предназначенные для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры городского поселения.

5. Муниципальным районом является муниципальное образование, в состав территории которого входят несколько поселений, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях осуществления полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения межпоселенческого характера. В состав территории муниципального района также могут входить территории, находящиеся вне границ поселений.

6. В отношении сельских поселений, городских поселений и муниципальных районов положения настоящего Федерального закона применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

7. Положения части 7 статьи 10 настоящего Федерального закона к сельским поселениям и городским поселениям не применяются.

8. Уставом сельского поселения может быть предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

9. Уставами муниципального района и поселения, являющегося административным центром муниципального района, может быть предусмотрено образование местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации указанного поселения. В этом случае в поселении, являющемся административным центром муниципального района, местная администрация не образуется, глава поселения входит в состав представительного органа поселения и исполняет полномочия его председателя.

10. Представительный орган муниципального района в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального района:

1) может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства. В случае, если глава поселения избран представительным органом поселения из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, такой глава поселения не входит в состав представительного органа муниципального района, при этом представительный орган данного поселения к числу депутатов, избранных им в соответствии с указанной нормой представительства поселений, дополнительно избирает из своего состава в представительный орган муниципального района, в состав которого входит это поселение, одного депутата. Законом субъекта Российской Федерации и в соответствии с ним уставом муниципального района и уставами поселений может быть установлена норма представительства поселений, входящих в состав муниципального района, в представительном органе данного муниципального района исходя из численности населения поселения. При этом норма представительства одного поселения, входящего в состав муниципального района, не может превышать одну треть от установленной численности представительного органа указанного муниципального района;

2) может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.

11. В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего переход от избрания представительного органа муниципального района на муниципальных выборах к его формированию из состава представительных органов поселений, выборы депутатов такого муниципального района не назначаются и не проводятся, если указанный закон субъекта Российской Федерации вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган муниципального района был бы вправе принять решение о назначении выборов в соответствии с Федеральным

законом от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Установленный таким образом порядок формирования представительного органа муниципального района применяется после истечения срока полномочий представительного органа муниципального района, избранного до дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

12. В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего переход от формирования представительного органа муниципального района из состава представительных органов поселений, внутригородских районов к избранию на муниципальных выборах, выборы в представительный орган муниципального района должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

13. Численность депутатов представительного органа муниципального района определяется уставом муниципального района и не может быть менее 15 человек.

14. Уставом поселения в соответствии с законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено, что глава муниципального образования одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность.

15. При проведении конкурса по отбору кандидатур на должность главы поселения половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, а другая половина — главой соответствующего муниципального района.

16. В случае, предусмотренном частью 9 настоящей статьи, при проведении конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального района одна четвертая членов конкурсной комиссии назначается представительным органом муниципального района, одна четвертая — представительным органом поселения, являющегося административным центром муниципального района, а половина — высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

17. Действие положений части 8 статьи 15 и частей 7—10 статьи 59 настоящего Федерального закона не распространяется на органы местного самоуправления сельского поселения, в котором в соответствии с уставом данного муниципального образования глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

18. Установленное частью 4 статьи 19 настоящего Федерального закона требование о прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования не применяется к депутату представительного органа сельского поселения, избранному главой сельского поселения, в котором в соответствии с уставом данного муниципального образования глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

19. Установленные частью 16 статьи 19 и частью 2 статьи 28 настоящего Федерального закона ограничения не распространяются на органы местного самоуправления сельского поселения, за исключением случая избрания главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

20. В случае, предусмотренном частью 9 настоящей статьи, условия контракта в части осуществления полномочий по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения для главы местной администрации муниципального района, на которого возлагается исполнение полномочий главы местной администрации поселения, утверждаются представительным органом муниципального района по согласованию с представительным органом такого поселения.

21. При проведении конкурса на замещение должности главы местной администрации поселения половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, а другая половина — главой местной администрации соответствующего муниципального района.

22. В случае, предусмотренном частью 9 настоящей статьи, при проведении конкурса на замещение должности главы местной администрации муниципального района одна четвертая членов конкурсной комиссии назначается представительным органом муниципального района, одна четвертая — представительным органом поселения, являющегося административным центром муниципального района, а половина — высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

23. Полномочия, предусмотренные частями 1—3 статьи 32 настоящего Федерального закона, осуществляются в соответствии с законом субъекта Российской Федерации органами местного самоуправления сельских поселений, городских поселений или ор-

ганами местного самоуправления муниципальных районов, если иное не предусмотрено настоящей статьей, с учетом особенностей, предусмотренных частями 5—16 статьи 32 настоящего Федерального закона.

24. Полномочия органов местного самоуправления по принятию устава муниципального образования и внесению в него изменений и дополнений, изданию муниципальных правовых актов, установлению официальных символов муниципального образования, составлению и рассмотрению проекта бюджета муниципального образования, утверждению и исполнению местного бюджета, осуществлению муниципального финансового контроля, в том числе контролю за исполнением бюджета муниципального образования, составлению и утверждению отчета об исполнении местного бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в муниципальной собственности, установлению, введению в действие и прекращению действия ранее введенных местных налогов и сборов муниципального образования в соответствии с законодательством о налогах и сборах осуществляются органами местного самоуправления сельских поселений, городских поселений и муниципальных районов.

25. Отдельные государственные полномочия, передаваемые для осуществления органам местного самоуправления, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных районов, если иное не установлено федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации.

26. В случае, если в соответствии с уставом сельского поселения глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования, рассмотрение на заседании представительного органа сельского поселения вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку проходит под председательством депутата представительного органа сельского поселения, уполномоченного на это представительным органом такого муниципального образования. Решение об удалении главы муниципального образования в отставку подписывается депутатом, председательствующим на заседании представительного органа сельского поселения.

27. В случае, если в соответствии с уставом сельского поселения глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования, при определении числа депутатов представительного органа муниципального образования, которые могут рабо-

тать на постоянной основе в соответствии с частью 12 статьи 25 настоящего Федерального закона, учитывается депутат, избранный главой муниципального образования и осуществляющий на основании устава муниципального образования свои полномочия на постоянной основе.

28. В случае досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального района, сформированного в соответствии с пунктом 1 части 10 настоящей статьи, представительные органы соответствующих поселений обязаны в течение одного месяца избрать в состав представительного органа муниципального района других депутатов.

29. В случае объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района, и образования на их территории муниципального округа муниципальный район, а также указанные поселения упраздняются.

30. Особенности организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления, не урегулированные настоящим Федеральным законом, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

## ГЛАВА 11. ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

**Статья 90.** Особенности организации и осуществления северного завоза в муниципальных образованиях

1. Органы местного самоуправления муниципальных образований, территории которых включены в перечень территорий северного завоза, осуществляют полномочия в сфере осуществления северного завоза в соответствии с Федеральным законом от 4 августа 2023 года №411-ФЗ «О северном завозе».

2. Исполнительные органы субъектов Российской Федерации определяют поставщиков (исполнителей) товаров, услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего на территориях северного завоза, для заказчиков субъектов Российской Федерации и муниципальных заказчиков муниципальных образований, находящихся на территориях этих субъектов Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае утверждения перечня таких товаров и услуг законом субъекта Российской Федерации.

3. В перечень, указанный в части 2 настоящей статьи, могут быть включены социально значимые продовольственные товары, непродовольственные товары народного потребления первой необходимости, лекарственные средства, медицинские изделия, специализированные продукты лечебного питания, топливно-энергетические ресурсы, горюче-смазочные материалы, продукция производственно-технического назначения и услуги, связанные с их поставками. Включение в указанный перечень иных товаров и услуг не допускается.

4. Закупки иных товаров и услуг для обеспечения муниципальных нужд, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего на территориях северного завоза, но не включенных в перечень, указанный в части 2 настоящей статьи, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных образований самостоятельно, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

## ГЛАВА 12. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Статья 91.** Заключительные положения

1. До 1 января 2027 года органы местного самоуправления осуществляют полномочия в соответствии со статьями 14–18 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие вопросы организации местного самоуправления, муниципальные правовые акты подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным законом не позднее 1 января 2027 года. До их приведения в соответствие с настоящим Федеральным законом они применяются к соответствующим отношениям в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

3. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона могут быть приняты законы субъектов Российской Федерации, устанавливающие территориальную организацию местного самоуправления в соответствующем субъекте Российской Федерации с осуществлением местного самоуправления в видах муниципальных образований, указанных в пунктах 1 и 2 части 2 статьи 9 настоящего Федерального закона, на всей территории соответствующего субъекта Российской Федерации или на территории отдельного муниципального района.

4. Со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации, принятого в соответствии с частью 3 настоящей статьи, которым предусматривается осуществление местного самоуправления на территории муниципального района в видах муниципальных образований, указанных в пунктах 1 и 2 части 2 статьи 9 настоящего Федерального закона:

1) новые выборы глав поселений, муниципальных районов, избираемых на муниципальных выборах, депутатов представительных органов поселений, муниципальных районов не назначаются и не проводятся, за исключением дополнительных выборов депутатов представительного органа муниципального образования, а также выборов главы муниципального образования, предусмотренных пунктом 2 части 6 настоящей статьи;

2) представительные органы сельских поселений, городских поселений и муниципальных районов осуществляют свои полномочия до истечения срока полномочий, предусмотренного уставами указанных муниципальных образований.

5. Закон субъекта Российской Федерации, принимаемый в соответствии с частью 3 настоящей статьи, должен предусматривать формирование органов местного самоуправления в соответствии с новой территориальной организацией местного самоуправления с учетом истечения сроков полномочий представительных органов муниципальных районов либо в связи с досрочным прекращением полномочий представительных органов муниципальных районов.

6. Законом субъекта Российской Федерации, принимаемым в соответствии с частью 3 настоящей статьи, могут быть предусмотрены:

1) продление срока полномочий глав поселений, муниципальных районов, представительных органов поселений, муниципальных районов не более чем на два года;

2) избрание глав поселений, муниципальных районов, в том числе проведение выборов глав поселений, муниципальных районов, на срок до окончания срока полномочий представительного органа соответствующего муниципального образования;

3) возможность осуществления органами местного самоуправления муниципального района полномочий органов местного самоуправления поселений в случае досрочного прекращения полномочий органов местного самоуправления поселений;

4) иные вопросы, связанные с обеспечением проведения территориальной организации местного самоуправления в соответствующем субъекте Рос-

сийской Федерации в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

7. Полномочия органов местного самоуправления поселения, муниципального района, срок полномочий которых истек, в том числе в случае досрочного прекращения полномочий соответствующих органов местного самоуправления, исполняются органами местного самоуправления соответствующих поселений и (или) муниципальных районов до формирования органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований.

8. Законом субъекта Российской Федерации, принимаемым в соответствии с частью 3 настоящей статьи, может быть предусмотрено образование муниципального округа или городского округа в границах, совпадающих с границами территории существовавшего по состоянию на день вступления в силу настоящего Федерального закона поселения (сельского, городского), а также муниципального района. В случае, если в границах всех поселений, входивших в состав территории муниципального района, образованы муниципальные и (или) городские округа, муниципальный район упраздняется.

9. Муниципальное образование, образованное в границах, совпадающих с границами территории существовавшего по состоянию на день вступления в силу настоящего Федерального закона поселения (сельского, городского), в порядке, предусмотренном частью 8 настоящей статьи, в соответствии с законом субъекта Российской Федерации вправе сохранить существовавшее по состоянию на день вступления в силу настоящего Федерального закона наименование, в том числе содержащее указание на вид муниципального образования (городское или сельское поселение).

10. Законом субъекта Российской Федерации, принимаемым в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в целях обеспечения развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры может быть предусмотрено образование муниципального образования в границах, объединяющих территории нескольких муниципальных образований, существовавших по состоянию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, или в иных границах территории, в том числе включающей часть (части) территории указанного муниципального образования (муниципальных образований).

(Продолжение в следующем номере.)

# РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СОВМЕСТНО С СОЮЗОМ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ И ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ПРОФИЛЬНОГО КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ФС РФ ПРОВОДИТ ТРИ КОНКУРСА И ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ К УЧАСТИЮ



## ПОЛОЖЕНИЕ

### О XXII ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»

#### 1. Цель

1.1. Конкурс проводится в целях популяризации интернет-технологий в работе муниципальных образований и других организаций в сфере местного самоуправления на территории Российской Федерации.

#### 2. Сроки проведения

2.1. Заявки на конкурс оформляются с 15 апреля до 15 октября 2025 г. Голосование активно с 15 апреля до 15 октября 2025 г. Подведение итогов проводится до 15 ноября 2025 г.

#### 3. Организаторы конкурса

3.1. Организатором конкурса выступает ежемесячный журнал о местном самоуправлении «Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития» и портал МСУИНФОРМ.РФ при участии Российской муниципальной Академии и Союза журналистов России.

#### 4. Участники

4.1. Участниками Конкурса являются сайты администраций и представительных органов всех типов муниципальных образований России, вклю-

чая муниципальные образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также негосударственные организации, образовательные учреждения и специализированные СМИ в сфере МСУ.

#### 5. Условия участия в Конкурсе

5.1. Для того, чтобы участвовать в Конкурсе необходимо заполнить заявку в соответствии с прилагаемой к положению формой и прислать на e-mail: klms@list.ru.

5.2. Для участия в Конкурсе необходимо стать подписчиком бумажной версии журнала <https://мсуинформ.рф/журнал/подписка.html> на год или полугодие. Подписка является условием участия в конкурсе. Подписка может быть оформлена через Почту России, альтернативные подписные агентства или напрямую через редакцию журнала по контактам: тел. +7 (495) 554–05–19 WhatsApp 89161958150, nakaden@mail.ru

5.3. Для всех участников Конкурса обязательным условием является размещение на главной странице сайта баннера конкурса [72](https://мсуинформ.рф/луч-</a></p></div><div data-bbox=)

ший-сайт-мсу/банер-конкурса.html который должен находиться там до окончания Конкурса.

5.4. Требование к участию в конкурсе — подписка на телеграмм канал <https://t.me/msuinform> и группу ВКонтакте <https://vk.com/msuinform>

Ссылки, подписавшихся необходимо указать в заявке.

## 6. Номинации Конкурса

6.1. Соревнования в конкурсе проходят в следующих номинациях:

- Лучший сайт муниципального образования в Москве;
- Лучший сайт муниципального образования в Санкт-Петербурге;
- Лучший сайт муниципального образования в Московской области;
- Лучший сайт центра Субъекта Федерации;
- Лучший сайт городского округа;
- Лучший сайт городского поселения;
- Лучший сайт муниципального района (округа);
- Лучший сайт сельского поселения;
- Лучший сайт представительного органа муниципального образования;
- Лучший сайт ассоциаций (объединений) муниципальных образований.
- Лучший сайт общественного объединения в области МСУ;
- Лучший сайт образовательного учреждения в области МСУ;
- Лучший сайт специализированного медиа в области МСУ.

## 7. Голосование и подведение итогов конкурса

7.1. За участников конкурса будет открыто голосование на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html> голосования являются одним из критериев оценки сайтов при подведении итогов конкурса.

7.2. Определение победителей и лауреатов, проводится лишь по тем номинациям, в котором принимает участие не менее 3-х сайтов, которые были допущены по всем параметрам (подписка и наличие банера) к конкурсу.

7.3. Критерии оценки сайтов:

1. Очередность принятия участия в конкурсе по дате.
2. Самостоятельность адреса сайта (уровень домена).
3. Скорость загрузки сайта.

4. Легкость нахождения и восприятия информации, удобство навигации по сайту.

5. Художественно-эстетическое оформление сайта (дизайн, стиль).

6. Техническое оснащение, продуманность сервисов и интерактивных возможностей.

7. Наличие основной информации по муниципальному образованию (ассоциации), история, характеристика, справочник, персональный состав и контакты.

8. Наличие и обновляемость нормативно-правовой информации (Устав, бюджет, программы, постановления и распоряжения).

9. Периодичность обновления и качество новостей (муниципальная тематика).

10. Информация по разъяснению основных положений муниципальной реформы и вопросов местного самоуправления.

11. Информация о низовых ячейках МСУ (ГОС и т.п.)

12. Наличие всевозможных акций на сайте, для привлечения населения к участию в делах МО (опросы, лотереи, конкурсы и т.п.)

13. Электронные версии газет и журналов данного муниципального образования.

14. Мультимедиа (фото и видео) о событиях муниципального образования.

15. Наличие и использование социальных сетей.

16. Наличие регистрации сайта как сетевого издания.

17. Рейтинг голосования на сайте <http://мсуинформ.рф>.

7.3. Жюри конкурса на основании, утвержденных критериев подводит окончательные итоги конкурса до 15 ноября 2025 г. и информирует на сайте [мсуинформ.рф](https://мсуинформ.рф)

## 8. Награждение

8.1. Награждение победителей и лауреатов производится в Москве в конце 2025 года.

8.2. В каждой из номинаций определяется Победитель и Лауреат (возможно и несколько), которые награждаются статуэтками и дипломами.

## 9. Информирование итогов Конкурса

9.1. Результаты голосования в режиме on-line всегда можно видеть на сайте <https://мсуинформ.рф/лучший-сайт-мсу/голосование.html>

9.2. Окончательные итоги Конкурса публикуются в журнале «Вопросы местного самоуправления» и размещаются на сайте <http://мсуинформ.рф>.

**Форма заявки**

Номинация (выбирается из имеющихся)  
Название участника (администрация муниципального образования, Совет...)  
Почтовый адрес (с индексом) участника.  
Адрес сайта.  
Руководитель участника (глава, председатель, руководитель.....)  
Контактное лицо (фио ответственного за участие в конкурсе).  
Контактный e-mail ответственного.  
Контактный телефон (с кодом) ответственного.  
Ссылки на подписку в ТГ и ВК  
Подпись и печать руководителя  
Дата  
Отправить заполненную заявку на адрес klms@list.ru

**ПОЛОЖЕНИЕ****О VI ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ  
«ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»**

Организаторы конкурса — Российская муниципальная академия, Союз журналистов России и журнал «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

**Миссия конкурса** — содействие росту профессионализма журналистов, пресс-секретарей и PR-специалистов, создание площадки для обмена опытом, популяризации лучших практик в целях формирования единого межмуниципального информационного пространства.

**Условия участия в конкурсе:**

1. Для участия в конкурсе необходимо оформить и отправить заявку в адрес организаторов. Заявку подписывает непосредственный руководитель Заявителя (Форма в Приложении № 1).

2. Для участия в Конкурсе необходимо стать подписчиком бумажной версии журнала <https://msuinform.rf/журнал/подписка.html> на год или полугодие. Подписка является условием участия в конкурсе. Подписка может быть оформлена через Почту России, альтернативные подписные агентства или напрямую через редакцию журнала по контактам: тел. +7 (495) 554–05–19 WhatsApp 89161958150, nakaden@mail.ru

3. Требование к участию в конкурсе — подписка на телеграмм канал <https://t.me/msuinform> и группу ВКонтакте <http://vk.com/msuinform> Ссылки, подписавшихся необходимо указать в заявке.

4. Допускаются пресс-службы и пресс-секретари администраций и представительных органов муниципальных образований, а также Советов (Ассоциаций)

муниципальных образований.

5. В конкурсе могут принять участие проекты, осуществленный с 1 сентября 2024 г. по 1 сентября 2025 года.

6. Конкурс допускает участие одной организации не более чем в двух номинациях.

7. Участники могут предоставить только по одному материалу в каждую из номинаций.

#### **Номинации конкурса:**

- Лучшая пресс-служба администрации центра Субъекта Федерации РФ;
- Лучший пресс-секретарь главы администрации центра Субъекта Федерации РФ;
- Лучшая пресс-служба администрации муниципального района (округа);
- Лучший пресс-секретарь главы администрации муниципального района (округа);
- Лучшая пресс-служба администрации городского округа;
- Лучший пресс-секретарь главы администрации городского округа;
- Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации городского поселения;
- Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) администрации сельского поселения;
- Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) представительного органа муниципального образования;
- Лучшая пресс-служба (пресс-секретарь) Совета (Ассоциации) муниципального образования.

#### **Перечень конкурсных документов по номинациям:**

**Лучшая Пресс-служба** — описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-службы в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе, действия по управлению репутацией, изменению имиджа предоставляемой структуры и т.д. с предоставлением всех возможных ссылок на источники, данные рейтингов, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций). Продвижение территорий — описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы, Лучший PR-проект в муниципальной сфере — описание проекта, результаты (в том числе ссылки на СМИ), фотоматериалы. Взаимодействие с местными сми. Социальные проекты местных сми и т.п.

**Лучший Пресс-секретарь** — описание в свободной форме деятельности и достижений пресс-секретаря в текущем году (это может быть количество инициированных публикаций, упоминаний имени пресс-секретаря или ньюсмейкера в прессе,

действия по управлению репутацией, изменению имиджа глав и администрации с предоставлением всех возможных ссылок на источники, подтверждающие описанную деятельность, и образцов публикаций).

Оцениваются активность, оперативность, поиск, количество и качество информационных поводов, ёмкость и грамотность в написании пресс-релизов, влияние на имидж главы подразделения, глубина взаимодействия и сотрудничества со средствами массовой информации.

#### **Общие рекомендации к оформлению конкурсных документов:**

1. Участники предоставляют в оргкомитет конкурса заполненную заявку отдельно на каждую номинацию в двух видах (скан с подписью в pdf и текстовый формат в word).

2. При заполнении заявки участника просьба указывать достоверную и корректную информацию (название администрации, ФИО, проект, контактные данные).

3. Обязательный пункт заявки — наличие презентации или описания, максимальный объем которой до 15 страниц. Разрешается вставлять картинки в текстовые файлы.

4. В названиях фотографий и иных графических материалов должно быть указано название заявителя (сокращенно), название проекта, фамилия лица, изображенного на фото.

5. Отправляя в адрес организаторов заявку, Вы подтверждаете, что согласны с «Положением о конкурсе», согласны на обработку своих персональных данных и даете согласие на использование материалов Вашего проекта Организатором конкурса, в том числе и для публикаций в изданиях, выпускаемых организатором конкурса и на его интернет-сайтах.

#### **Жюри конкурса**

• Жюри конкурса оставляет за собой право не рассматривать работы, которые не соответствуют требованиям конкурса.

• Состав жюри:

Сопредседатели: Секретарь Союза журналистов России Чернышова Наталья Александровна, Президент Российской муниципальной академии Айгистов Александр Анатольевич.

Секретарь: заслуженный работник печати Московской области Хансверов Рустам Хусаинович.

Члены жюри: Руководитель аппарата Комитета Бабичев Игорь Викторович, Вице-Президент РМА Зотов Владимир Борисович.

Заявки участников и конкурсные документы

принимаются с 1 апреля по 1 октября 2025 г. включительно.

Итоги конкурса подводятся жюри до 15 ноября 2025 г.

Торжественная церемония награждения победителей конкурса проводится в в конце 2025 г. По-

бедители награждаются статуэтками и дипломами, лауреаты дипломами.

По всем вопросам обращайтесь по электронной почте [konkursmsu@mail.ru](mailto:konkursmsu@mail.ru) или на WhatsApp и в Telegram +7 (916) 195–81–50.

Приложение № 1

### ЗАЯВКА-АНКЕТА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ «ЛУЧШАЯ ПРЕСС–СЛУЖБА МУНИЦИПАЛИТЕТА»

1. Номинация \_\_\_\_\_
  2. Автор (руководитель пресс-службы) или пресс-секретарь \_\_\_\_\_
  3. Организация (администрация, Совет, Ассоциация) \_\_\_\_\_
  4. Адрес организации (с почтовым индексом) \_\_\_\_\_
  6. Контакты (раб. тел. моб. телефон и e-mail) \_\_\_\_\_
  7. Ссылки в интернет (если имеются) \_\_\_\_\_
  8. Краткое описание \_\_\_\_\_
  9. Прилагаются (отчеты, презентации, фото — не более 15 листов) \_\_\_\_\_
  10. Ссылки на подписку в ТГ и ВК.
- Руководитель организации \_\_\_\_\_ (ФИО)  
(подпись) печать
- Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202 \_\_\_\_\_ г.
- Данные ответственного за заявка (ФИО, телефон, email) \_\_\_\_\_



### ПОЛОЖЕНИЕ О VIII ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ «ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

#### 1. Общие положения

Всероссийский Конкурс «Журналисты за местное самоуправление» (далее — Конкурс) проводится в целях:

— содействия развитию местного самоуправления;

— популяризации основ местного самоуправления;

— обобщения выработанной муниципальной практики, выявления отношения к ней населения, представителей органов государственной власти и местного самоуправления;

— побуждения граждан к сознательному участию в управлении делами муниципального образования и государства в целом, более полному использованию ими своих прав;

— поощрения творчества журналистов, повышения профессионального уровня журналистских материалов.

Учредителями Конкурса выступают Союз журналистов России и Российская муниципальная академия.

Конкурс проводится при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, научно-практического журнала «Вопросы местного самоуправления. Стратегия и практика муниципального развития».

## 2. Основные темы конкурса

Основные темы публикаций, предоставляемых на конкурс:

— освещение хода обсуждения нового законопроекта о местном самоуправлении, в том числе Российской муниципальной академии и Союзом журналистов России;

— открытость власти, информирование населения, развитие информационных медиа технологий, взаимодействие местных органов власти со средствами массовой информации, деятельность пресс-служб муниципалитетов;

— анализ совершенствования профильного законодательства, реализация мероприятий по реформированию государственной и муниципальной службы в субъектах РФ, лучшая организация работы с кадрами в муниципалитетах, осуществление антикоррупционной деятельности;

— развитие территориального общественного самоуправления и социальных коммуникаций, форм обратной связи населения с органами МСУ, взаимодействие с общественными палатами, объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями, поощрение деятельности активистов НКО и гражданских инициатив;

— освещение социальных проблем муниципалитетов, решение программ социальной направленности — образования, здравоохранения, культуры, занятости, физкультуры и спорта, вопросов регулирования межнациональных отношений;

— сфера управления общественными финансами, управления бюджетными доходами/расходами, муниципальной собственностью и организация предоставления муниципальных услуг;

— реформирование жилищно-коммунального хозяйства, решение проблем энергоресурсосбережения, переработки и рециклинга ТБО, реализация

проектов энергоэффективности, строительство жилья эконом-класса и доходного жилья, переселение граждан из ветхого и аварийного жилфонда;

— содействие развитию на местном уровне малого и среднего бизнеса и решению проблем тарифного регулирования;

— освещение вопросов развития агропромышленного комплекса и жизни российского села;

— подготовка и проведение выборов в органы государственной власти и органы МСУ, организации избирательного процесса на местном уровне;

— военно-патриотическая тематика, участие органов МСУ в обеспечении правопорядка и безопасности на территориях с участием представителей добровольных народных дружин, казаков и работников частных охранных организаций, развитие движения добровольных пожарных, решение проблем борьбы с наркоманией, профилактики терроризма и экстремизма;

## 3. Номинации конкурса

Конкурс проводится в следующих номинациях:

- **Лучшее печатное издание** (специализированные издания и издания общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные тематические разделы).
- **Лучшая печатная публикация** (разовые публикации в любом издании).
- **Лучший телеканал** (специализированные телеканалы и телеканалы общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе он-лайн телеканалы).
- **Лучший телесюжет** (разовый сюжет, репортаж на любом телеканале).
- **Лучшая радиоредакция** (специализированные радиоредакции, радиоредакции общественно-политической и иной специализации, имеющие постоянные программы и рубрики, в том числе онлайн радиоредакции).
- **Лучший радиосюжет** (разовый сюжет, репортаж любой радиоредакции).
- **Лучший интернет-сайт** (специализированные сетевые издания, сайты, имеющие тематические разделы, а также странички и блоги в социальных сетях).
- **Лучшая интернет-публикация** (разовые публикации на сайтах и в социальных сетях).
- **Лучшие фотоработы** (опубликованные и неопубликованные фотографии и серии фотографий).
- **Лучший издательский проект** (книги, каталоги, брошюры, буклеты, аудио и видео диски).
- **Лучший телеграмм-канал;**

- **Лучшая страница в социальных сетях;**
- **Лучший социальный проект СМИ;**

#### 4. Участники

*Участниками Конкурса могут быть:*

- журналисты федеральных, региональных, местных общественно-политических и специализированных СМИ;
- редакции печатных СМИ, ТВ, радио;
- блогеры, чья деятельность связана с темой конкурса.

#### 5. Жюри Конкурса

Оргкомитет конкурса формируется из числа известных журналистов, членов Союза журналистов России, членов Российской муниципальной академии, представителей общественных объединений в области МСУ.

Оргкомитет выполняет следующие задачи:

- оповещает потенциальных участников конкурса о начале приема работ;
- осуществляет сбор и обработку материалов конкурса;
- проводит мониторинг СМИ;
- оценивает работы и определяет победителей;
- организует церемонию награждения.

#### 6. Сроки проведения Конкурса

Срок приема работ осуществляется с 1 апреля по 1 октября 2025 г.

Подведение итогов Конкурса жюри осуществляет до 1 ноября 2025 г.

Церемония награждения победителей Конкурса пройдет в конце 2025 г.

#### 7. Условия участия в конкурсе и представления работ

Материалы на конкурс выдвигаются редакциями СМИ, журналистами и другими лицами, которые за время проведения конкурса выпустят в свет материалы или серию материалов, осуществят проекты и др.

Материалы (проекты) были опубликованы (осуществлены и вышли в эфир) в период с 01 сентября 2024 г. до 1 сентября 2025 г.

Опубликованные (в pdf-формате) и отснятые материалы (с указанием активных ссылок в интернет), презентации и т.д. с приложением Заявки (форма прилагается) направляются в электронном виде до 1 октября 2025 г. по электронному адресу [konkursmsu@mail.ru](mailto:konkursmsu@mail.ru)

Заявитель может представить не более 2-х работ в одной номинации.

К теле- и радиопередачам в электронном виде прилагается аннотация, заверенная подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций). Также к материалам можно приложить рецензии и рекомендации известных специалистов.

Для специальных номинаций материалы могут предоставляться в виде презентаций.

Участники предоставляют в оргкомитет конкурса заполненную заявку отдельно на каждую номинацию в двух видах (скан с подписью в pdf и текстовой формат в word), заверенную подписью руководителя и печатью СМИ (коллектива журналистов, коллектива творческих организаций, пресс-службы). Форма заявки в Приложении № 1.

Для обеспечения объективности результатов Оргкомитет может запрашивать дополнительную информацию об участниках конкурса.

Требование к участию в конкурсе — подписка на телеграмм канал <https://t.me/msuinform> и группу ВКонтакте <https://vk.com/msuinform>

Ссылки, подписавшихся необходимо указать в заявке.

Отправляя в адрес организаторов заявку, Вы подтверждаете, что согласны с «Положением о конкурсе», согласны на обработку своих персональных данных и даете согласие на использование материалов Вашего проекта Организатором конкурса, в том числе и для публикаций в изданиях, выпускаемых организатором конкурса и на его интернет-сайтах.

#### 8. Подведение итогов конкурса

Жюри конкурса подводит итоги до 1 ноября 2025 г. и назначает дату проведения церемонии награждения.

В каждой номинации определяется Победитель и Лауреат конкурса.

№	Требование	Данные Заявителя
1.	Заявитель (автор (ФИО) или редакция)	
2.	Номинация (если СМИ, то указать имеет ли специализацию МСУ)	
3.	Наименование работы	
4.	Представитель (если от имени редакции)	
5.	Адрес (с указанием индекса и Субъекта РФ))	
6.	Контакты (моб. телефон и E-mail)	
7.	Ссылки в интернет (если имеются)	
8.	Ссылки на подписку в ТГ и ВК	
9.	Дополнительные пояснения	

Прилагаются материалы: \_\_\_\_\_

Заявку-анкету оформил(а)  
 \_\_\_\_\_ (ФИО)  
 \_\_\_\_\_ (подпись)

печать (от редакции)

Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025г.

# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

Журнал выходит 6 раза в год. Редакционная цена на 2-е полугодие 2025г. – 4500 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 190020, Санкт-Петербург, Либавский пер. д.5, лит.3, тел. 8 900-657-16-26 м.тел. 953-140-57-47, e-mail: [cikushina@crp.spb.ru](mailto:cikushina@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MSUINFORM.PF](http://WWW.MSUINFORM.PF)



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[.me/msuinform](https://t.me/msuinform)



ИЗДАЁМСЯ С 2004 ГОДА

# Конкурсы Российской муниципальной академии

**XXII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ САЙТ»**



**VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЖУРНАЛИСТЫ ЗА МЕСТНОЕ  
САМОУПРАВЛЕНИЕ»**



**VI ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
«ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ  
ПРЕСС-СЛУЖБА»**



**WWW.MSUINFORM.RF**